

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 02 JUNI 2016

Krol V.O.F.
T.a.v. De heer J. Krol
De Wind 7
5421 ZL GEMERT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 juni 2016	Z/001206	06-50939976	Judith Coenen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		31898/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Krol,

Op 24 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, betreft een uitbreiding en wijziging van een vleesvarkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

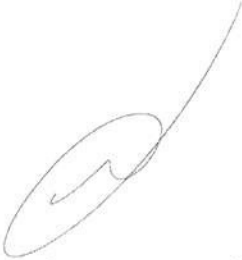
Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Geling Advies BV, De heer J. Rooseboom, (info@gelingadvies.nl);
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel (per e-mail);
 - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox);

VERZONDEN 02 JUNI 2016

op de op 24 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Krol V.O.F. voor de uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij gelegen aan De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermd natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	9
3.3 Uitgangssituatie.....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie fase 1.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie fase 2.....	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 december 2014 van Krol V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij gelegen aan De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Krol V.O.F., gevestigd aan De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij aan De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.062,84 kg NH₃ per jaar in fase 1 en een emissie van 5.295,24 kg NH₃ per jaar in fase 2, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning geldt voor fase 2 na maximaal 2 jaar na inwerkingtreding van dit besluit;
- V. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 19 maart 2014, kenmerk C2067231/3551460.

's-Hertogenbosch, 2 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 december 2014 hebben wij van Krol V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 april 2015, 17 december 2015, 19 februari 2016, 17 mei 2016 en 19 mei 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001206.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 maart 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

ODBN,

Kenmerk Z/001206/31899

'Het college constateert dat beoogde situatie 1 nagenoeg overeen komt met de vergunde situatie. Beoogde situatie 2 is niet bekend bij de gemeente, er zijn ook geen lopende procedures. De ammoniak emissie komt niet geheel overeen met de aanvraag van beoogde situatie 1. Dit komt door een afwijking bij de berekening van de balansballen.'

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt een vergunning gevraagd voor de situaties zoals weergeven in onderstaande tabellen. Fase 2 van de aangevraagde vergunning is uiterlijk na 2 jaar gerealiseerd.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 1a. Aangevraagde situatie fase 1

Rav-code ⁶	Diercategorie, huisvestingssysteem	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
D3.100	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen	3	258	3,0	774,00
D4.1	Drijvende ballen in de mest 29% emissiereductie	3	88	2,13	187,44
D3.2.6.1.1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m2 emitterend mestoppervlak	3	528	1,5	792,00
D3.100	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen	4	396	3,0	1.188,00
D3.2.6.1.1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m2 emitterend mestoppervlak	4	528	1,5	792,00
D3.2.14	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	8	2.196	0,15	329,40
Totaal					4.062,84

Tabel 1b. Aangevraagde situatie fase 2

Rav-code ⁷	Diercategorie, huisvestingssysteem	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
D3.100	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen	3	258	3,0	774,00
D4.1	Drijvende ballen in de mest 29% emissiereductie	3	88	2,13	187,44
D3.2.6.1.2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,5 m2 emitterend mestoppervlak	3	264	1,2	316,80
D3.2.6.2.1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m2 emitterend mestoppervlak	3	264	1,6	422,40
D3.100	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen	4	396	3,0	1.188,00
Rav-code ⁸	Diercategorie, huisvestingssysteem	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
D3.2.6.1.1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m2 emitterend mestoppervlak	4	528	1,5	792,00
D3.2.15.4	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	8	2.088	0,45	939,60

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁸ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

D3.2.15.4	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	9	1.500	0,45	675,00
Totaal					5.295,24

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁹ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 19 maart 2014 (kenmerk: C2067231/3493804). Hierin is de vergunning ingevolge artikel 19d verleend. De vergunning ingevolge artikel 16 is geweigerd omdat geen sprake was van vergunningplicht. In de vergunning is de situatie ingevolge artikel 16 beoordeeld. Derhalve wordt deze vergunning als uitgangssituatie voor zowel de Natura 2000-gebieden als de beschermde natuurmonumenten gehanteerd.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ¹⁰	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	19 maart 2014	4.062,84
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	10 juni 1994	19 maart 2014	4.062,84
'De Kavelen', 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	19 maart 2014	4.062,84

⁹ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

¹⁰ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1a, 1b en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende ammoniakemissie in fase 1 en een toename van ammoniakemissie in fase 2 ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie fase 1 en in de aangevraagde situatie fase 2 (zijnde de aangevraagde situatie met de hoogste ammoniakemissie en dus de worst case situatie) en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie op 19 maart 2014. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie in fase 1 en een toename van stikstofdepositie in fase 2 ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabellen zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3a. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie fase 1

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	0,28	0,28	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	0,26	0,26	0,00

Tabel 3b. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie fase 2

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	0,28	0,37	+0,09	0,09
'Dommelbeemden' (BN)	0,26	0,34	+0,08	0,09

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie fase 2 is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf P.W.M. Selten, De Wind 19, 5421 ZL te Gemert is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie in fase 1, maar wel een toename in ammoniakemissie en stikstofdepositie in fase 2, op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

Voor de bestaande situatie is op 19 maart 2014 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 19 maart 2014 met C2067231/3493804.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er in fase 1 geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden' aangezien de stikstofdepositie gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. In fase 2 neemt de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden', na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 19 maart 2014 met C2067231/3493804.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning van 19 maart 2014, kenmerk C2067231/3493804.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie fase 1

Naam van de berekening: krol beogd situatie 1

Gemaakt op: 19-05-2016 11:29:25

Zwaartepunt X: 175,700 Y: 398,400

Cluster naam: 2295, krol beogd optie 1

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	175 738	398 409	3,9	3,8	0,5	4,00	1 753
2	Stal 4	175 735	398 428	3,9	3,8	0,5	4,00	1 980
3	Stal 8	175 702	398 451	6,1	5,9	3,3	2,18	329

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 1	192 725	413 424	0,25
2	Oeffelter Meent 2	193 041	413 143	0,24
3	De Bult 1	185 997	389 796	0,28
4	De Bult 2	186 738	390 470	0,28
5	Deurnese Peel 1	187 905	383 693	0,16
6	Deurnese Peel 2	187 199	381 043	0,14
7	Beuven	172 522	381 518	0,18
8	Groote Heide	165 022	379 519	0,16
9	Dommelbeemden	163 056	397 276	0,26
10	Kavelen	155 593	393 300	0,14
11	Groote Peel	184 608	375 462	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 3 (5323)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	258	3	774
2	D 4.100	Vleesvarkens	88	2.13	187.44
3	D 3.2.6.1.1	Vleesvarkens	528	1.5	792

Details van Emissie Punt: Stal 4 (5324)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	396	3	1188
2	D 3.2.6.1.1	Vleesvarkens	528	1.5	792

Details van Emissie Punt: Stal 8 (5325)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14	Vleesvarkens	2196	0.15	329.4

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie fase 2

Naam van de berekening: krol beoogd
 Gemaakt op: 17-05-2016 15:32:15
 Zwaartepunt X: 175,700 Y: 398,400
 Cluster naam: 2295, krol beoogd
 Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	175 738	398 409	3,9	3,8	0,5	4,00	1 701
2	Stal 4	175 735	398 428	3,9	3,8	0,5	4,00	1 980
3	Stal 8	175 702	398 451	6,1	5,9	4,1	1,39	940
4	Stal 9	175 703	398 493	6,1	5,8	4,1	1,00	675

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 1	192 725	413 424	0,32
2	Oeffelter Meent 2	193 041	413 143	0,32
3	De Bult 1	185 997	389 796	0,36
4	De Bult 2	186 738	390 470	0,37
5	Deumese Peel 1	187 905	383 693	0,21
6	Deumese Peel 2	187 199	381 043	0,18
7	Beuven	172 522	381 518	0,24
8	Groote Heide	165 022	379 519	0,21
9	Dommelbeemden bnm	163 056	397 276	0,34
10	Kavelen bnm	155 593	393 300	0,19
11	Groote Peel	184 608	375 462	0,13

Details van Emissie Punt: Stal 3 (5003)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	258	3	774
2	D 4.100	Vleesvarkens	88	2.13	187.44
3	D 3.2.6.1.2	Vleesvarkens	264	1.2	316.8
4	D 3.2.6.2.1	Vleesvarkens	264	1.6	422.4

Details van Emissie Punt: Stal 4 (5004)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	396	3	1188
2	D 3.2.6.1.1	Vleesvarkens	528	1.5	792

Details van Emissie Punt: Stal 8 (5005)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	2088	0.45	939.6

Details van Emissie Punt: Stal 9 (5006)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	1500	0.45	675

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Krol V.O.F. , De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, Z/001206

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juni 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: Z001206/31899) aan Krol V.O.F. , De Wind 7, 5421 ZL te Gemert voor de uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij , voor de locatie De Wind 7, 5421 ZL te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2016 tot en met 14 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 14 juli 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/001206 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2016

