

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders
H.F.G. van der Paalen
Paaldijk 3
5595 XL LEENDE

VERZONDEN 02 JUNI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 juni 2016	Z/006352	06-83336055	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		32510/HVN	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van der Paalen,

Op 8 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, betreft een uitbreiding/ wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

VERZONDEN OP 2 JUNI 2016



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, kennisgeving, legesbesluit

In afschrift aan

- Agron Advies, mevrouw R. Vriens,(Renee@agron.nl);
- Antonissen Advies, H. Antonissen,(antonissenadvies@gmail.com);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende,(postbus@heeze-leende.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 02 JUNI 2016

op de op 8 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, in de gemeente Heeze-Leende.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 december 2014 hebben wij van H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 juli 2015, 11 en 12 april 2016 en 4,11 en 26 mei 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006352.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. De gemeente heeft per brief van 16 juli 2015, ontvangen 6 augustus 2015, aangegeven hier geen gebruik van te willen maken.

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 december 2014 van H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, in de gemeente Heeze-Leende.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders, gevestigd aan de Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, in de gemeente Heeze-Leende, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.903,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met de aanvraag, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d.

15 februari 1997. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer d.d.

13 april 2007

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	15 februari 1997	1.440,10
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	15 januari 2008	1.938,75
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	15 februari 1997	1.440,10

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	A	121	13,0	1.573,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	B	61	4,4	268,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	C	14	4,4	61,6
Totaal				1.903,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie van 15 februari 1997 en een afname ten opzichte van de uitgangssituatie van 15 januari 2008.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie van 15 februari 1997 en een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie van 15 januari 2008. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangss- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (HR)	5,89	7,96	+2,07	2,75
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (VR)	5,51	7,15	+1,64	2,54
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,67	0,66	-0,01	0,19

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' respectievelijk 0,90 en 0,47 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer Maas aan de Paaldijk 7, 5595 XL te Leende is op 4 mei 2016 gedeeltelijk ingetrokken door de gemeente Heeze-Leende ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Generereerd op: 7-04-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Beoogde situatie - Paaldijk 3 Leende

Gemaakt op: 7-04-2016 14:02:40

Zwaartepunt X: 166,500 Y: 370,700

Cluster naam: Paaldijk 3 Leende

Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	166 498	370 677	1,5	1,5	0,5	0,40	268
2	Stal A	166 490	370 640	1,5	1,5	0,5	4,00	1 573
3	Stal C	166 515	370 652	1,5	1,5	0,5	0,40	62

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche Peel en Mariapeel 1 hr	188 546	383 599	0,09
2	Deurnsche Peel en Mariapeel 2 hr	187 745	382 510	0,09
3	Deurnsche Peel en Mariapeel 3 hr	187 242	380 956	0,10
4	Deurnsche Peel en Mariapeel 4 hr	187 567	380 057	0,09
5	Deurnsche Peel en Mariapeel 5 hr	189 120	379 324	0,08
6	Deurnsche Peel en Mariapeel 6 hr	188 917	377 573	0,09
7	Deurnsche Peel en Mariapeel 7 hr	190 055	376 040	0,08
8	Deurnsche Peel en Mariapeel 8 vr	188 905	376 728	0,08
9	Deurnsche Peel en Mariapeel 9 vr	187 639	379 835	0,09
10	Groote Peel 1 hr	182 639	372 189	0,14
11	Groote Peel 2 hr	182 549	372 372	0,14
12	Groote Peel 3 hr	183 256	373 283	0,13
13	Groote Peel 4 hr	183 523	374 281	0,13
14	Groote Peel 5 vr	182 336	372 380	0,14
15	Groote Peel 6 vr	183 363	374 727	0,13
16	Kempeland-West 1 hr	150 164	382 575	0,09
17	Kempeland-West 2 hr	150 551	382 640	0,09
18	Kempeland-West 3 hr	145 575	383 282	0,06
19	Kempeland-West 4 hr	144 228	380 838	0,05
20	Strabrechtse Heide en Beuven 1 hr	172 118	376 888	0,55
21	Strabrechtse Heide en Beuven 2 hr	173 712	377 338	0,42
22	Strabrechtse Heide en Beuven 3 hr	169 808	377 256	0,61
23	Strabrechtse Heide en Beuven 4 hr	171 502	376 778	0,63
24	Strabrechtse Heide en Beuven 5 vr	171 364	376 618	0,66
25	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 1 hr	167 774	359 691	0,17
26	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 2 hr	169 845	360 706	0,17
27	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 3 hr	169 151	360 302	0,17
28	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 4 vr	169 689	362 151	0,21
29	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 5 hr	174 230	367 132	0,25
30	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 6 hr	174 546	366 878	0,24
31	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 7 hr	173 713	367 656	0,29
32	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 8 vr	171 101	366 192	0,40
33	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 1 hr	165 288	374 153	1,26
34	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 2 vr	165 702	372 716	2,77
35	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 3 hr+vr	164 928	371 642	3,39
36	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 4 hr+vr	165 669	370 586	7,15
37	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 5 hr	167 331	370 225	7,96
38	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 6 hr	167 664	369 739	4,03
39	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 7 hr	167 036	369 835	6,20
40	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 8 hr+vr	165 572	368 774	2,30
41	Hageven 1 hr+vr	163 965	367 335	0,90

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders, Paaldijk 3, 5595 XL Leende, Z/006352

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juni 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006352/32511) aan H.F.G. van der Paalen en M.M.R.J. Senders, Paaldijk 3, 5595 XL te Leende voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Paaldijk 3, 5595 XL te Leende, in de gemeente Heeze-Leende.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2016 tot en met 14 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 14 juli 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006352 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, juni 2016

Gegenereerd op: 7-04-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

42	Hageven 2 hr+vr	164 849	365 906	0,64
43	Hamonterheide 3 vr	165 431	365 240	0,47

Details van Emissie Punt: Stal B (2410)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Jongvee	61	4.4	268.4

Details van Emissie Punt: Stal A (2411)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.100	Melkvee, opstallen	121	13	1573

Details van Emissie Punt: Stal C (2412)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Jongvee	14	4.4	61.6