

## BESLUIT

### OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

#### Onderwerp

Op 13 mei 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina DMV B.V. Het betreft de volgende verandering: een deel van het dak van gebouw GL wordt vervangen in verband met het vervangen van de kop van de droger van E36. De aanvraag gaat over N.C.B.-laan 80 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/009973 en OLO-nummer: 2347237.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- Bouwen: artikel 2.1, lid 1, onder a (Wabo) en
- Milieuneutraal veranderen: artikel 2.1, lid 1, onder e (Wabo).

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - bouwen artikel 2.1, lid 1, onder a (Wabo) en
  - milieuneutraal veranderen: artikel 2.1, lid 1, onder e (Wabo).
- Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - het OLO-formulier met nummer 2347237;
  - toelichting gebouw GL Campina DMV;
  - Bijlage 1 Aanpassingen;
  - Bijlage 2 CV1200 Situatie;
  - Bijlage 3 CV2104 Dakplan 14450;
  - Bijlage 4 CV2105B Bordessen bestaand;
  - Bijlage 5 CV2105N nieuwe constructie;
  - Bijlage 6 CV2105S demontage;
  - Bijlage 7 CV9000 Staalconstructies;
  - Bijlage 8 P1587158-1-10006.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

#### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

**Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 23 juni 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Arcadis, t.a.v. mevrouw L. Jasperse (per mail)
- Gemeente Oss, t.a.v. de heer S. Caglan (per mail)
- Gemeente Veghel (per mail)
- ODBN, t.a.v. mevrouw L. Voets en de heren R. de Groot en J. Eijkmans (per mail)

**Rechtsmiddelen**

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## Inhoudsopgave

<b>Besluit</b> .....	<b>1</b>
<b>Voorschriften</b> .....	<b>4</b>
<b>Bouwen</b> .....	<b>4</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	4
<b>Procedurele overwegingen</b> .....	<b>5</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen</b> .....	<b>7</b>
<b>Bouwen</b> .....	<b>7</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	7
<b>Milieu</b> .....	<b>8</b>
2. Het milieuneutraal veranderen van de inrichting .....	8

## VOORSCHRIFTEN

### *Bouwen*

#### 1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

##### 1.1. Algemeen

1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Veghel en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

##### 1.2. Meldingsplicht

1.2.1. De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

#### GEGEVENS AANVRAGER

Op 13 mei 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: FrieslandCampina DMV B.V., gelegen aan de N.C.B.-laan 80 te Veghel.

#### PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een deel van het dak van gebouw GL wordt vervangen in verband met het vervangen van de kop van de droger van E36. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Bouwen: artikel 2.1, lid 1, onder a (Wabo) en
- Milieuneutraal veranderen: artikel 2.1, lid 1, onder e (Wabo).

De vergunning heeft betrekking op een IPPC-plichtige inrichting en is daarom vergunningplichtig.

#### OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- het OLO-formulier met nummer 2347237;
- toelichting gebouw GL Campina DMV;
- Bijlage 1 Aanpassingen;
- Bijlage 2 CV1200 Situatie;
- Bijlage 3 CV2104 Dakplan 14450;
- Bijlage 4 CV2105B Bordessen bestaand;
- Bijlage 5 CV2105N nieuwe constructie;
- Bijlage 6 CV2105S demontage;
- Bijlage 7 CV9000 Staalconstructies;
- Bijlage 8 P1587158-1-10006.

#### HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is op 22 maart 2005 een revisievergunning verleend. Daarnaast is op 27 april 2006 een veranderingsvergunning verleend voor het aanpassen van de vergunde stofvracht. Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Verder zijn, zowel voor als na de invoering van de Wabo, milieuneutrale veranderingen doorgevoerd.

#### BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6 van de Richtlijn industriële emissies.

## **VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## **PROCEDURE (REGULIER)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

## **ADVIES**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Veghel verzonden. De gemeente Veghel heeft op 9 maart 2016 laten weten dat ze geen gebruik maakt van haar recht om een advies uit te brengen.

## **ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De ingediende aanvraag ziet niet op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### **Bouwen**

#### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

##### **1.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### **1.2. Toetsing**

###### **Bouwbesluit 2012**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

###### **Bouwverordening**

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Veghel. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

###### **Bestemmingsplan**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Veghel-west" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

###### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Veghel. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

##### **1.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **Milieu**

### **2. Het milieuneutraal veranderen van de inrichting**

#### **2.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **2.2. Toetsing**

##### ***Ad 1 Toetsing andere of grotere nadelige gevolgen***

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat het een bouwkundige aanpassing betreft, namelijk het vervangen van het dak van gebouw GL in verband met het vervangen van de kop van de droger van E36. Het project betreft een één op één vervanging van de drogerkop. De drogerkop wordt vervangen, omdat de drogerkop 30 jaar oud is. Hierbij wordt de draagconstructie verstevigd. Het dak blijft (op hijsluik na) onveranderd. Op het dak vindt een (kleine) geluidsafname plaats, omdat dakventilator D61 niet terug geplaatst wordt. Daarnaast wordt, vanuit het oogpunt van duurzaamheid, de (verouderde) luchttoevoer vervangen door een duurzamere installatie, waardoor het energieverbruik wat zal afnemen. Andere milieuaspecten zijn niet aan de orde bij deze vervanging. De productiecapaciteit wordt ook niet uitgebreid.

Geconcludeerd wordt dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

##### ***Ad 2 Toetsing geen andere inrichting***

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

##### ***Ad 3 M.e.r.-(Beoordelings)plicht (onder drempelwaarde D-lijst)***

De aangevraagde activiteiten vallen onder categorie 36<sup>1</sup>, onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat, gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage, wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

<sup>1</sup> De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek.



### 1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### 2) Plaats van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, zijn in het bijzonder in overweging genomen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### 3) Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project zijn, in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2, in het bijzonder in overweging genomen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

#### 1.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Het is niet nodig om voorschriften aan de vergunning te verbinden voor de activiteit Milieuneutraal veranderen, omdat de vigerende vergunningvoorschriften volstaan.

