

ONTWERPBESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 27 maart 2015 is een aanvraag¹ voor een omgevingsvergunning ontvangen van Heineken Nederland B.V. Het betreft het aanpassen van een verpakingsruimte naar een doseerruimte. De aanvraag gaat over de locatie Rietveldenweg 25 te 's-Hertogenbosch. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1705943 en ons zaaknummer Z/004725. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- Bouwen: art. 2.1, lid 1, onder a Wabo en
- Veranderen van een inrichting: art. 2.1, lid 1, onder e Wabo.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouwen: art. 2.1, lid 1, onder a Wabo en
 - milieu: art. 2.1, lid 1, onder e Wabo.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning (de naam van onderstaande documenten correspondeert met de naam zoals gebruikt in het OLO deelformulier 'Bijlage'):
 - het OLO-formulier met nummer: 1705943;
 - 20150722layoutdoseerhal_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20150820geluidPeutzFT1223-1-RA_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20150918beoordelingBRZO2015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20151123M221418Nulsituatiebodenv2_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20151203AIVN150016001NVASprinkler_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20151207notitiedoseerhal_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20151207QRAdoseerhal12082015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20151208PGS15H3en4V1JUNI2015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
 - 20150316Uitgangspunten_pdf (aanvulling, ingediend op 17 mei 2015).
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

¹ De aanvraag is ingediend als een milieuneutrale verandering. Bij beoordeling van de aanvullende gegevens van 22 juli 2015 is echter geconstateerd dat de gevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan vergund, omdat een doseerhal wordt gevraagd voor verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton. Dit is niet eerder vergund aan Heineken. De milieuneutrale verandering dient daarom beschouwd te worden als een veranderingsvergunning, die met de uitgebreide procedure afgehandeld dient te worden.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 23 juni 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente 's-Hertogenbosch, t.a.v. de heer F. Snels (per email);
- Veiligheidsregio Brabant Noord, t.a.v. de heer R. Horsch (r.horsch@brwbn.nl en risicobeheersing@brwbn.nl).
- ODBN, t.a.v. de heren R. de Groot en B. van Dreumel (per e-mail);
- Heineken, t.a.v. de heren L. Stabel en W. Aarsen (lucien.stabel@heineken.com en wilfried.aarsen@heineken.com).

Inhoudsopgave	
ontwerpBesluit	1
Voorschriften	4
Bouwen	4
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	4
Milieu	5
2. Algemeen.....	5
3. Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking.....	6
Procedurele overwegingen	13
Inhoudelijke overwegingen	19
Bouwen	19
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	19
Milieu	20
2. Inrichting.....	20
3. Algemene overwegingen BBT.....	21
4. Bodem	23
5. Brandveiligheid.....	25
6. Externe Veiligheid.....	26
7. PGS-richtlijnen	28
8. Geluid	31
9. Conclusie	32
Bijlage: Begrippen	33

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1. Algemeen

1.1.1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit.

1.1.2. Het bouwen moet worden uitgevoerd in overeenstemming met het gewaarmerkt aanvraagformulier en de gewaarmerkte tekeningen.

Milieu

2. ALGEMEEN

2.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

2.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

3. OPSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN IN VERPAKKING

3.1. Algemeen

- 3.1.1. In de doseerhal mogen maximaal 45 ton verpakte gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 3 aanwezig zijn.

3.2. Doseerhal met verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg (PGS15 H.3)

Toelichting op par. 3.2 en 3.3: de tekst van het voorschrift wordt voorafgegaan door de verwijzing naar het betreffend voorschrift uit het concept PGS15:2015 versie 0.1 (juni 2015). Een '#' voorafgaand aan die verwijzing betekent dat het voorschrift afwijkt van de zo juist genoemde PGS.

Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen

- 3.2.1. #PGS15 vs 3.1.1. Verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen moeten worden opgeslagen in de doseerhal. In de doseerhal mag zowel de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats vinden als het doseren (toevoegen) van die stoffen aan het bierproductieproces.
- 3.2.2. #PGS15 vs 3.1.4. De voorraad verpakte gevaarlijke stoffen in de doseerhal:
- mag zich niet bevinden in een rijroute van vorkheftrucks of andere transportmiddelen;
 - mag het vluchten niet belemmeren;
 - moet worden bewaard in deugdelijke verpakking, die bestand is tegen de desbetreffende gevaarlijke stof.
- 3.2.3. PGS15 vs 3.1.5. Verpakte gevaarlijke stoffen moeten bij voorkeur apart worden opgeslagen.
- 3.2.4. PGS15 vs 3.1.7. Lege, ongereinigde verpakkingen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften van dit hoofdstuk (met uitzondering van paragraaf 3.6), tenzij geschikte maatregelen zijn genomen om mogelijke gevaren uit te sluiten. Hierbij dienen alle voor de stof relevante gevaren conform het ADR te worden opgeheven.

Bouwkundige eisen aan de doseerhal

- 3.2.5. PGS15 vs 3.2.2. De WBDBO tussen de doseerhal en een andere ruimte moet ten minste 60 min bedragen in beide richtingen. Deuren, ventilatieopeningen, leidingdoorvoeren of rookluiken in deze constructie mogen geen afbreuk doen aan de vereiste WBDBO.
- 3.2.6. PGS15 vs 3.2.7. Het dak van de doseerhal mag niet brandgevaarlijk zijn conform NEN 6063.
- 3.2.7. PGS15 vs 3.2.8. De vloer van de doseerhal, een eventueel noodzakelijke afdekking van de (hoofd)draagconstructie, alsmede de afdekking aan de binnenzijde van de doseerhal van wanden en dak (voor zover aanwezig) moeten zijn vervaardigd van materiaal, beoordeeld over de gehele dikte of ten minste de eerste 10 mm van die afdekking, dat ten minste voldoet aan Euroklasse A1 (onbrandbaar) conform NEN-EN 13501-1. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.
- 3.2.8. PGS15 vs 3.2.9. Voor de brandwerendheid moeten de volgende criteria van de NEN 6069 worden aangehouden:
- R voor draagconstructies zowel onder, boven als tbv de opslag zelf;
 - REI voor dragende wanden en vloeren;
 - RE voor daken;
 - EI voor niet-dragende wanden;
 - EI1 voor deuren.

- 3.2.9. #PGS15 vs 3.2.10. De roldeur in de doseerhal dient automatisch te openen en sluiten bij het naar binnen- en buitengaan van een heftruck. De deur (voor personen) dient eveneens automatisch open en dicht te gaan en mag niet worden vastgezet.
- 3.2.10. #PGS vs 3.2.12. Bij de doseerhal mogen binnen 2 m van de doseerhal geen brandgevaarlijke stoffen en/of goederen, brandbare delen van bebouwing of brandgevaarlijke begroeiing opgeslagen zijn. Wel mogen onder de luifel van de doseerhal, uitsluitend ten behoeve van het laden en/of lossen van goederen ten behoeve van de doseerhal, goederen aanwezig zijn, omdat de luifel is voorzien van een sprinkler.

Gebruik doseerhal

- 3.2.11. #PGS15 vs 3.4.1. In de doseerhal mogen zowel aftap- of overtapwerkzaamheden plaatsvinden als de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, mits de technische- en organisatorische maatregelen worden getroffen zoals beschreven in hoofdstuk 6 van het bij de aanvraag gevoegde document: "Doeltreffende maatregelen om de risico's van brandbare flavours beheersbaar te maken".
- 3.2.12. PGS15 vs 3.4.3. Het stapelen van verpakte gevaarlijke stoffen moet plaatsvinden conform de gebruiksaanwijzing van de verpakkingleverancier, waarbij rekening wordt gehouden met de sterkte van de verpakking.
- 3.2.13. #PGS15 vs 3.4.4. Pallets met verpakte gevaarlijke stoffen die zijn gestapeld, moeten van een deugdelijke constructie zijn. Voor iedere wijze van verpakking moet afhankelijk van gewicht en sterkte van de verpakking een maximale stapeling worden vastgesteld.

Wijze van opslag

Wijze v. opslag	Verpakking	Inhoud	Classificatie ²	Opslaghoogte
Bulk (op vloer gestapeld)	Kunststof IBC	1000 l	IIIA	2 hoog
	Kunststof IBC	1000 l	IIIB	2 hoog
	Kunststof IBC	1000 l	IIC	1 hoog
	Stalen IBC	1000 l	IC	2 hoog
	Stalen IBC	1000 l	IIC	2 hoog
	Stalen UCON	1000 l	IIIA	2 hoog
	Kunststof vat	20 l	IIC	1 hoog
	Kunststof vat	20 l	IIIA	2 hoog

- 3.2.14. PGS15 vs 3.4.6. De bewegingen en verblijfsduur van gemotoriseerde transportmiddelen in de doseerhal moeten tot een minimum worden beperkt en moeten uitsluitend ten dienste staan van ter plaatse noodzakelijke werkzaamheden.
- 3.2.15. PGS15 vs 3.4.7. De verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in de doseerhal moeten regelmatig worden gecontroleerd op lekkages of beschadiging van de aanwezige verpakkingen.
- 3.2.16. #PGS15 vs 3.4.9. Gemorste of gelekte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen die in de doseerhal zijn vrijgekomen moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Daartoe moeten in

² Verplichting voor het keurmerk waaraan de verpakking moet voldoen op basis van de ADR wetgeving.

of nabij de doseerhal materialen aanwezig zijn om deze stoffen te immobiliseren, te neutraliseren of te absorberen. De aard en hoeveelheid van deze materialen moeten zijn afgestemd op de aard en hoeveelheid van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen, en de grootte van de aanwezige verpakkingen. Indien een verpakking lekt, moet deze lekkage onmiddellijk worden verholpen. Bij lekkage wordt het gevaar van de opgeslagen stoffen weggenomen (vlampunt) door de stof te mengen met water.

- 3.2.17. PGS15 vs 3.4.10. Ten behoeve van de veiligheid van de werknemers moet binnen de inrichting een instructie aanwezig zijn die de te nemen maatregelen bij een lekkage of een incident met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen beschrijft. De bedrijfsleiding moet deze instructie actueel houden en werknemers hierover inlichten.

Bodembeschermende voorzieningen

- 3.2.18. PGS15 vs 3.5.1 Binnen de doseerhal of bij een voorziening voor de tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen als bedoeld in hoofdstuk 5 van PGS15 moeten bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de vloer van de doseerhal mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater.
- 3.2.19. PGS15 vs 3.5.3 Indien een vloer vloeistofkerend is uitgevoerd, moet de vloer periodiek visueel worden geïnspecteerd en moet het opruimen van gelekte of gemorste stoffen zijn gewaarborgd. Hiertoe moet binnen de inrichting een procedure incidentenmanagement aanwezig zijn.

Productopvang

- 3.2.20. #PGS15 vs 3.6.1. In de doseerhal dient een opvanggoot aanwezig te zijn met een inhoud van 2 200 l. Voor een grotere opvang dient een calamiteitenriool aanwezig te zijn met een inhoud van 20 000 m³. De afvoergoot naar het calamiteitenriool dient voor de ingang van de doseerhal te liggen en dient een breedte te hebben die gelijk is aan de breedte van de toegangsdeur en de roldeur, die zich in de (ingang naar de) doseerhal bevinden.

Stellingen en pallets

- 3.2.21. #PGS15 vs 3.7.1. In de ruimte mogen geen stellingen worden gebruikt voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Stalen IBC's mogen maximaal 2 hoog gestapeld. Kunststof IBC's met klasse 2C mogen niet gestapeld worden.
- 3.2.22. PGS15 vs 3.7.6. Losse (lege) pallets moeten buiten de doseerhal worden opgeslagen.

Verpakking en etikettering

- 3.2.23. PGS15 vs 3.11.1. De verpakking van de in de doseerhal aanwezige gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud onvoorzien uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen kan worden aangetast, danwel een reactie met ze kan aangaan danwel een verbinding kan vormen;
 - de verpakking tegen normale behandeling bestand is.
- 3.2.24. PGS15 vs 3.11.2. Op de etiketten van de in de doseerhal aanwezige gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen moeten de gevaarsaspecten duidelijk tot uiting komen.

Blustoestellen

- 3.2.25. #PGS15 vs 3.12.1. De doseerhal dient voorzien te zijn van een gecertificeerde sprinklerinstallatie. Tevens dienen twee slanghaspels aanwezig te zijn die voor: schoonmaak, het verdunnen van gemorste vloeistof en het bestrijden van een beginnende brand te gebruiken zijn.

Rook- en vuurverbod, veiligheidssignalisering en veiligheidsinformatiebladen

- 3.2.26. PGS15 vs 3.13.1. Binnen de doseerhal en tevens binnen een afstand van 2 m van de doseerhal mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Dit verbod moet met een pictogram overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.
- 3.2.27. PGS15 vs 3.13.2. Aan de buitenzijde van een doseerhal, nabij de toegangsdeur(en), moeten op duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwingsborden worden geplaatst, welke het gevaar van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen aanduiden. De desbetreffende gevaarsymbolen zijn aangebracht conform het ADR of de Europese CLP- Verordening over de indeling, etikettering en verpakking van chemische stoffen en mengsels, EG 1272/2008 (Classification, Labelling and Packaging: CLP).
- 3.2.28. PGS15 vs 3.13.3. Voor stoffen waarvoor REACH dit verplicht, heeft de inrichting de bijgeleverde veiligheidsinformatiebladen (VIB) beschikbaar. De VIB's moeten voldoen aan bijlage II van EG-verordening nr. 1907/2006 (REACH).

Journal en registratie

- 3.2.29. PGS15 vs 3.15.1. Indien in een inrichting meer dan 2 500 kg verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen worden opgeslagen, moet een actueel journaal worden bijgehouden. Het journaal moet van een datum zijn voorzien en in de inrichting op een plaats ter inzage liggen, die direct toegankelijk is voor hulpverlenende diensten. Het journaal moet ten minste de volgende onderdelen bevatten:
- de juiste vervoersnaam, aangevuld met, zover van toepassing, de technische benaming (zie 3.1.2 ADR/IMDG-code) en de klasse van de stof zoals vermeld in het ADR of de IMDG-code;
 - de hoeveelheid van de stof;
 - de verpakkingsgroep (indien toegewezen);
 - het UN-nummer van de stof als mede de modelnummers van de gevaarsetiket(ten) conform art. 5.2 van het ADR;
 - CMR-stoffen moeten in het journaal zijn opgenomen met hun chemische naam en de vermelding CMR.
 - zijn voorzien van een instructie met de namen en telefoonnummers van personen waarmee hulpverlenende diensten in het geval van een calamiteit contact kunnen opnemen. Het journaal moet tevens een actuele tekening bevatten waarop het volgende is aangegeven:
 - de lay-out van de inrichting;
 - de plaats van de gebouwen en de te onderscheiden activiteiten;
 - de plaats waar de verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen zijn opgeslagen;
 - een noordpijl.
- 3.2.30. PGS15 vs 3.15.2. In het journaal kan voor de niet-gevaarlijke stoffen volstaan worden met de aanduiding van de totale hoeveelheid aanverwante stoffen en koopmansgoederen.

3.3. Doseerhal met verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg (PGS15 H.4)

Beschermingsniveau

- 3.3.1. #PGS15 vs 4.2.1 In de doseerhal moet beschermingsniveau 1 zijn gerealiseerd.

Koopmansgoederen en aanverwante stoffen

- 3.3.2. PGS15 vs 4.3.1. Indien in de doseerhal voor gevaarlijke stoffen met beschermingsniveau 1 ook aanverwante stoffen en koopmansgoederen worden opgeslagen, moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
- in het uitgangspuntendocument is bij de risicoafweging en het type blusinstallatie rekening gehouden met alle opgeslagen stoffen;
 - gevaarlijke stoffen en aanverwante stoffen mogen bij elkaar in een vak worden opgeslagen, mits het niet om onverenigbare combinaties gaat;
 - koopmansgoederen moeten gescheiden worden opgeslagen van gevaarlijke stoffen (in aparte vakken);
 - vakken met gevaarlijke stoffen zijn voorzien van gevaarsymbolen en/of borden zodat ze duidelijk herkenbaar zijn;
 - elektrische componenten en apparaten moeten spanningsvrij worden opgeslagen.

Bereikbaarheid doseerhal

- 3.3.3. PGS15 vs 4.4.1. De doseerhal moet goed bereikbaar zijn voor voertuigen die bij de bestrijding van calamiteiten worden ingezet. Toegangsdeuren tot de doseerhal en aansluitpunten voor blussystemen moeten te allen tijde vrij worden gehouden.

Max. opp. doseerhal, vakindeling en scheiding tussen vakken

- 3.3.4. PGS15 vs 4.5.1. Het maximale vloeroppervlak van de doseerhal mag vergroot worden tot ten hoogste 2 500 m² indien: - er sprake is van beschermingsniveau 1 en de vloeroppervlakte niet de oppervlakte die als maximale oppervlakte in de ontwerpnorm is aangegeven, overschrijdt of; - er sprake is van opslag van stoffen met een vuurlast (variabele en permanente) van ten hoogste 300 ton vurenhouetequivalent én er is geen sprake van stoffen die zorg dragen voor een snelle branduitbreiding.
- 3.3.5. PGS15 vs 4.5.2. De in de doseerhal aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen moeten in vakken zijn opgeslagen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:
- Een gangpad van tenminste 3,5 m of
 - Een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van ten minste 30 min.

Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht, mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand. Bovendien mogen ze niet worden opgeslagen binnen 0,5 m van de open zijde van het vak.

- 3.3.6. PGS15 vs 4.5.3. Indien in een vak vloeistoffen met een vlampunt onder 100 °C in niet-metalen verpakking zijn opgeslagen, moeten voorzieningen zijn getroffen om te voorkomen dat product of bluswater kan uitstromen naar naastgelegen vakken en/of ongecontroleerd naar buiten. Een daartoe ontworpen externe opvangvoorziening is toegestaan, indien er geen sprake kan zijn van ongecontroleerde verspreiding. Bij de uitgang van de ruimte is een opvang goot aanwezig.
- 3.3.7. PGS15 vs 4.5.4. De grootte van een afgescheiden vak mag ten hoogste 300 m² bedragen.
- 3.3.8. PS15 vs 4.5.5. Een alternatieve vakindeling (vakgrootte en scheiding tussen vakken) is mogelijk bij beschermingsniveau 1. Hierbij dient het dan te gaan om één van de volgende situaties:
- Beschermingsniveau 1 wordt ingevuld met een ruimtevullend ('total Flooding') brandbeveiligingssysteem én onverenigbare opslag van verschillende ADR goederen waarvoor vakscheiding noodzakelijk is (bijlage E) (doel I) doet zich niet voor.

- Beschermingsniveau 1 wordt ingevuld met een niet-ruimtevuullend brandbeveiligingssysteem én onverenigbare opslag van verschillende ADR goederen (doel I) doet zich niet voor.
- Er is sprake van een onverenigbare opslag van verschillende ADR goederen waarvoor vakscheiding noodzakelijk is (bijlage E). De vakindeling volgens PGS 15 moet worden toegepast.
- Beschermingsniveau 1 wordt ingevuld met een ruimtevuullend brandbeveiligingssysteem én onverenigbare opslag van verschillende ADR goederen (doel I) doet zich wél voor. Het ruimtevuullend brandbeveiligingssysteem maakt dat op basis van gelijkwaardigheid aan de doelen II en III wordt voldaan. Er is dan uitsluitend nog enige vorm van indeling noodzakelijk om de bereikbaarheid (doel IV) zeker te stellen. Dit dient een maatwerk indeling te zijn die in het UPD moet zijn vastgelegd, zodat daarop ook periodiek wordt getoetst. Hierbij kan worden afgeweken van een vak van maximaal 300 m²;
- In hoogstapelmagazijnen wordt de maximale vakindeling en de wijze waarop de vakken worden ingedeeld bepaald door de ontwerpeisen van de automatische blusinstallatie en de wijze waarop deze zijn vastgelegd in het uitgangspuntendocument (UPD).

Bluswateropvangvoorzieningen

- 3.3.9. #PGS15 vs 4.6.1. Ten behoeve van de bluswatervoorziening is een calamiteitenbassin op de afvalwaterzuivering aanwezig met een inhoud van 20.000m³.

Brandbeveiligingsinstallaties

- 3.3.10. PGS15 vs 4.8.1. Indien overeenkomstig voorschrift 4.2.1 in de doseerhal beschermingsniveau 1 moet zijn gerealiseerd, moet een geschikt Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussysteem (VBB-systeem) aanwezig zijn die bedrijfs gereed is. De primaire doelstelling van deze voorziening is het snel detecteren en blussen van de brand in een beginstadium. Het vrijkomen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen of verbrandingsproducten hiervan, die een risico vormen voor de omgeving, wordt hiermee voorkomen. De installatie, of een combinatie van installaties moeten zijn ontworpen conform het goedgekeurde UPD en aantoonbaar geschikt zijn voor het blussen van de daaronder opgeslagen stoffen in combinatie met de toegepaste verpakkingen.
- 3.3.11. PGS15 vs 4.8.7. Indien gevaarlijke stoffen van de verpakkingsgroep I worden opgeslagen moet van deze stoffen een risicoanalyse worden opgesteld. Hierbij moet worden beschouwd of aan alle condities voor een veilige opslag van deze stoffen kan worden voldaan.
- 3.3.12. PGS15 vs 4.8.8. Indien in de doseerhal met beschermingsniveau 1 een VBB-systeem wordt toegepast, moet de vergunninghouder een uitgangspuntendocument (UPD) opstellen. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het VBB-systeem en omvat de uitgangspunten daarvoor. Het UPD moet zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, voordat met de aanleg van het VBB-systeem wordt begonnen. Het UPD moet binnen de inrichting aanwezig zijn. Het UPD bevat:
1. de doelstelling of doelstellingen van het VBB-systeem;
 2. de beschrijving van de situatie waarvoor het VBB-systeem doeltreffend is ten aanzien van de doelstellingen:
 - a. de lijst van gevaarlijke stoffen en/of groepen van gevaarlijke stoffen en/of ADR gevarenklassen waarvoor vergunning verleend is dan wel wordt aangevraagd en die van belang zijn voor de keuze en werking van het VBB-systeem;

b. de lijst van overige stoffen (aanverwante stoffen, koopmansgoederen en pallets) die kunnen worden opgeslagen en die van belang zijn voor de keuze en werking van het VBB-systeem;

c. de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de goede werking van het VBB-systeem;

d. de brandscenario's waarvoor de VBB-systeem doeltreffend moet zijn;

3. het gekozen VBB-systeem met verantwoording;

4. de prestatie-eisen te stellen aan het VBB om de doelstellingen te bereiken;

5. de voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie toe te passen normen (de ontwerpnorm) met verantwoording van de keuze;

6. de afwijkingen ten opzichte van de ontwerpnorm en/of deze PGS; i. door toepassing van een gelijkwaardig alternatief met verantwoording; ii. door buiten toepassing verklaren van onderdelen van de ontwerpnorm met verantwoording.

De vergunninghouder moet het UPD elke vijf jaar beoordelen op overeenstemming met de stand der techniek. Het UPD moet worden geactualiseerd wanneer het niet -geheel – in overeenstemming is met de stand der techniek. Wanneer actualisatie nodig is, moet het geactualiseerde document worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Voordat het document ter goedkeuring wordt aangeboden, moet het zijn beoordeeld door een inspectie-instelling zoals hieronder bedoeld.

- 3.3.13. PGS15 vs 4.8.9. Voordat het UPD ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag, moet het zijn beoordeeld door een type A inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingsystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatie-instelling welke het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan van het beoordelingsrapport.
- 3.3.14. PGS15 vs 4.8.10. De doseerhal voor verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen met beschermingsniveau 1, en waarbij een VBB-systeem is toegepast, mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat een inspectierapport door een inspectie A-instelling zoals bedoeld in vs. 4.8.9. is afgegeven. Uit het inspectierapport moet blijken of het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten als bedoeld in voorschrift 4.8.8. Het inspectierapport moet binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 3.3.15. PGS15 vs 4.8.11. Iedere twaalf maanden na ingebruikname van een brandbeveiligingsinstallatie zoals bedoeld in voorschrift 4.8.1. moet deze door een inspectie A-instelling zoals bedoeld in vs. 4.8.9. worden beoordeeld. Bij deze beoordeling moet getoetst worden of het VBB-systeem en de situatie binnen de doseerhal in overeenstemming zijn met het door het bevoegd gezag goedgekeurde UPD als bedoeld in voorschrift 4.8.38 Het inspectierapport moet binnen de doseerhal aanwezig zijn.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 27 maart 2015 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Heineken Nederland B.V., Rietveldenweg 25, 5222 AP te 's-Hertogenbosch.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanpassen van een verpakingsruimte naar een doseerruimte.

In de bierbrouwerij te 's-Hertogenbosch worden steeds meer verschillende biersoorten gebrouwen. Daarvoor is het nodig om hulpstoffen (flavours) tijdens het productieproces toe te voegen. Deze flavours geven een bepaald aroma aan het bier. Veel van deze flavours zijn op basis van ethanol en vallen daardoor onder de definitie van brandbare vloeistoffen. De laatste jaren zijn op diverse plekken in het bedrijf doseerpunten ontstaan. Vanwege het brandgevaar is dit een onwenselijke situatie. Het doseren zal nu vanuit één ruimte plaatsvinden, de zogenaamde doseerhal. In deze ruimte zullen de te doseren stoffen opgeslagen en aan het proces toegevoegd worden. Een belangrijke veiligheidsmaatregel in deze ruimte is dat de ruimte gekoeld wordt, zodat het vlampunt van de in de ruimte aanwezige stoffen nooit wordt bereikt. De koeling wordt verzorgd door de bestaande ammoniakkoeling, die over voldoende capaciteit beschikt. De ammoniakkoelinstallatie wordt dus niet uitgebreid. In de ruimte wordt 100 ton aan flavours opgeslagen, waarvan maximaal 45 ton flavours vallend in de ADR klasse 3 (vlampunt > 21 °C en < 60 °C)³. De aangevraagde verandering zal niet leiden tot een productieverhoging⁴. Samengevat behelst de aanvraag niet meer dan het centraliseren van de bestaande doseeractiviteiten.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen: art. 2.1, lid 1, onder a Wabo en
- milieu: art. 2.1, lid 1, onder e Wabo.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 1.a van onderdeel B van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- het OLO-formulier met nummer: 1705943;
- 2015032layout_pdf (ingediend op 27 maart 2015);
- 20150515notitiedoseerhal_pdf (aanvulling, ingediend op 15 mei 2015);
- 20150515 bijlagegeluid_pdf (aanvulling, ingediend op 15 mei 2015);
- 20150722layoutdoseerhal_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20150820geluidPeutzFT1223-1-RA_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20150918beoordelingBRZO2015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20151123M221418Nulsituatiebodenv2_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);

³ Kwantitatieve risicoanalyse, paragraaf 3.7 'Doseerhal'.

⁴ Notitie doseerhal, paragraaf 2.6 'Productiecapaciteit'.

- 20151203AIVN150016001NVASprinkler_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20151207notitiedoseerhal_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20151207QRAdoseerhal12082015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015);
- 20151208PGS15H3en4V1JUNI2015_pdf (aanvulling, ingediend op 22 december 2015)
- 20160411maatwerkvoorschriftenPGS-15_pdf (aanvulling, ingediend op 17 mei 2015);
- 20150316Uitgangspunten_pdf (aanvulling, ingediend op 17 mei 2015);

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning#	23-01-2013	C1690433/3340839	Nieuwe vergunning voor gehele bedrijf
Milieuneutraal veranderen	06-02-2013	C2099015/3350100	Maltosetanks
Milieuneutraal veranderen	27-02-2013	C2110874/3365420	CO ₂ opslagtanks
Milieuneutraal veranderen	28-02-2013	C2107728/3365174	Kappen
Milieuneutraal veranderen	18-09-2013	C2118100/3469778	Mouttransportsysteem
Milieuneutraal veranderen	06-06-2014	C2135826/3602985	Suikersilo's
Milieuneutraal veranderen	22-12-2014	C2160207/3729328	Opslag ethanol

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4.b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In de aanvraag van 27 maart 2015 is aangegeven dat er nog schriftelijk stukken worden nagezonden, te weten de bijlage melding milieuneutraal en de plattegrond brandveilig gebruik. In onze brief van 24 april 2015 hebben wij verzocht om vóór 16 mei 2015 deze ontbrekende bijlagen aan ons toe te sturen. Wij hebben de bijlagen ontvangen op 15 mei 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij geconstateerd dat de aanvraag van 27 maart 2015 ten onrechte als milieuneutraal is aangevraagd. De gevraagde verandering betreft namelijk een voorziening voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton. De verandering voldoet niet aan het toetsingskader voor milieuneutrale veranderingen, zoals gesteld in artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. In dit artikel is namelijk bepaald dat de gevraagde verandering niet mag leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Uit de vigerende vergunning van Heineken blijkt dat alleen opslagruimtes met verpakte gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton zijn vergund. Voor ruimtes waar meer dan 10 ton wordt opgeslagen dienen aanvullende voorschriften opgenomen te worden. Deze voorschriften zijn niet opgenomen in de vigerende vergunning. Er is daarom wel sprake van grotere of nadelige gevolgen voor het milieu dan vergund. De conclusie is dus dat voor de gevraagde aanpassing van de doseerruimte een veranderingsvergunning nodig is, die met de uitgebreide procedure afgehandeld dient te worden. Dit is aan Heineken op 21 juli 2015 meegedeeld.

De (op 15 mei 2015 aangevulde) aanvraag is echter niet compleet. Daarom hebben wij op 22 juli 2015 om aanvullende gegevens verzocht. De aanvullende gegevens dienden uiterlijk vóór 1 november 2015 ontvangen te zijn. De aanvullende gegevens zijn ontvangen op 22 december 2015. Daarnaast hebben wij op 17 mei 2016 nog twee aanvullingen ontvangen, zijnde het document "Maatwerkvoorschriften PGS15" en een notitie waarin de maatregelen beschreven staan om de risico's van brandbare flavours beheersbaar te maken. Wij zijn van oordeel dat met deze aanvulling de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is (twee keer) opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met respectievelijk 3 weken en 3 maanden en 9 dagen.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente 's-Hertogenbosch en de Veiligheidsregio Brabant Noord verstuurd.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente 's-Hertogenbosch, wettelijk advies, ontvangen op 26 juni 2015

Op 18 juni 2015 hebben wij de gemeente 's-Hertogenbosch om een wettelijk advies gevraagd, aangezien de inrichting van Heineken op haar grondgebied ligt. Het advies van de gemeente luidt als volgt (enigszins aangepast):

"De aanvraag geeft niet heel veel informatie over de geluidaspecten. De memo van Peutz geeft ook niet veel inzicht in de feitelijke veranderingen voor geluid. Zo wordt gezegd: 'Blijkens de verstrekte informatie zal een deel van de lijn worden gesaneerd en een doseerlijn worden bijgeplaatst. De geluidniveaus zullen hierdoor zeker niet hoger worden.' Dit is nogal kort door de bocht. Hoezo worden de geluidniveaus niet hoger? Bevatten de gesaneerde en de nieuwe lijn geluidbronnen? Welke activiteiten komen erbij en gaan weg waardoor de geluidniveaus 'zeker niet hoger worden'? Het wordt nu als gegeven gesteld maar niet onderbouwd of toegelicht.

Voor wat betreft de bij te plaatsen luchtbehandelingskast wordt gezegd: 'De in de vergunningpunten optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zullen lager dan 0 dB(A) zijn.' Dit zal vast een typefoutje zijn maar moet wel worden aangepast.

Ook de onderbouwing van de veranderingen in verkeersbewegingen zijn vrij kort door de bocht: 'Blijkens de verstrekte informatie zullen de vervoersbewegingen enigszins wijzigen. Voorzien wordt een geringe verlaging van het aantal bewegingen.' Welke 'verstrekte informatie'? Wat wijzigt er concreet?

Kortom de nu verstrekte informatie is onvoldoende om de aanvraag goed te kunnen beoordelen."

Naar aanleiding van dit advies is door Peutz (namens Heineken) een geluidrapport opgesteld. Verderop in deze beschikking wordt nader ingegaan op dit geluidrapport.

Veiligheidsregio Brabant Noord, ontvangen op 8 juli 2015, advies inzake art. 12 Bevi

De opslag valt onder het Bevi. In dat geval dient advies gevraagd te worden aan de Veiligheidsregio Brabant Noord op grond van artikel 12, lid 3 Bevi. De Veiligheidsregio dient in de gelegenheid gesteld te worden om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.

Op 21 augustus 2015 hebben wij de Veiligheidsregio om advies gevraagd.

Ten aanzien van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp adviseert de Veiligheidsregio het volgende:

“In het kader van deze aanvraag vormen de scenario’s “emissie van ammoniak” en “plasbranden in de doseerhal” de maatgevende scenario’s. De inzet ten tijde van het vrijkomen van ammoniak zal zich richten op het neerslaan van de ammoniakwolk d.m.v. waterschermen. Door de aanwezigheid van voldoende bluswater is de bestrijdbaarheid van dit scenario goed.

De mogelijkheden om de plasbrand te beheersen is sterk afhankelijk van de aanwezigheid van een stationaire brandbeveiligingsinstallatie en/of maatregelen die uitstroming over een grote oppervlakte voorkomen. Indien deze niet aanwezig is, zijn de bestrijdingsmogelijkheden matig/slecht en is escalatie van de brand waarschijnlijk. Indien het object voorzien is van bovengenoemde beheersmaatregelen zijn de bestrijdingsmogelijkheden goed en wordt het risico op escalatie van de brand beperkt.”

Veiligheidsregio Brabant Noord, ontvangen op 14 april 2016: advies inzake activiteit Milieu

Zie bij verderop in deze beschikking bij ‘Inhoudelijke overwegingen’, paragraaf 7.3. Uit dit advies blijkt dat door de getroffen voorzieningen en maatregelen de bestrijdingsmogelijkheden van een plasbrand goed is.

Veiligheidsregio Brabant Noord, ontvangen op februari 2016: advies inzake sprinklerinstallatie

Getoetst is of de (aangepaste) sprinklerinstallatie voldoet aan de NFPA 13 en NFPA 30. Door de brandweer is geconcludeerd dat voldaan wordt aan dit toetsingskader.

NATUURBESCHERMINGSWET

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die van invloed zijn op de beschermde natuurgebieden, namelijk de vrachtwagenbewegingen voor de aan- en afvoer van emballage. Als gevolg van de gevraagde veranderingen vinden in deze activiteiten geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vergunde situatie. Er is geen sprake van het uitbreiden van de productiecapaciteit en er worden ook niet meer of andere stoffen opgeslagen als gevolg van deze verandering. Het aanhaken van de Nbw bij de Wabo is niet van toepassing.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Na de wijziging van 1 januari 2013 in het Activiteitenbesluit kunnen ook inrichtingen met een IPPC-installatie onder dit besluit vallen. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC-installatie. Er worden geen activiteiten aangevraagd als genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Dat laat onverlet dat hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie.

De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Er worden in dit geval géén aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie

van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, is in het bijzonder in overweging genomen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente 's-Hertogenbosch. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

Het bouwplan ligt in het bestemmingsplan "De Rietvelden Oost 1^{ste} herziening" waarin voor dit perceel de bestemming "Bedrijven A Bebouwd" geldt.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het bouwplan is niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie omdat het een interne verbouwing betreft.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Milieu

2. Inrichting

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. Algemene overwegingen BBT

3.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de categorie 6.4.b.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

De verandering ziet op de doseerhal voor verpakte gevaarlijke stoffen > 10 ton. Het wettelijk kader voor deze opslag is de PGS 15, hetgeen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) is aangewezen als een Nederlands informatiedocument over BBT (PGS 15, december 2011). Voor het opstellen van de voorschriften is aangesloten bij de PGS 15: 2015 versie 0.1 (juni 2015). In deze versie (thans nog in concept) zijn de meest recente inzichten ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen opgenomen. Voor de bescherming van de bodem is de NRB 2012 het wettelijk kader, hetgeen eveneens is aangewezen als een Nederlands informatiedocument over BBT.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur: de handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Bodem

4.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

4.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats: de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de doseerhal.

4.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Heineken is een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit, met uitzondering van het vastleggen van de nulsituatie. In artikel 2.8a, lid 2 van het Activiteitenbesluit is namelijk bepaald dat de verplichting tot het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek niet geldt voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort.

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is een bodembedreigende activiteit. Ter plaatse van de doseerhal dient daarom een nulsituatieonderzoek uitgevoerd te worden, tenzij hier al een bodemonderzoek is uitgevoerd, dat ziet op dezelfde (soort) stoffen die nu aangevraagd worden. Zo'n onderzoek is ten tijde van de revisievergunning (verleend 23 januari 2013) niet uitgevoerd.

Namens Heineken is door Miltop een onderzoek naar de nulsituatie van de bodem uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn verwoord in het rapport: 'Nulsituatie bodemonderzoek doseerhal

en flavours-opslag Heineken 's-Hertogenbosch' met kenmerk: M2214-18 Doseerhal Nul, v2, gedateerd op 23 november 2015. Het onderzoek is bij de aanvraag gevoegd en maakt onderdeel van de vergunning uit.

De conclusie van het onderzoek is dat de nulsituatie in voldoende mate is vastgesteld. Met het vastleggen van deze nulsituatie is een milieuhygiënisch referentiekader gelegd. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten dient een eindsituatieonderzoek uitgevoerd te worden, zodat kan worden vastgesteld of de vergunde activiteiten en/of stoffen de bodem hebben verontreinigd.

Wij hebben het rapport beoordeeld en geconcludeerd dat het onderzoek voldoet aan de gestelde normen/eisen uit de NEN5740 en kan voldoen als nulsituatie bodemonderzoek voor de nieuwe doseerhal en flavours opslag.

Op grond van het Activiteitenbesluit (en ook de PGS 15), die beide verwijzen naar de NRB 2012, moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Omdat het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico is opgenomen in het Activiteitenbesluit, mogen (en hoeven) hierover geen voorschriften opgenomen worden in de vergunning.

Uit de aanvraag blijkt dat er twee bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, namelijk:

- De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de doseerhal en
- Het lossen van de verpakte gevaarlijke stoffen.

Beide activiteiten vinden plaats boven een kerende voorziening (vloer). Dit is toegestaan mits gebruik wordt gemaakt van geschikte emballage. Uit de aanvraag blijkt dat uitsluitend gebruik wordt gemaakt van ADR goedgekeurde IBC's, hetgeen geschikte emballage is. Voor lekkende emballage zijn lekbakken aanwezig. Om een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen dient aanvullend sprake te zijn van visueel toezicht en faciliteiten & personeel (de maatregelen). In de aanvraag is niet expliciet vermeld dat deze aanwezig zijn. Geoordeeld is echter dat dit geen probleem hoeft te zijn voor Heineken en dat een verwaarloosbaar bodemrisico behaald kan worden.

4.4. Conclusies BBT

De vergunning kan voor dit aspect verleend worden.

Het is niet nodig om voorschriften op te nemen om de bodem ter bescherming van de bodem, aangezien de bescherming van de bodem geregeld is via het Activiteitenbesluit.

Nulsituatie van de bodem is middels een onderzoek vastgelegd en maakt deel uit van deze aanvraag.

5. Brandveiligheid

5.1. Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is er sprake van de opslag van brandbare en milieugevaarlijke vloeistoffen, meer dan 50 liter. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de Wabo het wettelijke kader. Derhalve dienen in deze vergunning brandveiligheidsvoorschriften opgenomen ten aanzien van deze opslag. Deze voorschriften zijn al opgenomen in de PGS 15, met name in paragraaf 4.8 Brandbeveiligings-installaties.

5.2. Conclusie

De vergunning kan voor dit aspect verleend worden.

De voorschriften ten aanzien van brandveiligheid zijn opgenomen in een Nederlands informatiedocument BBT, namelijk de PGS 15. De voorschriften uit de PGS worden aan de beschikking verbonden. Voor de toelichting op de PGS 15 verwijzen wij naar hoofdstuk 7 van deze beschikking.

6. Externe Veiligheid

6.1. Algemeen

Bij Heineken Nederland B.V. zijn gevaarlijke stoffen aanwezig.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

6.2. Registratiebesluit/ Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Heineken valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Toelichting: de risicokaart relevante drempelwaarde voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is 10.000 kg of meer per opslagplaats (LTR C1).

6.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4, vijfde lid betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Om het plaatsgebonden- en groepsrisico vast te stellen is een kwantitatieve risicoanalyse opgesteld. De analyse is opgesteld door de Anteagroup, titel rapport: Kwantitatieve risicoanalyse van de Heineken vestiging te 's-Hertogenbosch, projectnummer 405044, revisie 0.0, gedateerd op 12 augustus 2015 (verderop in de tekst: QRA).

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . Met de verleende revisievergunning van 23 januari 2013 is de contour van het plaatsgebonden risico voor de gehele inrichting berekend en getoetst aan de norm (rapport: kwantitatieve risicoanalyse van de Heineken vestiging te 's-Hertogenbosch, 0234705-100708 – DI12, revisie 05, d.d. 16 september 2010). Vanwege een aanpassing in de berekeningsmethodiek is in 2014 de QRA geactualiseerd (rapport: kwantitatieve risicoanalyse Heineken Nederland B.V. 's-Hertogenbosch, 14030078, 00.057.356, revisie 0, d.d. 06-05-2014). Voor de QRA dat bij deze aanvraag is gevoegd, is gebruik gemaakt van de PSU-files van de QRA uit 2014.

Uit de bij deze aanvraag gevoegde QRA blijkt dat de doseerhal niet bijdraagt aan het plaatsgebonden risico van de gehele inrichting, zoals berekend met de QRA uit 2014. Hiermee wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 21 augustus 2015 is aan de brandweer Brabant Noord verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 7 september 2015 is een advies van de brandweer ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld aan de hand van het Revi. Omdat de nieuwe doseerhal geen nadelige verandering van het plaatsgebonden risico geeft, behoeft het groepsrisico voor de nieuwe situatie niet verantwoord te worden.

6.4. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

6.5. BRZO

Heineken valt niet onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015. Een BRZO drempelberekening is bij de aanvraag gevoegd.

6.6. Conclusie

De vergunning kan voor dit aspect verleend worden.

Het is niet nodig om voorschriften aan deze vergunning te verbinden voor dit aspect.

7. PGS-richtlijnen

7.1. Beleid

De PGS richtlijnen geven de huidige milieutechnische inzichten weer ten aanzien van de organisatorische maatregelen en bouwkundige en installatietechnische voorzieningen voor een opslag van gevaarlijke stoffen. Het merendeel van de PGS-richtlijnen is genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht als Nederlands BBT-document.

7.2. Risico voor externe veiligheid

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de doseerhal kan leiden tot brand.

7.3. Opslag (gevaarlijke) stoffen, PGS 15

Voor wat betreft de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15⁵). Gevaarlijke (afval)stoffen dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

De PGS 15 is, onder andere, van toepassing op verpakte ADR-geclassificeerde stoffen. Om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Deze voorschriften sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in de PGS 15.

Omdat er sprake is van een doseerhal met meer dan 10 ton is, uit de richtlijn PGS 15, naast hoofdstuk 3 ('Algemeen') ook hoofdstuk 4 ('Opslagvoorzieningen groter dan 10.000 kg') van toepassing.

Op basis van de aard, hoeveelheden, vlammpunt en de brandbaarheid van de aanwezige gevaarlijke stoffen, alsmede het materiaal van verpakkingen stellen wij op basis van paragraaf 4.5 van PGS 15 vast, dat voorzieningen en maatregelen conform beschermingsniveau 1 zijn vereist.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat een brandbeveiligingsinstallatie conform een goedgekeurd uitgangspuntendocument bedrijfsgereed moet zijn, alvorens de opslag van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden. Tevens hebben we voorschriften opgenomen met betrekking tot periodieke herkeuring van de brandbeveiligingsinstallatie alsmede periodieke herziening van het uitgangspuntendocument.

De voorschriften in deze vergunning sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in de PGS 15. Wij zijn van mening dat hiermee de veiligheid voldoende is gewaarborgd.

Uit de aanvraag is gebleken dat op een aantal punten is afgeweken van de voorschriften in de richtlijn PGS 15. De afwijking betreft dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in dezelfde ruimte plaatsvindt als de overtapwerkzaamheden (het toevoegen van de flavours aan het bier). In de aanvraag is tevens aangegeven welke andere maatregelen zijn getroffen.

Over deze afwijking hebben wij advies gevraagd van de Brandweer Brabant Noord. Het definitieve advies van de brandweer inzake deze afwijking hebben wij op 14 april 2016 ontvangen.

In haar advies concludeert de brandweer het volgende: de aanvraag bevat een gelijkwaardigheidsverzoek. Dit gelijkwaardigheidsverzoek is als gelijkwaardig beoordeeld voor wat betreft brandveiligheid.

De brandweer maakt de volgende overwegingen:

Met de doeltreffende maatregelen om de risico's van brandbare flavours beheersbaar te maken wordt beoogd om een gelijkwaardige bescherming van het milieu, arbeidsbescherming of brandveiligheid te waarborgen zoals bedoeld in voorschrift 1.4 van de PGS15.

⁵ Concept PGS 15:2015 versie 0.1 (juni 2015).

Beoordeling brandweer Brabant Noord

Bij de gekozen oplossing is voldoende reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid, brandveiligheid en bescherming van het milieu voldoende geborgd is om de volgende reden:

De doseerhal is uitgevoerd als een apart brandcompartiment met een WBDBO van 60 minuten en is voorzien van een sprinklerinstallatie.

Daarnaast wordt de hal gekoeld tot een temperatuur van maximaal 10 graden Celsius. Deze temperatuur ligt ver beneden het vlampunt (23,5 graden Celsius) van de opgeslagen brandbare stoffen waardoor verdamping bij een eventuele lekkage niet zal leiden tot een explosieve wolk. De koeling is voorzien van een aansluiting voor noodstroom.

De temperatuurbewaking is redundant uitgevoerd en wordt continue door twee onafhankelijke systemen gemeten en vergeleken. Wanneer de temperatuur in de hal boven de 18 graden Celsius uitkomt wordt de hele hal automatisch spanningsloos gemaakt. Inschakeling kan alleen handmatig plaatsvinden nadat de temperatuur weer de 10 graden bereikt heeft.

Verder voldoet de opgestelde apparatuur aan ATEX137 zodat ontsteking door statische elektriciteit voorkomen wordt.

De toegestane stapelhoogte van de IBC's en vaten is als volgt:

Wijze van opslag	Verpakking	Inhoud	Classificatie	Opslaghoogte
Bulk (op vloer gestapeld)	Kunststof IBC	1000 L	IIIA	2 hoog
	Kunststof IBC	1000 L	IIIB	2 hoog
	Kunststof IBC	1000 L	IIC	1 hoog
	Stalen IBC	1000 L	IC	2 hoog
	Stalen IBC	1000 L	IIC	2 hoog
	Stalen UCON	1000 L	IIIA	2 hoog
	Kunststof vat	20 L	IIC	1 hoog
	Kunststof vat	20 L	IIIA	2 hoog

In de ruimte zijn lekbakken aanwezig waar een IBC op geplaatst kan worden die lek geraakt is. Omdat de temperatuur in de ruimte ver beneden het vlampunt ligt zal verdamping van de brandbare stof niet of nauwelijks plaatsvinden. Onder de procesinstallaties zijn opvangmogelijkheden aanwezig door een gesloten verhoogde betonnen rand. Tussen de procesinstallatie en de opvangcapaciteit is sprinkler aanwezig.

De brandbare vloeistoffen staan opgeslagen in een vak dat rondom voorzien is van een opvanggoot met een inhoud van 2.200 liter.

Voor grotere opvang is een calamiteitenriool aanwezig met een inhoud van 20.000 m³. De afvoergoot naar het calamiteitenriool voor deze hal ligt bij de uitgang van de hal en heeft een breedte die gelijk is aan de breedte van de toegangsdeur en roldeur.

Voorkomen dient te worden dat een vloeistofbrand zich buiten het maximale sproeivlak van de sprinkler (270 m²) begeeft. Hiervoor zijn betonnen randen rondom de doseer- en procesinstallatie aangebracht waardoor de uitbreiding van de vloeistofstroom beperkt blijft.

De werkvoorraad belemmert het vluchten niet, is opgeslagen in deugdelijke verpakking en bevindt zich niet in een rijroute van de heftruck.

De hal is alleen toegankelijk voor daartoe bevoegde personen en voorzien van een elektronisch toegangssysteem.

Samen met de overige van toepassing zijnde voorschriften uit de PGS 15 die in "Overzicht van toepassing zijnde PGS voorschriften doseerhal" zijn verwoord is voldoende reden om aan te nemen dat voldaan wordt aan voorschrift 1.4 van de PGS15.

Aan de hand van bovenstaand advies van de brandweer hebben wij beoordeeld dat met de door Heineken toegepaste andere maatregelen een minimaal gelijkwaardige bescherming van het milieu wordt bereikt. De betreffende voorzieningen en maatregelen hebben wij vastgelegd in de voorschriften. Wij zijn van mening dat hiermee de veiligheid voldoende is gewaarborgd.

7.4. Conclusie

De vergunning kan voor dit aspect verleend worden.

De relevante voorschriften voor dit aspect zijn aan de vergunning verbonden.

8. Geluid

8.1. Algemeen

In deze productiehal werd tot 2015 bier in de verpakingsvorm beertender verpakt. Deze lijn is begin 2015 buiten bedrijf gesteld en ontmanteld. De aan- en afvoerbewegingen die plaatsvonden naar de beertenderlijn (aanleveren lege emballage en afvoeren volle verpakkingen) komen nagenoeg overeen met de transportbewegingen voor de doseerhal. Het aantal transportbewegingen zal zeker niet meer worden dan in de vergunde situatie.

De doseerhal bevindt zich in de omgeving van het centrum van de inrichting en wordt in alle richtingen afgeschermd door de aanwezige gebouwen.

Mogelijk relevant voor de geluidemissie naar de omgeving zijn de volgende wijzigingen:

- wijziging van het binnengeluidniveau van de gebouw. De in het gebouw aanwezige beertenderlijn is ontmanteld. De geluidniveaus als gevolg van de nieuwe doseerlijnen zullen zeker niet hoger zijn dan de geluidniveaus ten gevolge van de ontmantelde beertenderlijn. Het nettoresultaat van de plaatsing van de doseerlijnen zal dan ook zijn dat de geluiduitstraling van de betreffende hal zeker niet zal toenemen. Vooralsnog wordt uitgegaan van een ongewijzigde geluiduitstraling ('worst case'-benadering);
- plaatsing van een luchtbehandelingskast op de nieuwe doseerhal. In de luchtbehandelingskast zullen adequate geluiddempers worden geplaatst. Blijkens de door de leverancier verstrekte gegevens zal hierdoor het totale geluidvermogen niet meer dan 65 à 70 dB(A) bedragen. Bij de berekening wordt continu bedrijf gedurende het gehele etmaal met de luchtbehandelingskast verondersteld uitgaande van een geluidvermogen van 70 dB(A);
- wijziging transport. Zoals eerder opgemerkt zullen de vervoersbewegingen na ingebruikname van de doseerlijn niet relevant afwijken van de vergunde situatie.

Op basis van deze wijzigingen is het geluidsrapport (opgesteld ten behoeve van de in 2013 verleende revisievergunning) geactualiseerd door toevoeging van puntbron nr. 1504 'LBK doseerhal' met een geluidvermogen van 70 dB(A).

De actualisatie is verwoord in het door Peutz opgestelde geluidrapport: 'onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de inrichting van Heineken, Rietveldenweg te Den Bosch'; rapportnummer FT 1223-1-RA, gedateerd op 20 augustus 2015.

In het rapport is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor de representatieve bedrijfsvoering en de incidentele bedrijfssituatie en de maximale geluidniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Uit het rapport blijkt dat de geluidniveaus in de omgeving niet zullen wijzigen als gevolg van de voorgenomen inrichting van een doseerhal. Dit geldt zowel de beide langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus. De wijzigingen leiden niet tot andere geluidniveaus dan vergund.

Wij hebben het rapport beoordeeld en stemmen in met de in het rapport getrokken conclusie.

8.2. Conclusies

De vergunning kan voor dit aspect verleend worden.

Het is niet nodig om geluidvoorschriften op te nemen, aangezien de vigerende geluidnormen (uit de revisievergunning van 2013) volstaan.

9. Conclusie

9.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieu zijner geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijnde voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN**ADR:**

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AUTOMATISCHE SPRINKLERINSTALLATIE:

Vast leidingstelsel voorzien van sprinklers (sproeiers) die worden afgesloten door een hittegevoelig element of een systeem met sprinklers of sprinklerkoppen (deluge) dat wordt aangestuurd met een automatisch detectiesysteem, dat in geval van een brand wordt aangesproken, waardoor de sprinklers water gaan verspreiden. Een automatische sprinklerinstallatie in een (buffer-)bewaarplaats dient te zijn ontworpen en worden onderhouden conform memorandum 60.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRANDBEVEILIGINGSINSTALLATIE:

Automatische sprinklerinstallatie en brandmeldinstallatie.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 671-1:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671-3:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang.

NEN-EN-IEC 62305-SERIE:

Bliksembeveiliging.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.