

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



V.O.F. de Weert  
T.a.v. De heer A.P.E.M. de Weert  
Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209  
4641 RS OSSENDRECHT

**VERZONDEN 30 JUNI 2016**

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 juni 2016	Z/006130	(06) 46935650	Patriek Zeedzen
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	-	33431/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer De Weert,

Op 28 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209 4641 RS Ossendrecht, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- ZLTO, F.C.J.L. Klomp-Pullens, (Femke.klomp@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht, (c.soffers@woensdrecht.nl);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M. Asselot, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl);

**VERZONDEN 30 JUNI 2016**

op de op 28 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. de Weert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht , in de gemeente Woensdrecht.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag.....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Instemming.....	4
7    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1    Natura 2000-gebieden.....	6
2    Mogelijke effecten van het project .....	7
2.1    Oppervlakteverlies.....	7
2.2    Verstoring door geluid .....	8
2.3    Verstoring door licht.....	8
2.4    Optische verstoring.....	8
2.5    Verdroging .....	9
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	10
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	10
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	10
3.3    Uitgangssituatie .....	10
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	11
3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	12
3.6    Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	16

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 juni 2015 van V.O.F. de Weert een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan V.O.F. de Weert, gevestigd aan de Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Westerschelde & Saeftinghe', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Klein en Groot Schietveld', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 708,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden;

's-Hertogenbosch, 30 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 28 juni 2015 hebben wij van V.O.F. de Weert een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 maart 2016 en 30 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006130.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Op 24 juli 2015 heeft de gemeente Woensdrecht kenbaar gemaakt niet van deze gelegenheid gebruik te maken.

### **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincies Zuid-Holland en Zeeland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door mevrouw F.C.J.L Klomp-Pullens, ZLTO, Postbus 100, 5201 AC te 's-Hertogenbosch namens V.O.F. de Weert, Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht, gedateerd en binnengekomen op 19 mei 2016.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

De zienswijze bevat een ecologische onderbouwing voor de overige effecten. Er wordt in de onderbouwing gekeken naar de effecten die op zouden kunnen treden per vogelsoort, waarbij de geoorde fuut, dodaars, zwarte specht, nachtzwaluw, boomleeuwerik en wespandief aan de orde komen. Er wordt een conclusie getrokken op basis van de aspecten waarop in het ontwerpbesluit geweigerd is; namelijk verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door licht en oppervlakteverlies.

De zienswijze leidt tot een heroverweging van onderhavig besluit.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### **2.1 Oppervlakteverlies**

In de aanvraag is de volgende onderbouwing gegeven ten aanzien van het aspect oppervlakteverlies.

*het oppervlakteverlies door de uitbreiding is minimaal. De weide op het perceel heeft nooit een belangrijke functie gehad voor de doelsoorten van het gebied.*

*De enige vogelsoort die in de directe omgeving van het project leeft, is de dodaars. Aangezien een dodaars in het ven bij de projectlocatie broedend is aangetroffen, kan aangenomen worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor het aspect oppervlakteverlies.*

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

## **2.2 Verstoring door geluid**

In de aanvraag is de volgende onderbouwing gegeven ten aanzien van het aspect verstoring door geluid.

*In de aanvraag wordt betoogd dat in de nabijheid van het bedrijf maar een vogelsoort voorkomt; de dodaars. Deze is broedend in het ven achter de projectlocatie aangetroffen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat deze soort geen last heeft van geluidsproductie.*

*De kamsalamander komt volgens het concept-beheerplan van de Brabantse Wal alleen voor op gebieden die minimaal 660 meter van de initiatieflocatie liggen. Deze aanvraag heeft dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de Kamsalamander.*

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring .

## **2.3 Verstoring door licht**

In de aanvraag is de volgende onderbouwing gegeven ten aanzien van het aspect verstoring door licht.

*De vogelsoorten Boomleeuwerik, Dodaars, Geoorde Fuut, Nachtzwaluw, Wespandief en Zwarte Specht zijn gevoelig voor verstoring door licht. Allereerst dient vastgesteld te worden of er in de directe omgeving van het plangebied sprake is van leefgebied van één dezer soorten. In de ecologische onderbouwing is aangetoond dat alleen de dodaars in de directe omgeving van het plangebied leeft.*

*De lichtuitstraling nihil is door de bouw van een nieuwe schuur. Alleen de dodaars leeft in de directe nabijheid van het bedrijf. Aangezien een dodaars daar broedt, heeft deze soort geen last van lichtuitstraling.*

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

## **2.4 Optische verstoring**

In de aanvraag is de volgende onderbouwing gegeven ten aanzien van het aspect optische verstoring.

*Het bedrijf is reeds gevestigd op deze locatie, ook ten tijde van het aanwijzen van gebied. Er komen geen optische verstoringen voor. Het terrein is achter naar het bos afgeschermd door de aanwezige loods. Naar de vennen toe zit alleen de dodaars, die daar broedt, en dus geen last heeft van de inrichting.*

Er is geen sprake van optische verstoring. Er is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

## **2.5 Verdroging**

Op het bedrijf wordt water onttrokken. Voor de grondwateronttrekking is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 24 maart 2000, een watervergunning ingevolge de destijds geldende Grondwaterwet verleend. De wateronttrekking is ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	2	40	5	200,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2.100)	2	23	2,1	48,3
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	4	50	5	250,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	4	21	6,2	130,2
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	5	13	5	65,0
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	12	3	5	15,0
<b>Totaal</b>				<b>708,5</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

#### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 25 januari 2000.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak' en 'Westerschelde & Saeftinghe'	HR	7 december 2004	25 januari 2000	690,4

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie maximaal gelijk is aan de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Brabantse Wal' (HR)	221,35	199,29	-22,06
'Westerschelde & Saeftinghe' (HR)	0,08	0,08	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Klein en Groot Schietveld', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' respectievelijk 0,83, 0,10, 0,06, 0,09 en 0,09 N/ha/jr bedraagt.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat' zijn uit te sluiten.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied Westerschelde & Saeftinghe is de volgende onderbouwing aangeleverd. De aangewezen vogelrichtlijnsoorten Kievit, Tureluur of Scholekster kunnen voorkomen in een leefgebied waar er sprake is van een overschrijding van de KDW. Dit geldt voor de leefgebieden LG08 (Nat, matig voedselrijk grasland) of LG11 (Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied). Door een gebrek aan openheid daar waar de KDW wordt overschreden zijn deze gebieden ongeschikt voor de Kievit, Tureluur en Scholekster. Dus ook als er geen overschrijding van de KDW in deze gebieden zou zijn, en het gebied vegetatiekundig in een goede staat verkeert, zullen deze soorten normaal gesproken geen gebruik maken van deze hexagonen waar nu sprake is van een overschrijding van de KDW. Een mogelijke toename van stikstofdepositie zal voor deze soorten dan ook geen significante negatieve gevolgen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soorten binnen de Westerschelde. [Document PAS-analyse Herstelstrategieën voor Westerschelde en het verdrinken land van Saeftinghe].

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak' en 'Westerschelde & Saeftinghe'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' en met een afzonderlijke onderbouwing voor het vogelrichtlijngebied 'Westerschelde & Saeftinghe' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vlermuizenreservaat', 'Klein en Groot Schietveld', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vlermuizenreservaat', 'Klein en Groot Schietveld', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde'.

De grondwateronttrekking op het bedrijf neemt niet toe ten opzichte van de referentiedatum en betreft daarmee bestaand gebruik. Op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 is deze onttrekking daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

In de aanvraag is voldoende aangetoond dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' vanwege oppervlakteverlies, verstoring door geluid, licht en optische verstoring. Derhalve is het uit te sluiten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' kan verslechteren of een significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Westerschelde & Saefinghe', 'Kalmthoutse Heide', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Klein en Groot Schietveld', 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 2016-03-15 beoogd def

Gemaakt op: 15-03-2016 21:56:40

Zwaartepunt X: 82,700 Y: 380,500

Cluster naam: Weert, van, OLV Ter Duinenlaan 209 te Ossendrecht

Berekende ruwheid: 0,34 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 2	82 730	380 515	1,5	1,5	0,5	0,40	248
2	stal 5	82 703	380 476	1,5	1,5	0,5	0,40	65
3	stal 4	82 739	380 505	1,5	1,5	0,5	0,40	380
4	stal 12	82 789	380 396	1,5	1,5	0,5	0,40	15

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Krammer-Volkerak VR	75 073	398 188	0,03
2	Krammer-Volkerak HR	72 157	400 697	0,02
3	Zoommeer VR	74 746	388 133	0,07
4	Markiezaat VR	78 969	384 573	0,20
5	Brabantse Wal HR	82 792	380 433	199,29
6	Brabantse Wal VR	82 720	380 499	2768,90
7	Westerschelde VR	75 409	377 862	0,09
8	Westerschelde HR	75 354	377 894	0,08
9	Kalmhoutse Heide BE	85 326	381 458	0,83
10	Historische forte BE	82 975	373 308	0,10
11	Klein en Groot Sc BE	91 859	375 409	0,06
12	Schelde- en Durme BE	75 465	376 801	0,09
13	Schorren en Polde BE	75 453	376 802	0,09

### Details van Emissie Punt: stal 2 (2011)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1.100	Volwassen paarden	40	5	200
2	K 2.100	Paarden in opfok	23	2.1	48.3

### Details van Emissie Punt: stal 5 (2012)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1.100	Volwassen paarden	13	5	65

### Details van Emissie Punt: stal 4 (2013)



Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1.100	Volwassen paarden	50	5	250
2	K 7.100	Overig rundvee	21	6.2	130.2

**Details van Emissie Punt: stal 12 (2013)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1.100	Volwassen paarden	3	5	15

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, V.O.F. de Weert, Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht, Z/006130**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 juni 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006130/33432) aan V.O.F. de Weert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Onze Lieve Vrouwe Ter Duinenlaan 209, 4641 RS te Ossendrecht in de gemeente Woensdrecht.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juli 2016 tot en met 11 augustus 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),  
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2016