

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA
T.a.v. de heer, mevrouw Meulenmeesters
Elsendorpseweg 28 a
5424 TC ELSENDORP

VERZONDEN 1 - JULI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juli 2016	Z/002832	0485-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	C2146469	33604/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Meulenmeesters ,

Op 7 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst betreft de realisatie van een mestverwerkingsinstallatie.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

VERZONDEN - IN SRI


De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Dolf Derks, (d.derks@robagroep.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, (postbus@sintanthonis.nl);
- Univé Rechtshulp, T.a.v. H. Martens, per post);
- ARAG Rechtsbijstand, T.a.v. dhr. Mr. Kirpestein, (per post);
- Milieuvereniging Land van Cuijk, T.a.v. J. Reijnen, per post);
- Wösten Juridisch Advies, T.a.v. mr. V. Wösten, per post).

VERZONDEN 1 - JULI 2016

op de op 7 april 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA, Elsendorpseweg 28a, 5424 TC te Elsendorp voor de realisatie van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 ton mest, uitgevoerd op de De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst , in de gemeente Sint Anthonis.

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp.....	3
2	Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....		4
1	Aanvraag.....	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid.....	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....		9
1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	9
1.1	Beschermde natuurmonumenten	9
2	Mogelijke effecten.....	9
2.1	Mogelijke invloeden en effecten	9
3	Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1	Beoogde situatie.....	9
3.2	Uitgangssituatie.....	9
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	10
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
4	Conclusie.....	10
Bijlag 1 Depositieberekeningen		11
Bijlage 1a resultaten N-depositie voor ammoniakuitstoot.....		11
Bijlage 1b resultaten N-depositie voor NOx-uitstoot verkeer.....		12
KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA, De Quayweg 8 5445 NR Landhorst, Z/002832		13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 april 2014 van Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de realisatie van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 ton mest, uitgevoerd op de De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst, in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA, gevestigd aan de De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst, de ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de realisatie van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 ton mest, uitgevoerd op de De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst, in de gemeente Sint Anthonis, gelegen nabij het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 489,46 kg NO_x/jr en 1.698,00 kg NH₃/jr, resulterend in een stikstofdepositie op het in beslispunt I genoemde beschermd natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlagen bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 1 juli 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 7 april 2014 hebben wij van Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Op 21 juli en 28 november 2014, 29 juni en 31 juli 2015 en 3 februari 2016 zijn aanvullingen ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/002832.

De aanvraag is, na de aanvulling van 3 februari 2016, voor zover deze betrekking heeft op artikel 19d van de Nbw 1998 doorgestuurd naar de provincie Limburg. Dit aspect wordt derhalve in dit besluit niet betrokken.

2 Bevoegd gezag

Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Op 19 augustus 2014 hebben wij de volgende zienswijze ontvangen.

'Het betreft het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie waarvoor reeds een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend is. De provincie Noord-Brabant is het bevoegd gezag voor deze aanvraag.'

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 maart 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 22 maart 2016 tot en met 23 mei 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

ARAG Rechtsbijstand, Postbus 230, 3830 AE te Leusden, namens cliënten H.M.M. van Dommelen en mevrouw K.E.M. van Dommelen-Van den Oever, De Quayweg 55 te Landhorst.

De zienswijze, ingebracht d.d. 26 april 2016, kan als volgt worden samengevat.

1. Cliënten kunnen zich niet verenigen met voorgenomen besluit, omdat het voorgenomen project, de mestverwerkingsinstallatie, een onaanvaardbare aantasting vormt van woon- en leefmilieu van cliënten en daaronder valt tevens de door project veroorzaakte aantasting van het natuurmonument 'Dommelbeemden'. Er wordt blijkens de berekening, waarvan de juistheid wordt betwijfeld, een toename van stikstofdepositie verwacht op dit beschermd natuurmonument. De toename van stikstofdepositie kan volgens cliënten niet leiden tot een positief besluit.

Milieuvereniging Land van Cuijk, Beerseweg 10, 5451 NS te Mill.

De zienswijze, ingebracht d.d. 29 april 2016, kan als volgt worden samengevat.

2. De Milieuvereniging trekt het besluit in twijfel, nu het college voornemens is, blijkens het hernieuwd besluit op de aanmeldingsnotitie 'MACE Mestverwerking', om voor betreffend initiatief een MER-rapportage te eisen. De Milieuvereniging Land van Cuijk is van mening dat uitsluitend een uitgebreide MER-rapportage inzicht kan geven over milieurelevante consequenties ten gevolge het in werking zijn van de mestverwerkingsinstallatie. Daarmee is dit besluit gebaseerd op aannames en onvolledig van inhoud.

Univé Rechtshulp, Postbus 557, 9400 AN te Assen, namens de heer en mevrouw A.H.J. Reijnen, Scheperstraat 9 te Landhorst.

3. Er zijn pro forma zienswijzen ingediend.

Wösten Juridisch Advies, Postbus 11721, 2502 AS, 's-Gravenhage, namens:

- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen;
- Milieuvereniging Land van Cuijk te Mill;
- Stichting Mens, Dier en Peel te Gemert;
- Vereniging Behoud Leefbaarheid te Landhorst;

En gelijkluidend namens:

- P.W. van Delst, De Quayweg 53 te Landhorst;
- G.H.G.J. Dekkers, De Quayweg 43 te Landhorst;
- P.H. Emons, Pionierstraat 22 te Landorst;
- A.P.M. van der Ven, Daandelendennen 20 te Venhorst;
- H.A.M. van Gemert, Dorpsstraat 5 te Wanroy;
- A.A.N. Thijssen, De Quayweg 37 te Landhorst;
- M.W.M. van Wijk, Dotterbloemstraat 5 te Landhorst.

De zienswijzen, ontvangen d.d. 3 mei 2016, kunnen als volgt worden samengevat.

4. Het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning is een anomalie in de wetgeving en in strijd met Europees recht. De gevolgen voor de natuurwaarden zijn een wettelijk vastgelegd belang die wettelijk verplicht dient te worden betrokken in de MER-procedure. Bij dit project staat het niet vast of een MER moet worden opgesteld. Tegelijkertijd wordt hier al een Natuurbeschermingswetvergunning verleend. De vraag is of de milieugevolgen wel volwaardig zijn afgewogen in de besluitvorming.

5. GS hebben verzuimd cliënten correct te informeren. Dit betreft een lopend geschil bij de Raad van State tussen aanvrager voor een omgevingsvergunning en GS.

6. Bij onderhavig besluit is kritiekloos de emissieclaim van de vergunningaanvrager over genomen, ondanks dat niet vermeld is hoe de emissie berekend is of waar deze op gebaseerd is en dat onbekend is welk type combiwater wordt aangevraagd. Reclamant verwacht veel klachten wanneer in de praktijk de emissiereductie niet wordt gerealiseerd.

Men vraagt zich af of er voldoende afstemming is tussen afdeling handhaving en afdeling vergunningverlening.

7. De verspreidingsberekening is niet representatief. De parameters die zijn gehanteerd zijn niet te herleiden tot de aanvraaggegevens van de beoogde installatie. De verspreidingsberekening is niet te herleiden tot de technische gegevens van de installatie.

8. Er is geen deugdelijk onderzoek gedaan naar emissies van het composteringsproces. De voorbereiding van het besluit is in strijd met artikel 3.2 van de Awb.

9. De emissies van verkeer zijn fors onderschat. Er zou geen rekening worden gehouden met vrachtwagenbewegingen buiten de inrichtinggrens.

10. Daarnaast vindt men de onderbouwing van toename op 'Dommelbeemden' niet deugdelijk omdat natuurwaarden buiten beschouwing worden gelaten.

11. De gevolgen op beschermd natuurmonument 'De Kavelen' zijn niet opgenomen in het besluit. Dit zou wel moeten.

12. Er zou sprake zijn van een onordelijke aanvraag met meerdere documenten waarvan meerdere versies zijn opgenomen in de aanvraag. Het is daarmee onduidelijk welke stukken wel of niet tot de aanvraag behoren. De aanvraag moet worden gewijzigd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Beschermd natuurfmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurfmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurfmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurfmonument.

2 Mogelijke effecten

2.1 Mogelijke invloeden en effecten

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie

Relevante stikstofemissiebronnen bij Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA zijn de mestverwerkingsinstallatie, vervoersbewegingen van de diverse voertuigen en een stookinstallatie. De totale emissie bedraagt 489,46 kg NO_x/jr en 1.698,00 kg NH₃/jr. Voor een gedetailleerde opgave wordt verwezen naar de aanvraag.

3.2 Uitgangssituatie

Voor het beschermd natuurfmonument wordt voor de uitgangssituatie¹ uitgegaan van de op de referentiedatum verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, d.d. 15 maart 1994.

Tabel 1. Uitgangssituatie

Beschermd natuurfgebied	Status beschermd natuurfgebied ²	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	15 maart 1994	1.317

¹ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende beschermd natuurfmonument geldende referentiedatum of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

² VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurfmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

In de aangevraagde situatie is sprake van een toename van stikstofemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en het NNM en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het beschermde natuurmonument.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Gebied	Status beschermd natuurgebied ³	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Dommelbeemden	BN	0,06	0,07	+0,01

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als uitgangssituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998.

³ BN: beschermd natuurmonument

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. De aantasting van het woon- en leefmilieu, waaronder in bredere zin de gevolgen op beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' is hier niet aan de orde. Er is enkel een mogelijk effect van stikstofdepositie op beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden'; andere effecten zijn niet aan de orde gezien de afstand van ruim 19 kilometer vanaf de projectlocatie. In de aanvraag blijkt volgens het rekenmodel een toename van stikstofdepositie van 0,01 mol stikstof op 'Dommelbeemden'. Gebaseerd op de Beleidsregel Stikstof en beschermde Natuurmonumenten Noord-Brabant wordt een toename van maximaal 0,05 mol stikstofdepositie rekenkundig naar beneden afgerond naar 0. Deze afweging wordt overigens ook gestaafd door de ontwikkeling van stikstofdepositie in Nederland, die in de afgelopen dertig jaar al een dalende lijn vertoont, terwijl de voortdurende actuele depositie tot dusver niet heeft geleid tot wezenlijke aantasting van natuurdoelen van betreffend beschermd natuurmonument. Deze zienswijze wordt verworpen.
2. Een MER-rapportage vormt geen onderdeel van de procedure van een aanvraag om vergunning voor de Nbw 1998. Deze zienswijze wordt verworpen.
3. Binnen de geboden aanvullende termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.
4. Hiervoor wordt verwezen naar hetgeen reeds is geconstateerd onder punt 2 van deze beantwoording van zienswijzen. Een MER-rapportage maakt geen onderdeel uit van een aanvraag om vergunning in het kader van de Nbw 1998. Deze zienswijze wordt verworpen.
5. Deze aanvraag om vergunning voor de Nbw 1998 is een zelfstandig en los staand besluit. Onderhavig besluit staat als zodanig volledig los van het lopende geschil bij de Afdeling met betrekking tot een MER. Deze zienswijze wordt verworpen.
6. Bij luchtwassing van industriële processen, waartoe deze mestverwerking behoort, zijn rendementen zoals opgenomen in de aanvraag mogelijk. Processen en systemen zijn niet een op een vergelijkbaar met gebruik van luchtwassers bij stalsystemen in de landbouw. Daar waar een project met vooraf bepaalde emissiereductie wordt vergund, is vergunninghouder, hier aan gehouden in de bedrijfsvoering. Deze zienswijze wordt verworpen.
7. De berekende stikstofdepositie van dit project is gebaseerd op alle mogelijke emissiebronnen, te weten emissie vrijkomend uit de mestverwerkingsinstallatie, emissies afkomstig van verkeer en emissies afkomstig van de stookinstallatie. Per emissiebron zijn de parameters opgenomen in de aanvraag. Al deze gegevens waren gedurende de zienswijzetermijn voor eenieder vrij om in te zien. Deze zienswijze wordt verworpen.
8. Naar vrijkomende ammoniakemissie bij compostering van vaste mest is slechts weinig onderzoek gedaan. Uit Duits onderzoek (Hellebrand, Kalk, 'Emissionen bei der Stallmistkompostierung', 2000) blijkt bij compostering een emissie van minder dan 5 % ammoniak ten opzichte van de totale stikstofemissie van de mest. De berekende emissie in dit project zit daar boven op basis van praktijkmetingen. Met andere woorden er is een worst case scenario opgenomen in de aanvraag. Aanvrager heeft het project voldoende onderbouwd. Deze zienswijze wordt verworpen.
9. Het onderhavig project is gelegen aan de doorgaande hoofdweg vanaf de N277 richting de plaats Landhorst. Vanaf de projectlocatie gaat het vrachtverkeer direct op in het heersende gebruikelijke verkeersbeeld. Deze zienswijze wordt verworpen.

10. Hiervoor wordt verwezen naar hetgeen reeds onder punt 1 geconstateerd is. Op basis van de beleidsregel is bij een toename van 0,01 mol N/ha/jaar geen sprake van een negatief effect voor het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden'. Rekenkundig is er geen sprake van een toename en de actuele depositie heeft tot dusver aantoonbaar niet geleid tot een aantasting van de natuurdoelen van dit beschermd natuurmonument. Deze zienswijze wordt verworpen.
11. In dit besluit zijn de effecten op het meest nabijgelegen beschermd natuurmonument opgenomen. Met de constatering dat hier geen negatieve effecten optreden als gevolg van dit project is het aannemelijk dat eveneens geen negatieve effecten zijn te verwachten op het 8 kilometer verder weg gelegen beschermde natuurmonument 'De Kavelen'.
12. Het dossier van de aanvraag is zoals wettelijk vereist volledig ter inzage gelegd en bevat daardoor onherroepelijk ook eerdere en of niet langer actuele versies van documenten. Vanwege de wettelijke vereiste wordt deze zienswijze verworpen.

Conclusie

Conclusie naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is dat deze geen aanleiding vormen het besluit op enig onderdeel te heroverwegen. Het besluit blijft ongewijzigd.

Bijlag 1 Depositieberekeningen

Bijlage 1a resultaten N-depositie voor ammoniakuitstoot

Naam van de berekening: 2015-01-2015 14.36
 Gemaakt op: 5-01-2015 14:36:08
 Zwaartepunt X: 181,400 Y: 402,900
 Cluster naam: M.A.C.E. De Quayweg 8 aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

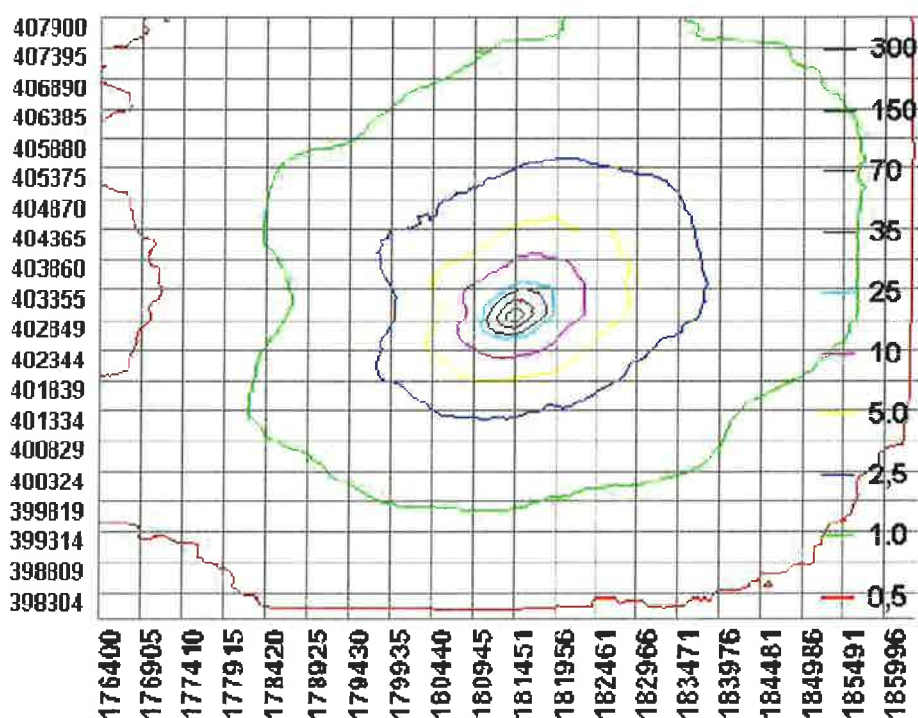
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Loods 1	181 427	402 885	10,6	9,5	5,1	1,39	1 698

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelternent	192 919	413 216	0,18
2	Deumesche Peel bult	186 381	390 365	0,12
3	Deumesche Peel	188 896	384 195	0,06
4	Strabrechtse Heid HR	172 524	381 514	0,06
5	Strabrechtse Heid VR	174 107	379 472	0,05
6	Dommelbeemden	163 061	397 285	0,07

Details van Emissie Punt: Loods 1 (4203)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	mest	Mestverwerking	1	1698	1698



Bijlage 1b resultaten N-depositie voor NOx-uitstoot verkeer

Toetsjaar :		2015 Stof : NO2					
X-Coördinaat [m] RDH	Y-Coördinaat [m] RDH	Concentratie [ug/m3] Ref.meteo(RBL)	Achtergrond Conc. [ug/m3] Ref.meteo(RBL)	Natte Depositie [mol/ha/jaar] Ref.meteo(RBL)	Droge depositie [mol/ha/jaar] Ref.meteo(RBL)		
6	192919	413216	15,80	15,80	0,000	0,000	

Bijlage 1c resultaten N-depositie voor NOx-uitstoot stookinstallatie

		N-depositie tgv stookinstallatie , Stof : NOx					
X-Coördinaat [m] RDH	Y-Coördinaat [m] RDH	Concentratie [ug/m3] 1995-2004	Achtergrond Conc. [ug/m3] 1995-2004	Natte Depositie [mol/ha/jaar] 1995-2004	Droge depositie [mol/ha/jaar] 1995-2004		
6	163061	397285	0,000	0,000	0,000	0,001	

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA,
De Quayweg 8 5445 NR Landhorst, Z/002832**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 juli 2016 een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend aan van Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp UA, Elsendorpseweg 28a, 5424 TC te Elsendorp voor voor de realisatie van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 ton mest, uitgevoerd op de De Quayweg 8, 5445 NR te Landhorst , in de gemeente Sint Anthonis

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 juli 2016 tot en met 12 augustus 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juli 2016

