

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Rame N.V.
De heer, mevrouw A. Raaijmakers
Weyerweg 27
5704 CR HELMOND

VERZONDEN 10 AUG. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
10 augustus 2016	Z/005733	06 53468741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	RM/15051.002	35210/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Raaijmakers,

Op 4 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Weyersweg, 5704 CR te Helmond, betreft een wijziging van een veehouderij.

Een ontwerpbeschikking betreffende deze aanvraag is eerder in procedure gebracht. In deze procedure heeft vanaf 7 juni 2016 tot en met 18 juli 2016 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Mede naar aanleiding van uw zienswijze is de aanvraag aangepast. Vanwege deze aanpassing wordt een herzien ontwerpbesluit genomen. U wordt in de gelegenheid gesteld de ingediende zienswijze in te trekken dan wel aan te vullen.

Hierbij doen wij u het herzien ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via info@odbn.nl onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Ontwerpbesluit
 - Kennisgeving
- In afschrift aan**
- Van Dun Advies BV, de heer R. Maas (per mail) en de heer R. van Herk (per mail);
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond, (omgevingsloket@helmond.nl);
 - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, mevrouw P. Janssen, (via Berichtenbox);
 - Hekkelman Advocaten N.V., de heer P. Goumans (per mail);
 - Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, de heer, mevrouw B. Vogel en de heer, mevrouw J. Martens (wijkraad@wijkraadbrouwhuis.nl);

VERZONDEN 10 AUG. 2016

op de op 4 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een
vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de
Natuurbeschermingswet 1998 van Rame NV voor het wijzigen van
een kalkoenenhouderij, uitgevoerd aan de Weyerweg 27, 5704 CR te
Helmond, in de gemeente Helmond.

INHOUDSOPGAVE

HERZIENE ONTWERPBESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Herziene ontwerpbesikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van het nieuwe ontwerpbesluit	5
8 Instemming.....	5
9 Wijzigingen ten opzichte van het nieuwe ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie en beoogde situatie (op basis van maximaal jaarrond gemiddelde)	13

HERZIENE ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 juni 2015 van Rame NV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft een wijziging van een kalkoenenhouderij gelegen aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond.

2 Herziene ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Rame NV, gevestigd aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een kalkoenenhouderij aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 16.320,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat binnen het bedrijf ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig zijn. Drie maal drie weken per jaar mogen er ten hoogste 33.750 kalkoenen aanwezig zijn. Jaarrond gemiddeld mogen er maximaal 24.000 kalkoenen aanwezig zijn.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 juni 2015 hebben wij van Rame NV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 februari 2016, 24 mei 2016, 27 mei 2016 en 29 juli 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005733.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- een AAgro-Stacksberekening van zowel de uitgangssituatie als de beoogde situatie, gebaseerd op de jaarrond gemiddelde emissie (afkomstig van 24.000 kalkoenen), gegenereerd op 2 augustus 2016.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 8 juli 2015, samengevat, de volgende reactie ontvangen.

Het college heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot de aanvraag.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Deze procedure heeft vanaf 23 maart 2016 tot en met 3 mei 2016 reeds in ontwerp ter inzage gelegen.

Binnen de gestelde termijn is op 5 april 2016, door ons ontvangen op 11 april 2016, een zienswijze ingebracht door:

- Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, Rupelstraat 23, 5704 AW te Helmond.

Binnen de gestelde termijn is op 29 april 2016, door ons ontvangen op 2 mei 2016, een zienswijze ingediend door:

- Hekkelman Advocaten en Notarissen, Prins Bernhardstraat 1, 6501 BB te Nijmegen.

Aangezien de zienswijzen geen betrekking hebben op het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998, zijn de zienswijzen ter kennisgeving aangenomen. De aanvrager heeft tevens middels een zienswijze bekend kenbaar gemaakt de aanvraag te willen aanpassen. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken.

7 Zienswijzen naar aanleiding van het nieuwe ontwerpbesluit

Deze procedure heeft vanaf 7 juni 2016 tot en met 18 juli 2016 opnieuw in ontwerp ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn is op 4 juli 2016, door ons ontvangen op 6 juli 2016, een zienswijze ingediend door:

- Hekkelman Advocaten en Notarissen, Prins Bernhardstraat 1, 6501 BB te Nijmegen, namens aanvrager.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat: de emissie van de toegestane dierbezetting is hoger dan 15.300,0 kg NH₃ per jaar. De emissie van 15.300,0 kg NH₃ per jaar correspondeert niet met de maximaal toegestane dierbezetting van 22.500 kalkoenen en 33.750 kalkoenen gedurende drie maal drie weken. De emissie dient op basis van deze maximaal toegestane dierbezetting opgenomen te worden in het besluit.

De opmerkingen zijn verwerkt in de overwegingen. Daarnaast is het besluit naar aanleiding van de zienswijze aangepast. Vanwege deze wijzigingen wordt een herziene ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en wordt een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 sturen wij de herziene ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, wordt automatisch ingestemd met dit besluit, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand.

9 Wijzigingen ten opzichte van het nieuwe ontwerpbesluit

In de ontwerpbeschikking van 6 juni 2016 is niet uitgegaan van de juiste uitgangssituatie. De uitgangssituatie betreft de toestemming met de laagste ammoniakemissie op of na de referentiedata van de Natura 2000-gebieden. Voor alle gebieden betreft dit de milieuvergunning d.d. 26 september 2000. In de milieuvergunning is opgenomen dat ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig mogen zijn.

Per jaar mogen drie keer drie weken ten hoogste 33.750 kalkoenen aanwezig zijn. Voor de ammoniakemissie die de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden veroorzaakt, wordt uitgegaan van het in de milieuvergunning opgenomen jaarrond gemiddelde van maximaal 24.000 kalkoenen.

Tevens is niet de juiste aangevraagde situatie aangehouden. De aanvrager beoogt een Natuurbeschermingswetvergunning voor de bestaande (milieuvorgunde) situatie te krijgen. Dit betreft de eerder genoemde toestemming van 26 september 2000. Voor de aangevraagde situatie wordt derhalve ook uitgegaan van een ammoniakemissie op basis van een jaarrond gemiddelde van maximaal 24.000 kalkoenen, waarbij ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig zijn en maximaal 3 keer drie weken per jaar 33.750 kalkoenen.

Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 juli 2016 en 27 juli 2016 heeft uitspraken gedaan over het gebruik van het rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" van Alterra Wageningen UR en SOVON Vogelonderzoek Nederland van oktober 2012 (hierna Alterra-rapport) bij de vergunningverlening in het kader van de Nb-wet (201504768/1/R2 en 201500871/1/R2). In de uitspraken staat dat voor de toetsing van de effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van aangewezen vogelsoorten, niet enkel kan worden volstaan met een verwijzing naar het Alterra-rapport. In de overwegingen van het nieuwe ontwerpbesluit van 6 juni 2016 wordt verwezen naar dit rapport. Uit aanvullende gegevens bij de aanvraag is gebleken dat ten opzichte van de referentiedata voor de vogelrichtlijngebieden per saldo geen sprake is van een toename in stikstofdepositie.

Het besluit en de overwegingen zijn naar aanleiding van voorgaande aangepast, wat heeft geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit van 6 juni 2016.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabellen. De reguliere aangevraagde situatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie regulier

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	2	3.580	0,68	2.434,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	3	3.580	0,68	2.434,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	4	3.300	0,68	2.244,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	5	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	6	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	7	4.090	0,68	2.781,2
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	8	2.650	0,68	1.802,0
Totaal				15.300,00

Maximaal drie maal drie weken per jaar worden ten hoogste de volgende dieren aangevraagd.

Tabel 2. Aangevraagde situatie maximaal drie maal drie weken per jaar

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	2	7.160	0,68	4.868,8
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	3	7.160	0,68	4.868,8
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	4	3.300	0,68	2.244,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	5	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	6	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	7	8.180	0,68	5.562,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	8	2.650	0,68	1.802,0
Totaal				22.950,00

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een jaarrond gemiddeld aantal vleeskalkoenen (Rav-code F4.100) van 24.000 stuks. De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt derhalve 16.320 kg NH₃ per jaar.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 26 september 2000. Voor de habitatrichtlijngebieden, beschermde natuurmonumenten en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning van 26 september 2000.

In deze milieuvergunning is opgenomen dat ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig mogen zijn. Per jaar mogen drie keer drie weken ten hoogste 33.750 kalkoenen aanwezig zijn. Voor de ammoniakemissie die de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden veroorzaakt, wordt uitgegaan van het in de milieuvergunning opgenomen jaarrond gemiddelde van 24.000 kalkoenen (dit is vastgelegd in de voorschriften bij de milieuvergunning van 26 september 2000).

Tabel 3. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	6 juni 1994	26 september 2000	16.320 kg
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	26 september 2000	16.320 kg
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	26 september 2000	16.320 kg
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	26 september 2000	16.320 kg
'Dommelbeemden', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	26 september 2000	16.320 kg

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit paragrafen 3.1 en 3.1 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 4. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	26 september 2000	3,16	3,16	0,00
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	26 september 2000	3,26	3,26	0,00
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	26 september 2000	0,82	0,82	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	26 september 2000	3,19	3,19	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	26 september 2000	0,75	0,75	0,00

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijnggebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijnggebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijnggebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grootte Peel' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie en beoogde situatie (op basis van maximaal jaarrond gemiddelde)

Naam van de berekening: Weyerweg 27 Helmond - uitgangssituatie en beoogde situatie (depositie jaarrond)

Gemaakt op: 2-08-2016 12:46:06

Zwaartepunt X: 177,700 Y: 385,200

Cluster naam: Weyerweg 27 Helmond - uitgangssituatie en beoogde situatie (depositie jaarrond)

Berekende ruwheid: 0,44 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	177 690	385 263	4,8	3,5	0,5	0,40	2 759
2	Stal 3	177 705	385 249	4,8	3,5	0,5	0,40	2 759
3	Stal 4	177 724	385 234	6,1	4,2	0,5	0,40	2 244
4	Stal 5	177 743	385 217	6,1	4,2	0,5	0,40	1 802
5	Stal 6	177 761	385 201	6,1	4,2	0,5	0,40	1 802
6	Stal 7	177 779	385 185	6,1	4,2	0,5	0,40	3 152
7	Stal 8	177 814	385 188	2,0	4,2	3,3	0,40	1 802

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Weerter en Budel HR	175 457	369 534	0,88
2	Kavelen BN	155 593	393 300	0,42
3	Dommelbeemden BN	162 906	396 930	0,75
4	Deurnsche Peel HR 1	186 008	389 805	3,26
5	Deurnsche Peel HR 2	187 948	383 369	1,85
6	Deurnsche Peel HR 3	187 328	381 581	1,69
7	Groote Peel HR	184 605	375 369	1,29
8	Strab Heide HR 1	174 095	379 332	3,14
9	Strab Heide HR 2	172 465	380 621	2,82
10	Leenderbos HR 1	167 387	370 165	0,73
11	Leenderbos HR 2	164 863	379 224	1,05
12	Deurnsche Peel VR 1	186 234	389 446	3,16
13	Deurnsche Peel VR 2	187 906	383 694	1,91
14	Deurnsche Peel VR 3	187 199	381 037	1,59
15	Groote Peel VR	184 605	375 462	1,30
16	Strabr Heide VR 1	174 099	379 474	3,19
17	Strabr Heide VR 2	172 456	380 159	2,68
18	Leenderbos VR	165 489	373 977	0,82
19	Weerterbergen VR	173 253	368 825	0,72

Details van Emissie Punt: Stal 2 (276)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4057	0.68	2758.76

Details van Emissie Punt: Stal 3 (277)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4057	0.68	2758.76

Details van Emissie Punt: Stal 4 (278)

ODBN,

Kenmerk Z/005733-35211

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	3300	0.68	2244

Details van Emissie Punt: Stal 5 (279)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

Details van Emissie Punt: Stal 6 (280)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

Details van Emissie Punt: Stal 7 (281)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4636	0.68	3152.48

Details van Emissie Punt: Stal 8 (282)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Rame NV, Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, Z/005733

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de wijziging van een kalkoenenhouderij, uitgevoerd aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 11 augustus 2016 tot en met 21 september 2016 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 21 september 2016 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Postbus 88, 5430 AB Cuijk). Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/005733 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, augustus 2016

