

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Directie**  
Ecologie  
**Ons kenmerk**  
C2100080/3358992

op de op 12 november 2012 bij hen ingekomen aanvraag van SABIC Innovative Plastics BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

's-Hertogenbosch, 15 februari 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. R. Kessenich,  
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

**4**

1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6	Procedure (regulier) en zienswijze	5
7	Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5

## **VOORSCHRIFTEN**

**6**

### **1 Bouwen**

**6**

1.1	Doelvoorschriften	6
-----	-------------------	---

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

**7**

### **1 Toetsingskader bouwen**

**7**

1.1	Inleiding	7
1.2	Toetsing	7
1.3	Conclusie	7

### **2 Toetsingskader milieu**

**8**

2.1	Inleiding	8
1.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	8
1.3	Conclusie	8

# **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

## **1 Onderwerp**

Wij hebben op 12 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics BV. Het betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek. De aanvraag gaat over de locatie Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2100080.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

## **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- milieuneutraal veranderen (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);

aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk Voorschriften.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Innovative Plastics BV.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **3 Huidige vergunningsituatie**

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd.
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden.
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd.
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn.
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFK koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten.
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFK koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen.
- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg.
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend.

De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

#### **4 Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

#### **5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### **6 Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) en via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op het internet via [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) en via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

#### **7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de gemeente Bergen op Zoom;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat directie Zeeland;
- Waterschap Brabantse Delta.

Op 14 februari 2013 heeft de gemeente Bergen op Zoom geadviseerd positief te beschikken op de aanvraag.

# VOORSCHRIFTEN

## 1 Bouwen

### 1.1 Doelvoorschriften

- 1.1.1 Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de krachtens dit besluit gestelde nadere regelen en de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.
- 1.1.2 De uitvoering moet geschieden conform vergunning. De vergunninghouder dient het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen er tijdig van in kennis te stellen wanneer met de werkzaamheden een aanvang wordt gemaakt.
- 1.1.3 In principe dient binnen 26 weken gebruik te worden gemaakt van de verleende vergunning. Indien niet binnen 26 weken een aanvang met de werkzaamheden is gemaakt, zal overwogen worden de vergunning in te trekken.
- 1.1.4 De vergunninghouder dient het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen (0164-277520) twee dagen voor aanvang van onderstaande werkzaamheden in kennis te stellen van:
  - de aanvang de werkzaamheden, inclusief ontgravingwerkzaamheden;
  - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
  - het storten van beton.
- 1.1.5 De vergunninghouder dient het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen er tijdig van in kennis te stellen wanneer het bouwwerk gereed is. Het is niet toegestaan het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen wanneer het bouwwerk niet is gereed gemeld of wanneer er niet is gebouwd overeenkomstige de verleende vergunning.
- 1.1.6 Het terrein waarop wordt gebouwd moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.1.7 Deze afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.1.8 Indien geconstateerd wordt dat naar het oordeel van bouwtoezicht een werktuig wordt gebruikt dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt dan worden de werkzaamheden terstond stilgelegd en verboden.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 Toetsingskader bouwen**

#### **1.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **1.2 Toetsing**

Het bouwen is in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Theodorushaven/Noordland, artikel 3, bestemming Bedrijven III.

Het bouwen is in overeenstemming met het algemeen geldende bestemmingsplan “Parapluplan ter voorkoming van Smart- en Growshops”.

Het bouwen is gelegen in een door de gemeenteraad vastgesteld welstandsvrij gebied en een welstandsbeoordeling daarom niet noodzakelijk is.

Het bouwen voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Het bouwen voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

#### **1.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **2 Toetsingskader milieu**

### **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

### **1.3 Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering.