

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 03 JUNI 2016

Heijvar BV
T.a.v. de heer, mevrouw E. van der Heijden
Laar 31
5258 TJ BERLICUM

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 juni 2016	Z/006005	0485729189	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		30767/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van der Heijden,

Op 22 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, betreft een uitbreiding van een veehouderij.


Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Gemeente, Sint-Michielsgestel (gemeente@sint-michielsgestel.nl);
- Adviseur: Agron-advies, mevr. J. van den Berg (janine@agronadvies.nl)

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 03 JUNI 2016

op de op 22 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Heijvar BV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	8
3.3 Uitgangssituatie.....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 juni 2015 van Heijvar BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

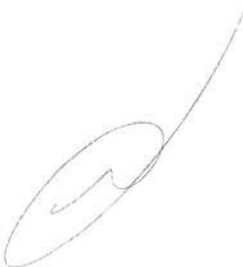
2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. Aan Heijvar BV, gevestigd aan de Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.301,73 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 30 april 2014, kenmerk C2077438.

's-Hertogenbosch, 3 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 juni 2015 hebben wij van Heijvar BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 23 juni 2015, 30 juni 2015, 2 juli 2015, 13 augustus 2015, 11 september 2015, 15 januari 2016, 29 februari 2016, 7 maart 2016, 15 maart 2016, 24 maart 2016, 29 maart 2016 en 23 mei 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006005.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- Intrekkingsbesluit veehouderij gelegen aan de Schaapsdijk 6, 5738 RR te Mariahout, kenmerk Z/009205/29780/EPI;

Tevens zijn uit de zaak met nummer Z/009205 de volgende gegevens betrokken:

- Foto's tbv intrekking 2;
- Verzoek tot intrekking tbv Hanegraaf.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2 EN 3	581	0,45	261,45

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	2 EN 3	200	0,63	126,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	2 EN 3	5	0,83	4,15
Guste/dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, individuele huisvesting (D 1.3.6)	4 EN 5	360	1,3	468,0
Guste/dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, individuele huisvesting (D 1.3.6)	4 EN 5	690	1,3	897,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.10)	6 EN 7	300	2,5	750,0
Biggenopfok (gespeende biggen), biologische luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.9)	6 EN 7	5.070	0,21	1.064,7
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	8	22	0,83	18,26
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	8	440	1,3	572,0
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	8	6.300	0,1	630,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	8	240	0,45	108,0
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	8	1.130	0,1	113,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	9	459	0,63	289,17
Totaal				5.301,73

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 30 april 2014 (kenmerk: C2077438). Hierin is de vergunning ingevolge artikel 19d verleend. De vergunning ingevolge artikel 16 is geweigerd omdat geen sprake was van vergunningplicht. In de vergunning is de situatie ingevolge artikel 16 beoordeeld. Derhalve wordt deze vergunning als uitgangssituatie voor zowel de Natura 2000-gebieden als de beschermde natuurmonumenten gehanteerd.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	30 april 2014	3.584,58
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	30 april 2014	3.584,58
'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven'	BN	7 december 2004	30 april 2014	3.584,58

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregelen
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (HR)	0,40	0,54	+0,14	0,14
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	0,24	0,34	+0,10	0,14
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,24	0,34	+0,10	0,14
'De Kavelen' (BN)	0,18	0,27	+0,09	0,15

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering met vier bedrijven is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer J.J.M. Ploegmakers, Brugstraat 77A te Vinkel is op 28 juli 2015 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag.

Daarnaast is de OBM van het bedrijf van J.C.P. van Dongen Meijerijsebaan 2 te Oirschot is op 27 juli 2015 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag.

Tevens is de melding op grond van het Activiteitenbesluit van het bedrijf van Vijfeijken V.O.F., Schaapsdijk 6 te Mariahout deels aangepast. In de brief van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek van 1 februari 2016 blijkt dat de ammoniakrechten worden overgedragen aan het bedrijf Heijvar BV, Laar 31 te Berlicum. Op 2 februari 2016 is voor de overgebleven ammoniakrechten en veestapel een nieuwe melding op grond van het Activiteitenbesluit door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek geaccepteerd. Bij de aanvraag een verklaring gevoegd waarin J.H.A. Vijfeijken verklaard dat de activiteit, het houden van vee, gedeeltelijk is beëindigd en in de toekomst geen gebruik meer te maken van de overgedragen ammoniakrechten op de locatie Schaapsdijk 6 te Mariahout.

Als laatste is de OBM van het bedrijf van mevrouw E.A.M. van Rijswijk-Vughts, Biezenmortelsestraat 8 te Biezenmortel op 29 maart 2016 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren) deels ingetrokken.

Ten tijde van de intrekkingen en de ingediende melding konden betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen dan wel melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen en aangepaste melding, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de bestaande situatie is op 30 april 2014 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 30 april 2014 met C2077438.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 30 april 2014, kenmerk C2077438.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 24-03-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: beoogde situatie

Gemaakt op: 24-03-2016 10:27:46

Zwaartepunt X: 157,600 Y: 409,600

Cluster naam: Laar 31 Berlicum

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 en 3	157 576	409 573	4,3	3,9	3,3	1,00	392
2	Stal 4 en 5	157 614	409 633	8,2	4,7	1,9	6,00	1 365
3	Stal 6 en 7	157 610	409 633	8,2	5,8	2,2	6,00	1 815
4	Stal 8	157 579	409 679	7,5	5,1	6,8	1,00	1 441
5	Stal 9	157 624	409 599	9,0	6,1	1,3	6,00	289

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina 1	146 879	399 409	0,31
2	kampina 2	147 975	398 551	0,32
3	kampina 3	148 612	398 359	0,34
4	Vlijmens Ven 1	149 009	408 885	0,50
5	Vlijmens Ven 2	149 461	409 009	0,54
6	Vlijmens Ven 3	149 638	409 319	0,53
7	Dommelbeemden 1	162 296	397 563	0,32
8	Dommelbeemden 2	161 579	397 500	0,31
9	Loonse Duinen 1	140 550	404 814	0,23
10	Loonse Duinen 2	142 868	406 376	0,26
11	Loonse Duinen 3	142 995	407 285	0,25
12	Loonse Duinen 4	142 250	408 128	0,24
13	Loonse Duinen 5	143 256	406 697	0,27
14	Hildsven 1	142 030	394 251	0,19
15	Hildsven 2	142 233	394 212	0,19
16	Hildsven 3	142 371	394 329	0,19
17	Kavelen 1	155 444	393 510	0,27
18	Kavelen 2	155 594	393 309	0,26
19	Kavelen 3	155 456	393 332	0,26
20	Kempenland-West 1	146 182	397 827	0,27
21	Kempenland-West 2	146 076	387 769	0,17
22	Kampina 1 VR	147 302	399 846	0,33
23	Kampina 2 VR	148 690	398 591	0,34

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 3 (1498)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15	Opfokzeugen	581	0.45	261.45
2	D 1.3.12.4	g/dr zeugen	200	0.63	126
3	D 2.4.4	Dekberen	5	0.83	4.15

Details van Emissie Punt: Stal 4 en 5 (1540)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.6	Guste en dragende zeugen	360	1.3	468
2	D 1.3.6	Guste en dragende zeugen	690	1.3	897

Details van Emissie Punt: Stal 6 en 7 (1541)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.10	Kraamzeugen	300	2.5	750
2	D 1.1.9	Gespeende biggen	5070	0.21	1064.7

Details van Emissie Punt: Stal 8 (1542)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 2.4.4	Dekberen	22	0.83	18.26
2	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	440	1.3	572
3	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	6300	0.1	630
4	D 3.2.15.4	Opfokzeugen (stal 4 en 5)	240	0.45	108
5	D1.1.15.4	Gespeende biggen (stal 6 en 7)	1130	0.1	113

Details van Emissie Punt: Stal 9 (1543)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	459	0.63	289.17

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Heijvar BV, Laar 31 te Berlicum, Z/006005

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 juni 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006005-30768) aan Heijvar BV, de Laar 32, 5258 TJ te Berlicum voor de wijziging en uitbreiding, voor de locatie de Laar 31, 5258 TJ te Berlicum, in de gemeente Sint-Michielsgestel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juni 2016 tot en met 15 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 15 juli 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006005 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, juni 2016