

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



T&P Jaspers VOF  
De heer T. Jaspers  
Katsberg 3  
5768 RH MEIJEL

VERZONDEN 11 OKT. 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 oktober 2016	Z/010349	06-53468741	Lyke van Beek
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		36671/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Jaspers,

Op 15 juni 2016 hebben wij de doorgezonden aanvraag door Gedeputeerde Staten van Limburg ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag is ontvangen op 9 juli 2012.

Dit project uitgevoerd op Katsberg 3, 5768 RH Meijel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Burgemeester en wethouders van Peel en Maas, t.a.v. de heer P. Tielen, (info@peelenmaas.nl);
  - Roba Advies BV, t.a.v. de heer J. Marcellis, (J.Marcellis@robagroep.nl);
  - Provincie Limburg – Cluster vergunningen, t.a.v. mevrouw P. Janssen, (via Berichtenbox).

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**VERZONDEN 11 OKT. 2016**

op de op 9 juli 2012 door het college van provincie Limburg  
ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16  
en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van T&P  
Jaspers VOF voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan  
de Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1    Aanvraag .....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Reguliere voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	5
6    Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1    Natura 2000-gebieden.....	6
2    Mogelijke effecten van het project .....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2    Uitgangssituatie .....	8
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.4    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.5    Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Wij hebben op 15 juni 2016 van T&P Jaspers VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ontvangen op 9 juli 2012 en aan ons doorgezonden aangezien wij bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan T&P Jaspers VOF, gevestigd aan de Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, in de gemeente Peel en Maas nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Stabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter & Budelerbergen & Ringselven', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.374,02 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 11 oktober 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Wij hebben op 15 juni 2016 van T&P Jaspers VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ontvangen op 9 juli 2012 en aan ons doorgezonden aangezien wij bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag is op 27 november 2014, 4 september 2015, 22 juni 2016, 6 juli 2016, 11 juli 2016, 22 september 2016 en 29 september 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/010349.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Deze afwijking is in overeenstemming met het besluit van GS van 28 april 2015 (3800367) om in geval van aanvragen met een beperkt risico de reguliere voorbereidingsprocedure toe te passen.

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening van de aangevraagde situatie.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

## **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	Stal (nr)	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	1	105	4,2	441,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	1	2	5,5	11,0
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	2	96	4,2	403,2
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	3	100	3,0	300,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	4	128	1,3	166,4
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	4	1.080	0,1	108,0
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem (D 1.1.3)	5	400	0,15	60,00
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem (D 1.1.3)	6	1.400	0,15	210,00

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	8	480	0,63	302,40
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	2+9	128	1,3	166,4
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2+9	960	0,1	96,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	2+9	174	0,63	109,62
<b>Totaal</b>				<b>2.374,02</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel' en 'Weerter & Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedata verleende milieuvergunning d.d. 28 september 2005 met een lager vergunde emissie. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 19 november 2008 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter & Budelerbergen & Ringselven', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen'	HR	7 december 2004	28 september 2005	1.639,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	28 september 2005	1.639,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	28 september 2005	1.639,0
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	19 november 2008	1.832,1

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	1,24	1,68	+0,44	-0,66
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	1,24	1,68	+0,44	-0,66
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (VR)	0,12	0,17	+0,05	-0,05
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,09	0,11	+0,02	-0,04

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf aan Heihorst 7, 5768 XK te Meijel (eigen locatie) is ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Hiervoor is op 20 augustus 2015 een intrekkingbesluit genomen door het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas. Ten tijde van het verzoek om intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Stabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter & Budelerbergen & Ringselven', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Stabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter & Budelerbergen & Ringselven', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden is/zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Katsberg 3 Meijel – aangevraagde situatie

Gemaakt op: 30-09-2016 9:06:05

Zwaartepunt X: 190,300 Y: 371,100

Cluster naam: Katsberg 3 Meijel – aangevraagde situatie

Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	190 219	371 078	4,5	3,4	0,5	4,00	452
2	Stal 2	190 224	371 089	3,2	3,5	0,4	4,00	403
3	Stal 3	190 215	371 054	4,0	3,3	0,4	4,00	300
4	Stal 4	190 332	371 162	4,0	4,2	0,9	9,79	274
5	Stal 5	190 272	371 089	4,0	3,7	0,8	4,00	60
6	Stal 6	190 304	371 119	4,5	3,7	0,8	4,00	210
7	Stal 8	190 311	371 187	4,0	4,3	1,0	9,67	302
8	Stal 9 + 2 lw	190 321	371 175	4,0	4,1	1,1	9,63	372

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos	167 724	369 599	0,07
2	Deurnsche Peel	190 337	375 147	1,68
3	Groote Peel	187 841	373 561	1,52
4	Sarsven	183 609	365 462	0,35
5	Strabrechtse Heide	173 922	377 385	0,11
6	Leudal	192 742	363 481	0,31
7	Weerterbergen	177 251	369 093	0,17

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (1778)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	105	4.2	441
2	D2.100	Dekberen	2	5.5	11

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (1779)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	96	4.2	403.2

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1780)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Opfokzeugen	100	3	300

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (1781)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	128	1.3	166.4
2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	1080	0.1	108

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (1782)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3	Gespeende biggen	400	0.15	60

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (1783)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3	Gespeende biggen	1400	0.15	210

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (1784)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	480	0.63	302.4

**Details van Emissie Punt: Stal 9 + 2 lw (1785)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	128	1.3	166.4
2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	960	0.1	96
3	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	174	0.63	109.62

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, T&P Jaspers VOF, Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, Z/010349**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 11 oktober 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/010349-36675) aan T&P Jaspers VOF, Katsberg 3, 5768 RH te Meijel voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Katsberg 3, 5768 RH te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 oktober 2016 tot en met 22 november 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 22 november 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/010349 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, oktober 2016

