

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Rame N.V.
De heer, mevrouw A. Raaijmakers
Weyerweg 27
5704 CR HELMOND

VERZONDEN 18 OKT. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
18 oktober 2016	Z/005733	06 53468741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	RM/15051.002	36976/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Raaijmakers,

Op 4 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, de heer R. Maas en de heer R. van Herk (per mail);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond, Postbus 950, 5700 AZ, Helmond (omgevingsloket@helmond.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT (via Berichtenbox);
- Hekkelman Advocaten NV, de heer P. Goumans (per mail);
- Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, de heer, mevrouw B. Vogel en de heer, mevrouw J. Martens (wijkraad@wijkraadbrouwhuis.nl);

VERZONDEN 18 OKT. 2016

op de op 4 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rame NV voor het wijzigen van een kalkoenenhouderij, uitgevoerd aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van het nieuwe ontwerpbesluit.....	5
8 Zienswijzen naar aanleiding van het herzien ontwerpbesluit.....	6
9 Instemming.....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	10
3.3 Uitgangssituatie.....	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie en beoogde situatie (op basis van maximaal jaarrond gemiddelde)	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 juni 2015 van Rame NV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft een wijziging van een kalkoenenhouderij gelegen aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Rame NV, gevestigd aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een kalkoenenhouderij aan de Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, in de gemeente Helmond, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 16.320,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat binnen het bedrijf ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig zijn. Drie maal drie weken per jaar mogen er ten hoogste 33.750 kalkoenen aanwezig zijn. Jaarrond gemiddeld mogen er maximaal 24.000 kalkoenen aanwezig zijn.

's-Hertogenbosch, 18 oktober 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 juni 2015 hebben wij van Rame NV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 februari 2016, 24 mei 2016, 27 mei 2016 en 29 juli 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005733.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- een AAgro-Stacksberekening van zowel de uitgangssituatie als de beoogde situatie, gebaseerd op de jaarrond gemiddelde emissie (afkomstig van 24.000 kalkoenen), gegenereerd op 2 augustus 2016.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 8 juli 2015, samengevat, de volgende reactie ontvangen.

Het college heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot de aanvraag.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 23 maart 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 23 maart 2016 tot en met 3 mei 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Binnen de gestelde termijn is op 5 april 2016, door ons ontvangen op 11 april 2016, een zienswijze ingebracht door:

- Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, Rupelstraat 23, 5704 AW te Helmond.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

De activiteit leidt tot een onaanvaardbaar hoge geurhinder in de wijk Brouwhuis. Iedere activiteit die leidt tot een hogere geurbelasting dient afgewezen te worden.

Binnen de gestelde termijn is op 29 april 2016, door ons ontvangen op 2 mei 2016, een zienswijze ingediend door:

- Hekkelman Advocaten en Notarissen, Prins Bernhardstraat 1, 6501 BB te Nijmegen, namens de aanvrager.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

Het oordeel dat jaarrond meer dieren worden gehuisvest dan in de uitgangssituatie is toegestaan is onjuist. In de milieuvergunning die het uitgangspunt vormt zijn 22.500 kalkoenen vergund, waarbij drie maal drie weken per jaar 37.750 kalkoenen aanwezig mogen zijn. Over een geheel jaar berekend mogen gemiddeld 24.000 kalkoenen aanwezig zijn. De beoogde situatie leidt niet tot een uitbreiding ten opzichte van deze vergunning. De aanvraag is vergunbaar.

Aangezien de zienswijzen geen betrekking hebben op het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998, zijn de zienswijzen voor kennisgeving aangenomen.

De aanvrager heeft tevens middels een zienswijze bekend kenbaar gemaakt de aanvraag te willen aanpassen. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

7 Zienswijzen naar aanleiding van het nieuwe ontwerpbesluit

De kennisgeving over het nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 7 juni 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 7 juni 2016 tot en met 18 juli 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Binnen de gestelde termijn is op 4 juli 2016, door ons ontvangen op 6 juli 2016, een zienswijze ingediend door:

- Hekkelman Advocaten en Notarissen, Prins Bernhardstraat 1, 6501 BB te Nijmegen, namens aanvrager.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

De emissie van de toegestane dierbezetting is hoger dan 15.300,0 kg NH₃ per jaar. De emissie van 15.300,0 kg NH₃ per jaar correspondeert niet met de maximaal toegestane dierbezetting van 22.500 kalkoenen en 33.750 kalkoenen gedurende drie maal drie weken. De emissie dient op basis van deze

maximaal toegestane dierbezetting opgenomen te worden in het besluit.

De opmerkingen zijn verwerkt in de overwegingen. Daarnaast is het besluit naar aanleiding van de zienswijze aangepast. Vanwege deze wijzigingen is een herziene ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

8 Zienswijzen naar aanleiding van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 augustus 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 augustus 2016 tot en met 21 september 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Binnen de gestelde termijn is op 21 september 2016, door ons ontvangen op 22 september 2016, een zienswijze ingediend door:

- Hekkelman Advocaten en Notarissen, Prins Bernhardstraat 1, 6501 BB te Nijmegen, namens aanvrager.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

In het voorbereide besluit wordt de maximale emissie op 16.320 kg NH₃ per jaar bepaald. Daarmee is de maximale emissie geborgd. Deze maximale emissie is berekend aan de hand van het aantal kalkoenen dat jaarrond gemiddeld maximaal mag worden gehouden: 24.000 stuks. Daar aan toegevoegd wordt dat binnen het bedrijf maximaal 22.500 kalkoenen aanwezig mogen zijn en drie maal drie weken per jaar ten hoogste 33.750 stuks. Die voorwaarde is niet relevant in relatie tot de maximaal toegestane emissie. Met het voorschrift dat de vergunning betrekking heeft op een emissie van 16.320 kg NH₃ per jaar en dat jaarrond gemiddeld maximaal 24.000 kalkoenen gehouden mogen worden is sluitende geborgd dat niet meer ammoniak wordt geëmitteerd dan toegestaan.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

Niet het effect, maar het project zoals aangevraagd is beoordeeld en wordt vergund. Zowel het drie maal drie weken houden van maximaal 33.750 kalkoenen als het jaarrond gemiddelde aantal kalkoenen van 24.000 stuks zijn aangevraagd. Beide voorwaarden zijn derhalve in ons besluit opgenomen, zodat deze in overeenstemming is met de aanvraag. Wij zien geen reden ons besluit te wijzigen.

9 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabellen. De reguliere aangevraagde situatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie regulier

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	2	3.580	0,68	2.434,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	3	3.580	0,68	2.434,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	4	3.300	0,68	2.244,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	5	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	6	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	7	4.090	0,68	2.781,2
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	8	2.650	0,68	1.802,0
Totaal				15.300,00

Maximaal drie maal drie weken per jaar worden ten hoogste de volgende dieren aangevraagd.

Tabel 2. Aangevraagde situatie maximaal drie maal drie weken per jaar

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	2	7.160	0,68	4.868,8
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	3	7.160	0,68	4.868,8
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	4	3.300	0,68	2.244,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	5	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	6	2.650	0,68	1.802,0
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	7	8.180	0,68	5.562,4
Vleeskalkoenen, overige huisvestingssystemen (F 4.100)	8	2.650	0,68	1.802,0
Totaal				22.950,00

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een jaarrond gemiddeld aantal vleeskalkoenen (Rav-code F4.100) van 24.000 stuks. De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt derhalve 16.320 kg NH₃ per jaar.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 26 september 2000. Voor de habitatrichtlijngebieden, beschermde natuurmonumenten en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning van 26 september 2000.

In deze milieuvergunning is opgenomen dat ten hoogste 22.500 kalkoenen aanwezig mogen zijn. Per jaar mogen drie keer drie weken ten hoogste 33.750 kalkoenen aanwezig zijn. Voor de ammoniakemissie die de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden veroorzaakt, wordt uitgegaan van het in de milieuvergunning opgenomen jaarrond gemiddelde van 24.000 kalkoenen (dit is vastgelegd in de voorschriften bij de milieuvergunning van 26 september 2000).

Tabel 3. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel'	VR	6 juni 1994	26 september 2000	16.320 kg
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	26 september 2000	16.320 kg
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	26 september 2000	16.320 kg
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	26 september 2000	16.320 kg
'Dommelbeemden', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	26 september 2000	16.320 kg

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit paragrafen 3.1 en 3.1 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 4. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	26 september 2000	3,16	3,16	0,00
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	26 september 2000	3,26	3,26	0,00
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (VR)	26 september 2000	0,82	0,82	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	26 september 2000	3,19	3,19	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	26 september 2000	0,75	0,75	0,00

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie en beoogde situatie (op basis van maximaal jaarrond gemiddelde)

Naam van de berekening: Weyerweg 27 Helmond - uitgangssituatie en beoogde situatie (depositie jaarrond)

Gemaakt op: 2-08-2016 12:46:06

Zwaartepunt X: 177,700 Y: 385,200

Cluster naam: Weyerweg 27 Helmond - uitgangssituatie en beoogde situatie (depositie jaarrond)

Berekende ruwheid: 0,44 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	177 690	385 263	4,8	3,5	0,5	0,40	2 759
2	Stal 3	177 705	385 249	4,8	3,5	0,5	0,40	2 759
3	Stal 4	177 724	385 234	6,1	4,2	0,5	0,40	2 244
4	Stal 5	177 743	385 217	6,1	4,2	0,5	0,40	1 802
5	Stal 6	177 761	385 201	6,1	4,2	0,5	0,40	1 802
6	Stal 7	177 779	385 185	6,1	4,2	0,5	0,40	3 152
7	Stal 8	177 814	385 188	2,0	4,2	3,3	0,40	1 802

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Weerter en Budel HR	175 457	369 534	0,88
2	Kavelen BN	155 593	393 300	0,42
3	Dommelbeemden BN	162 906	396 930	0,75
4	Deurnsche Peel HR 1	186 008	389 805	3,26
5	Deurnsche Peel HR 2	187 948	383 369	1,85
6	Deurnsche Peel HR 3	187 328	381 581	1,69
7	Groote Peel HR	184 605	375 369	1,29
8	Strab Heide HR 1	174 095	379 332	3,14
9	Strab Heide HR 2	172 465	380 621	2,82
10	Leenderbos HR 1	167 387	370 165	0,73
11	Leenderbos HR 2	164 863	379 224	1,05
12	Deurnsche Peel VR 1	186 234	389 446	3,16
13	Deurnsche Peel VR 2	187 906	383 694	1,91
14	Deurnsche Peel VR 3	187 199	381 037	1,59
15	Groote Peel VR	184 605	375 462	1,30
16	Strabr Heide VR 1	174 099	379 474	3,19
17	Strabr Heide VR 2	172 456	380 159	2,68
18	Leenderbos VR	165 489	373 977	0,82
19	Weerterbergen VR	173 253	368 825	0,72

Details van Emissie Punt: Stal 2 (276)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4057	0.68	2758.76

Details van Emissie Punt: Stal 3 (277)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4057	0.68	2758.76

Details van Emissie Punt: Stal 4 (278)

ODBN,

Kenmerk Z/005733-36999

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	3300	0.68	2244

Details van Emissie Punt: Stal 5 (279)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

Details van Emissie Punt: Stal 6 (280)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

Details van Emissie Punt: Stal 7 (281)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	4636	0.68	3152.48

Details van Emissie Punt: Stal 8 (282)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	Vleeskalkoenen	2650	0.68	1802

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Rame NV, Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond, Z/005733

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 oktober 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/0057733-36999) aan Rame NV, Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Weyerweg 27, 5704 CR te Helmond in de gemeente Helmond.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het herzien ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 oktober 2016 inzage tot en met 29 november 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2016

