

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 02 JUNI 2016

Mts. Smolders
Weerderdijk 2
5563 VG WESTERHOVEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 juni 2016	C2155819	06-83336055	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	Z/002784	33035/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Smolders ,

Op 9 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Weerderdijk 2 te Westerhoven, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen (via berichtenbox);
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, (info@bergeijk.nl);
 - Agron Advies; J.A.L. van den Berg (janine@agronadvies.nl).

VERZONDEN 02 JUNI 2016

op de op 9 september 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Smolders voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk.

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp.....	4
2	Beschikking.....	4
	PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1	Aanvraag.....	5
2	Bevoegd gezag.....	5
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	5
4	Ontvankelijkheid.....	5
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	6
7	Instemming.....	6
8	Wijziging ten opzichte van het herzien ontwerpbesluit.....	6
	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1	Natura 2000-gebieden.....	7
1.2	Beschermde natuurmonumenten.....	8
2	Mogelijke effecten van het project.....	8
2.1	Verstoring door geluid.....	9
2.2	Verstoring door licht.....	9
2.3	Verdroging.....	9
2.4	Optische verstoring.....	9
3	Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1	Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2	Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	10
3.3	Uitgangssituatie.....	10
3.4	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11

3.5	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.6	Conclusie.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 september 2014 van maatschap Smolders een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a besluiten wij:

- I. aan maatschap Smolders, gevestigd aan de Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Helde, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterhelde, Hageven, Bultenheide, Stamproolerbroek en Mariahof' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.935,65 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

's-Hertogenbosch, 2 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 september 2014 hebben wij van maatschap Smolders een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 2 maart 2015, 14 januari 2016 en 31 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2155819.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 27 februari 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

"De gemeente Bergeijk heeft geen opmerkingen ten aanzien van de NBwet aanvraag."

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 13 april 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 13 april 2016 tot en met 24 mei 2016 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het herzien ontwerpbesluit weigering op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

Mevrouw ing. J.A.L. van den Berg van Agron advies. Zij heeft namens maatschap Smolders aan de Weerderdijk 2 te Westerhoven, op 2 mei 2016 de volgende zienswijze ingediend:

Onder punt 2 herziene ontwerpbeschikking (pagina 3) is opgenomen onder punt III 'dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.935,65 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt II genoemde beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit'.

De vergunning heeft inderdaad betrekking op een emissie van 1.935,65 kg NH₃ per jaar. In bepaling III dient echter opgenomen te worden dat dit resulteert in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde beschermde natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

Wij verzoeken u dit op een correcte wijze op te nemen in het definitieve besluit.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Wij hebben het dictum van het besluit op bovenstaande punt gecorrigeerd.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het herzien ontwerpbesluit

Onder hoofdstuk 2 is een paragraaf 2.4 toegevoegd waarin een onderbouwing ten aanzien van optische verstoring is opgenomen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' van ongeveer 310 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging, optische verstoring en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

2.1 Verstoring door geluid

Het bedrijf ligt in de nabijheid van 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Aanvrager geeft aan dat volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ de bittervoorn in dit gebied gevoelig is voor geluid. De bittervoorn is in ieder geval aangetroffen in de visvijvers van de voormalige organisatie ter verbetering van de binnenvisserij (OVB). De voormalige OVB-visvijvers zijn gelegen op een afstand groter dan 1 kilometer van de projectlocatie. De ontwikkeling zal daarom geen negatieve effecten hebben op de bittervoorn. Hiermee heeft aanvrager voldoende onderbouwd dat er geen nadelige gevolgen zijn ten aanzien van verstoring door geluid.

2.2 Verstoring door licht

Het bedrijf ligt in de nabijheid van 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Aanvrager geeft aan dat volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ de bittervoorn gevoelig is voor verstoring door licht. Gezien de afstand van meer dan 1 kilometer tot de voormalige OVB-visvijvers waar de bittervoorn is aangetroffen heeft de ontwikkeling geen effect op de populatie. Hiermee heeft aanvrager voldoende onderbouwd dat er geen nadelige gevolgen zijn ten aanzien van verstoring door licht.

2.3 Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Het waterschap heeft verklaard dat voor de grondwateronttrekking reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet is verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

2.4 Optische verstoring

Het bedrijf ligt in de nabijheid van 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Aanvrager geeft aan dat volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ Alle habitattypen en beschermde soorten, met uitzondering op de Beekprik, Drijvende Waterweegbree, Kamsalamander, Boomleeuwerik en Roodborsttapuit, zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor optische verstoring. Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem, dat kan leiden tot vluchtgedrag van dieren. Het project is gelegen buiten het gebied. Daarnaast blijft de huidige situatie gehandhaafd; het bedrijf neemt niet toe met bebouwing. Er is geen sprake van activiteiten die zorgen voor optische verstoring in het natuurlijke systeem. Hiermee heeft aanvrager voldoende onderbouwd dat er geen nadelige gevolgen zijn ten aanzien van optische verstoring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	Melkveestal	135	12,35	1.667,25
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	Jongveestal	61	4,4	268,4
Totaal				1.935,65

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 2 mei 1990. Van rechtswege is een deel van de vergunning, te weten 400 mestvarkens, ingetrokken. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning d.d. 24 november 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2
'Leenderbos, Grootte Heide	VR	24 maart 2000	2 mei 1990	1.289,2

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

& De Plateaux'				
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	24 november 2010	1.999,1
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	2 mei 1990	1.289,2
'De Kavelen'	BN	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2
'Zwartven'	BN	7 december 2004	2 mei 1990	1.289,2

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er sprake van een afname in ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er sprake van een afname in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (HR)	1,39	2,08	+0,69	0,69
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (VR)	0,59	0,88	+0,29	0,45
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,16	0,15	-0,01	n.v.t.
'Weerter- en	0,08	0,12	+0,04	0,10

Budelerbergen & Ringselven' (VR)				
'De Kavelen' (BN)	0,06	0,10	+0,04	n.v.t.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. De omgevingsvergunning milieu van het bedrijf M.A.L. Smolders-Bolck aan de Boshovensestraat 21 te Riethoven is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de eerste gedeeltelijke intrekking d.d. 14 juli 2015 kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Helde, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterhelde, Hageven, Bultenheide, Stamproolerbroek en Mariahof' maximaal 0,42 mol N/ha/jr bedraagt.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de habitat- en vogelrichtlijngebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitat- en vogelrichtlijngebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er sprake van een afname van ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Helde, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterhelde, Hageven, Bultenheide, Stamproolerbroek en Mariahof' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Helde, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterhelde, Hageven, Bultenheide, Stamproolerbroek en Mariahof'.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvorgunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van

stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Zwartven' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

De grondwateronttrekking op het bedrijf nemen niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreffen daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Helde, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterhelde, Hageven, Bultenheide, Stamproolerbroek en Mariahof' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 31-03-2016 14:20:43

Zwaartepunt X: 156,500 Y: 371,100

Cluster naam: Weerderdijk 2 Westerhoven

Berekende ruwheid: 0,44 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Melkveestal	156 443	371 071	1,5	1,5	0,5	0,40	1 667
2	Jongveestal	156 459	371 085	1,5	1,5	0,5	0,40	268

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide en Beuven hr 1	167 682	379 868	0,22
2	Strabrechtse Heide en Beuven hr 2	168 562	378 742	0,22
3	Strabrechtse Heide en Beuven hr 3	169 808	377 256	0,19
4	Strabrechtse Heide en Beuven hr 4	171 502	376 778	0,15
5	Strabrechtse Heide en Beuven vr	171 364	376 618	0,15
6	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 1	158 875	370 111	1,76
7	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 2	156 056	365 868	0,49
8	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 3	155 970	365 502	0,44
9	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 4	156 004	364 369	0,34
10	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 5	158 820	370 437	2,08
11	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux hr 6	159 204	369 378	1,16
12	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux vr	161 303	372 121	0,88
13	Weerter en Budelerbergen en Ringselven hr 1	167 774	359 691	0,09
14	Weerter en Budelerbergen en Ringselven hr 2	169 151	360 302	0,09
15	Weerter en Budelerbergen en Ringselven hr 3	169 845	360 706	0,09
16	Weerter en Budelerbergen en Ringselven vr	170 090	366 185	0,12
17	Kempenland-West hr 1	142 894	381 117	0,10
18	Kempenland-West hr 2	143 067	381 164	0,11
19	Kempenland-West hr 3	144 053	380 838	0,12
20	Kempenland-West hr 4	144 228	380 838	0,12
21	Kempenland-West hr 5	150 164	382 575	0,15
22	Kempenland-West hr 6	150 551	382 640	0,16
23	Zwartven 1	135 577	375 969	0,05
24	Zwartven 2	135 946	376 029	0,05
25	Zwartven 3	136 219	376 515	0,05
26	Kavelen 1	155 444	393 510	0,09
27	Kavelen 2	155 594	393 309	0,10
28	Kavelen 3	155 456	393 332	0,10
29	Hageven (B) hr 1	153 519	364 601	0,34
30	Hageven (B) hr 2	158 174	365 221	0,34
31	Hageven (B) vr 3	158 813	365 865	0,42
32	Hageven (B) hr vr 4	161 405	367 427	0,39

Details van Emissie Punt: Melkveestal (982)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkvee - beweiden	135	12,35	1667,25

Details van Emissie Punt: Jongveestal (1499)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Jongvee	61	4,4	268,4

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, maatschap Smolders, Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven, C2155819

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juni 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2155819/33036) aan Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven voor het wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Weerderdijk 2, 5563 VG te Westerhoven in de gemeente Bergeijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zien zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2016 tot en met 14 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2016

ODBN,

Kenmerk C2155819/33036

16