

op de op 12 augustus 2016 door ons ontvangen aanvraag van 1 juli 2016 voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van S.E. Heibloem BV voor het wijzigen van een pluimveehouderij gelegen aan Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, in de gemeente Leudal.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING .....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7 Instemming.....	10
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>11</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....</b>	<b>11</b>
<b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>	<b>13</b>
<b>3 Stikstofdepositie .....</b>	<b>13</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	13
3.2 Uitgangssituatie.....	13
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	14
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	14
3.5 Conclusie .....	16
<b>Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: Rm4nRnC9qNu2) KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, S.E. Heibloem BV, Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, gemeente Leudal, Z/011005 .....</b>	<b>17</b>
<b>KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, S.E. Heibloem BV, Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, gemeente Leudal, Z/011005 .....</b>	<b>18</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 augustus 2016 van S.E. Heibloem BV de aanvraag van 1 juli 2016 ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft het wijzigen van een pluimveehouderij, gelegen aan Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, in de gemeente Leudal.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan S.E. Heibloem BV, aan Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een pluimveehouderij, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte zoals weergegeven in bijlage 1, aan Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, in de gemeente Leudal, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat de Natuurbeschermingswetvergunning van 16 juni 2016 (kenmerk: 2015-1051) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: Rm4nRnC9qNu2)

's-Hertogenbosch, 12 december 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 12 augustus 2016 hebben wij van S.E. Heibloem BV de aanvraag van 1 juli 2016 voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/011005.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit nemen wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal op 25 augustus 2016 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 september 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 september 2016 tot en met 19 oktober 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Werkgroep Behoud de Peel, de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne, van 12 oktober 2016, ingekomen op 13 oktober 2016. De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

De Werkgroep is van mening dat met het PAS de Europese Habitatrichtlijn onvoldoende is geïmplementeerd in de Nbw 1998 en komt vervolgens met een reeks van argumenten/punten die hieronder worden weergegeven en door ons per punt van een reactie worden voorzien.

- 1. U verleent een vergunning voor een toename; de emissie neemt toe van 11.397,4 kg/jaar naar 12.967,4 kg/jaar. De maximale depositie op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' neemt toe van 2,34 naar 2,82 mol/ha/jaar, op de 'Groote Peel' van 2,24 naar 2,65 mol/ha/jr en op 'Sarsven en de Banen' van 1,91 naar 2,23 mol/ha/jr. U concludeert dat die toename niet kan leiden tot een verslechtering van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten.*

Onze reactie:

Zowel in de bestaande activiteit als de toename ten opzichte van de bestaande activiteit is middels het Programma Aanpak Stikstof (verder de PAS) voldoende onderbouwd dat er qua stikstof geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. De genoemde toename in depositie heeft geleid tot toedeling van ontwikkelingsruimte, zoals in deze vergunning beschreven, passend binnen de PAS-systematiek. In het besluit staat ook de onderbouwing voor deze toename, met name in paragraaf 3.5 'Overwegingen effecten op beschermde gebieden'. Er is voor ons geen aanleiding om aan te nemen dat op dit punt de Habitatrichtlijn onvoldoende geïmplementeerd zou zijn.

- 2. De stikstofdepositie daalt tot 2030 met slechts ongeveer 19% in de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'. In het gebied 'Sarsven en de Banen' is deze reductie amper 18%. Volgens de gebiedsanalyses van september 2015 zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting in deze gebieden in 2030 nauwelijks zijn afgenomen.*

Onze reactie.

Een daling van 288 en 290 mol, zoals die in deze zienswijze wordt geciteerd uit de gebiedsanalyse, is naar onze mening niet gering te noemen.

In AERIUS Monitor wordt een onderscheid gemaakt tussen de daling in mol/ha/jaar tot 2030 als gevolg van alle maatregelen (in binnen- en buitenland, ten gevolge van het Besluit emissiearme huisvesting, schonere auto's, et cetera) en het aandeel in die daling ten gevolge van PAS-maatregelen en specifiek provinciaal beleid (met name in Limburg). In dat opzicht is die daling ten gevolge van PAS-maatregelen ongeveer 1/3 deel van de totale daling van de stikstofdepositie. De PAS geeft een juiste invulling aan de Habitatrichtlijn, gelet op het geheel van maatregelen en de wijze van beoordeling van de stikstofproblematiek.

- 3. Volgens de gebiedsanalyses zal de ernstige mate van stikstofoverbelasting op de peelgebieden en het Natura 2000-gebied 'Sarsven en de Banen' in 2030 nauwelijks afgenomen zijn.*  
*Herstelmaatregelen om verslechtering van habitats te voorkomen zijn echter ontoereikend:*
  - a. met beheer is men al tientallen jaren bezig. Nog meer beheer kan niet zonder (extra) negatieve gevolgen voor het gebied blijven;*
  - b. de hydrologische maatregelen zorgen niet voor de benodigde stabiele waterstand;*
  - c. onduidelijk is of het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) compleet wordt uitgevoerd, wanneer het wordt uitgevoerd en of ook daarbuiten maatregelen worden getroffen;*
  - d. zelfs bij een optimale hydrologie is regelmatig beheer nodig, dat door de vernatting van het gebied moeilijk zonder schade aan de habitats kan worden uitgevoerd;*
  - e. als maatregel worden hydrologische projecten opgevoerd waarvan de uitvoering nog niet verzekerd is;*
  - f. als maatregel wordt het project 'Nieuw Limburgs Peil' (NLP) opgevoerd, dat aantoonbaar niet wordt uitgevoerd.*

Onze reactie.

- a) In de PAS is een maatregelenpakket opgenomen dat zowel brongerichte maatregelen als herstelmaatregelen bevat. Door uitvoering van de PAS-maatregelen is behoud van de voor stikstof gevoelige habitattypen in de eerste zes jaar zeker gesteld. De herstelmaatregelen zijn bedoeld om de natuur weerbaarder te maken tegen stikstofdepositie. In de gebiedsanalyses zijn voor ieder Natura 2000-gebied specifieke herstelmaatregelen geselecteerd met het oog op de bestaande kwaliteit en de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De herstelmaatregelen zijn gebaseerd op de herstelstrategieën. Er is een onafhankelijke wetenschappelijke review uitgevoerd van de herstelstrategieën. Deze zijn voldoende tot goed beoordeeld. Het betreffen enerzijds maatregelen met een tijdelijk effect, die met enige regelmaat dienen te worden herhaald en anderzijds duurzame maatregelen. De frequentie van uitvoering van maatregelen staat vermeld in de gebiedsanalyses. Voorbeelden van cyclische maatregelen zijn het verwijderen van nutriënten door afgraven, plaggen, chopperen, maaien en begrazen. De regelmaat waarmee de maatregelen herhaald dienen te worden verschilt per gebied en habitatype. Cyclische maatregelen worden reeds jaren toegepast in het kader van het reguliere beheer van Natura 2000-gebieden.
- b) met de hydrologische maatregelen zoals opgenomen in de gebiedsanalyse wordt een hoger en stabiel grondwaterpeil bereikt. Voor een omschrijving van de hydrologische maatregelen per deelgebied wordt verwezen naar de pagina's 40 tot 52 van de gebiedsanalyse. In de zienswijze is niet aangegeven waarom vooral de interne hydrologische maatregelen zouden leiden tot een grotere waterstandfluctuatie. Dat wordt in de bovengenoemde gebiedsanalyse bij ons weten ook nergens als knelpunt genoemd.
- c) in de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de tijdige uitvoer hiervan wordt geborgd. De volledige uitvoer van het NNN maakt hier geen onderdeel van uit; dat is immers een ruimtelijk kader en is hier niet relevant. Buiten de Natura 2000-gebieden worden hydrologische bufferzones ingericht waarin een peilhoogte tussen dat van de Natura 2000-gebieden en de landbouwomgeving wordt gehanteerd. Door de inrichting van bufferzones ontstaat er een grotere afstand tussen de Natura 2000-gebieden met een hoog peil en de landbouwgebieden met een lager peil. Ook zijn er maatregelen voorzien in het landbouwgebied rondom de Natura 2000-gebieden in het kader van het Gewenst Grond- en Opervlaktewaterregime (GGOR) en het Nieuw Limburgs Peil (NLP). Door middel van al deze maatregelen wordt wegzijging vanuit de Peelgebieden naar de naastgelegen gebieden voorkomen en is een hoger en stabiel peil verzekerd.
- d) De herstelstrategieën zijn door een reviewcommissie beoordeeld en op alle onderdelen minstens voldoende bevonden. Vanaf het moment dat de hydrologische maatregelen effect sorteren, zullen de herstelmaatregelen hierop worden aangepast. De in de PAS voorziene monitoring verzekert dat de herstelmaatregelen tijdig op elkaar kunnen worden afgestemd. Hierdoor wordt schade aan de habitats voorkomen.
- e) De maatregelen zijn niet vrijblijvend. Wanneer met de realisering van de in de gebiedsanalyses opgenomen herstelmaatregelen onvoldoende voortgang wordt geboekt, kunnen de verantwoordelijke bestuursorganen de uitvoering van de maatregelen afdwingen door de bevoegdheden toe te passen die hen daarvoor op grond van enige wet toekomen, overeenkomstig de daarin gestelde regels. Artikel 19kj van de Nbw 1998 wijst er nadrukkelijk op dat de bestuursorganen die het aangaat, zorg dragen voor een tijdige uitvoering van de PAS-maatregelen.

- f) Zie ook onze reactie bij punt 3e. In de gebiedsanalyse is opgenomen welke maatregelen worden getroffen en hoe de correcte uitvoer hiervan wordt geborgd. Het is om die reden dat er in paragraaf 8.2 van de gebiedsanalyse wordt vermeld dat monitoring in de praktijk moet uitwijzen of de uitkomsten van het gebruikte hydrologisch model kloppen en de maatregelen inderdaad effectief zijn. Er is voor ons vooralsnog geen aanleiding om te veronderstellen dat deze hydrologische maatregel niet gaat werken.
4. *Het is zeer de vraag of de PAS-reductiemaatregelen voldoende zullen zijn. Ter illustratie worden diverse punten aangedragen:*
- a) *Een groot deel van de in 2030 verwachte depositiereductie is gebaseerd op aannames over de reductie die bij andere sectoren (zoals verkeer en industrie) en in het buitenland wordt gerealiseerd.*
- b) *Het is de vraag of de berekeningen zullen kloppen.*

Onze reactie op de punten 4a en b.

De aannames in de PAS zijn onderbouwd op basis van de best beschikbare kennis en inzichten, met daarin verwerkt de doorwerking van het huidige beleid en ook de concrete beleidsvoornemens voor de diverse sectoren (waaronder verkeer en industrie).

Het Programma Aanpak Stikstof maakt gebruik van het rekeninstrument AERIUS. Op 15 december 2015 is een eerste herziening van het Programma Aanpak Stikstof geïntroduceerd, inclusief actualisatie van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling. Monitoring is de sleutel om waar nodig het programma bij te stellen.

Het rekenprogramma AERIUS is gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis en is een verplicht voorgeschreven rekenmodel (zie art. 19kb en volgende van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met art. 2 van de Regeling programmatische aanpak stikstof (hierna: Regeling PAS)).

- c) *De ontwikkelingsruimte wordt (grotendeels) van tevoren al uitgedeeld, op basis van voorspelde reducties, terwijl later pas blijkt of de reductie behaald wordt. Het is de vraag of bijsturen dan nog mogelijk is.*

Onze reactie op punt 4c.

De generieke bronmaatregelen en de gebiedsgerichte herstelmaatregelen uit het programma zijn niet specifiek gekoppeld of te koppelen aan de projecten waaraan toestemming wordt verleend. De maatregelen vormen een totaalpakket waarmee op het niveau van het programma wordt gewaarborgd dat overal een langjarige afname van stikstofdepositie wordt gerealiseerd, de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden wordt behouden en de instandhoudingsdoelstellingen voor die habitattypen en soorten met een voor stikstof gevoelig leefgebied niet in gevaar komen en zonder onevenredige vertraging worden gehaald.

Per gebiedsanalyse is (in hoofdstuk 7) aangegeven welke maatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte.

Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte. In de gebiedsanalyse van de peelgebieden is opgenomen dat er rekening mee is gehouden dat de afname van de stikstofdepositie niet volgens een rechte lijn verloopt, maar volgens een golvende dalende lijn. Er is in aanmerking genomen dat in het begin van het tijdvak van het programma mogelijk tijdelijk een toename van de stikstofdepositie kan plaatsvinden ten opzichte van de uitgangssituatie bij aanvang van het programma. Hiervan kan sprake zijn wanneer de uitgifte van ontwikkelingsruimte en de feitelijke benutting van die ontwikkelingsruimte sneller verlopen dan de daling van de stikstofdepositie. Omdat de uitgifte van ontwikkelingsruimte binnen het tijdvak van de PAS gelimiteerd is, zal een mogelijke tijdelijke toename van depositie aan het begin van het tijdvak echter altijd gepaard gaan met een verminderde uitgifte van ontwikkelingsruimte op een later moment in datzelfde tijdvak en vanaf dat moment een versnelde daling van depositie. Voor een verder doorkijkje (naar bijvoorbeeld het jaar 2030) zij verwezen naar het PAS zelf, maar dan wel gezien in samenhang met het belangrijke instrument van monitoring. Bovendien is het wettelijk verankerd (in art. 19kg, vijfde lid, van de Nbw 1998), dat het Programma Aanpak Stikstof ten minste eenmaal in de zes jaar wordt vastgesteld en geldt voor een tijdvak van zes jaar. Het is nadrukkelijk niet zo dat nu al ontwikkelingsruimte wordt weggegeven die nog moet worden gerealiseerd via voorspelde dalingen door maatregelen ver in de toekomst. Nadrukkelijk is de gefaseerde toedeling van ontwikkelingsruimte ook in de wet vastgelegd (getuige de termijn van drie jaar, genoemd in art. 19kha van de Nbw 1998).

*d) Na 2030 is verdere reductie bijna onmogelijk, omdat dan de beste technieken worden toegepast. De kritische depositiewaarde voor hoogveen wordt op deze manier nooit benaderd, laat staan bereikt.*

Onze reactie op punt 4d.

Allereerst zij opgemerkt dat de ontwikkeling van de 'best beschikbare technieken' ook niet stilstaat. Wij delen de pessimistische vooruitzichten ten aanzien van 2030 dan ook niet.

Daarnaast is deze zienswijze voor wat betreft het (kunnen) bereiken van de kritische depositiewaarde meer algemeen van aard. Ondanks de eerder genoemde overschrijding van de kritische depositiewaarden, wordt door de uitvoering van de herstelmaatregelen in deze gebieden, gezien de te verwachten effecten, de locatie waarop deze effecten verwacht worden en de verwachte termijn van optreden van effecten, gewaarborgd dat in het eerste tijdvak van de PAS geen verslechtering optreedt van de kwaliteit van de aangewezen habitattypen en habitats van soorten. Het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van alle soorten en habitattypen waarvoor de peelgebieden zijn aangewezen, blijft door het uitvoeren van de herstelmaatregelen ook in de volgende tijdvakken mogelijk.

Daarbij kan worden aangemerkt dat aan de kritische depositiewaarde eerder een indicatieve betekenis moet worden toegekend dan deze te beschouwen als allesbeslissende factor. Zoals bekend is herstel van de hydrologie voor hoogveenontwikkeling vele malen belangrijker dan het bewerkstelligen van een verdere daling van de stikstofdepositie, hoewel dat laatste zeker niet uit het oog wordt verloren.

*e) De PAS gaat uit van irreële aannames, zoals de werking van de technieken van 100% en de gelijkblijvende verdeling van dieren over Nederland. Verdere concentratie van dieren in de peelregio is niet te voorkomen. De kans bestaat dat de in de PAS voorspelde reductie niet bereikt wordt, doordat de emissiearme systemen niet gebruikt worden voor het behalen van reductie, maar (deels) om meer dieren te kunnen houden.*



Onze reactie op punt 4e.

Bij de PAS is het uitgangspunt dat de reeds bestaande stikstofdeposities zijn meegewogen bij het bereiken van de doelstellingen. Op de werking van technieken en de aanwezigheid van emissiereducerende systemen wordt toegezien door toezicht en handhaving. Het aantal dieren per stal, per bedrijf of per regio maakt geen onderdeel uit van de PAS en is derhalve niet betrokken bij de beoordeling of de aanvraag verleend kan worden in het kader van de Nbw 1998.

- f) Er is sprake van de vele kleine bijdragen onder de 0,05 mol, die geheel vrij zijn verklaard en die niet eens gemeld hoeven te worden. Daarnaast worden deposities onder de grenswaarden van 1 mol met een melding afgedaan. Er is geen inzicht in het cumulatief effect van die vele bijdragen. Hiermee wordt in de PAS onvoldoende rekening gehouden.*

Onze reactie op punt 4f.

Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 8 van de Regeling PAS geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

- g) Een van de bronmaatregelen is vastgelegd in een overeenkomst met LTO over de toepassing van voer- en managementmaatregelen, op vrijwillige basis. Uitvoering van deze maatregelen is onvoldoende verzekerd.*

Onze reactie op punt 4g.

Niet alles wat deze bronmaatregelen zou moeten opleveren tot het jaar 2030 (de afspraak gaat over 10 kiloton), wordt al in de eerste PAS-periode (2015-2021) ingeboekt en omgezet in toe te delen ontwikkelingsruimte. Tot 2020 gaat het om circa 3,2 kiloton. Ook hier is bijsturing mogelijk bij tegenvallende resultaten. Bovendien zouden tegenvallende reductiecijfers in de toekomst kunnen leiden tot nieuw overleg over de overeenkomst met LTO.

- h) In bestaande milieuvergunningen zit nog veel onbenutte ruimte, tot wel 40% van de feitelijke gehouden dieren. Daarmee kan de veestapel worden uitgebreid zonder wijziging van de omgevingsvergunning of het doen van een melding [onder het Activiteitenbesluit milieubeheer; onze toevoeging], dan wel het aanvragen van een Nbw-vergunning. Deze toename is onvoldoende verwerkt in de PAS.*

Onze reactie op punt 4h.

Deze zienswijze gaat er kennelijk van uit dat de bestaande milieuvergunningen dan wel meldingen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (en vergelijkbare 'toestemmingen') automatisch allemaal voor 100% vergund dan wel gelegaliseerd worden voor de Nbw 1998, onder de PAS. Dat is niet juist.

Op basis van artikel 5, lid 5, van de Regeling PAS wordt bij wijziging van een bestaande activiteit de benodigde ontwikkelingsruimte bepaald door na te gaan wat de hoogste feitelijke depositie was binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming (lees: omgevingsvergunning of melding). Het alsnog opvullen van de loze ruimte in de omgevingsvergunning (van bijvoorbeeld 40%) is niet mogelijk. Die vrees is ongegrond.

#### *Conclusie*

Naar onze mening is er geen aanleiding om aan te nemen dat de PAS een onvoldoende implementatie van de Habitatrichtlijn zou zijn. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voorbereid met hoofdstuk IX van de Nbw 1998, verleende Natuurbeschermingswetvergunning, project waar op basis van artikel 19kh, lid 7, van de Nbw 1998 het artikel 19d van de Nbw 1998 niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 is bij het oprichten, uitbreiden en wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

#### *Programmatische aanpak stikstof*

Op 1 juli 2015 is de wijziging van de Nbw 1998 in werking getreden. Hierin is het Programma aanpak stikstof (hierna: het PAS) opgenomen en de daarmee samenhangende wijziging in relatie tot de beoordeling van stikstof. Op 15 december 2015 is het PAS gewijzigd vastgesteld. In artikel 19kh en verder van de Nbw 1998 is aangegeven hoe de PAS is opgebouwd. Daarnaast zijn op 1 juli 2015 tevens de Regeling programmatische aanpak stikstof (gewijzigd per 15 december 2015), het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof en de Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS segment 2 Noord-Brabant in werking getreden. In de Regeling is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 5, lid 5, van de regeling). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 19kh, lid 9, van de Nbw 1998 worden bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 19km, lid 1, van de Nbw 1998 de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (hierna: Besluit grenswaarden) niet overschrijdt niet betrokken. De aanvraag is op het moment dat deze ontvankelijk was als zodanig ook in AERIUS opgenomen.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.1<sup>2</sup>.

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft en geen overige effecten veroorzaakt. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in 19km, aanhef en onder 1) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Natuurbeschermingswetvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Nbw 1998 voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 19kh, lid 7, waarvoor op basis van artikel 19koa een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Natuurbeschermingswetvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

#### *Referentiedatum*

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van artikel 19kr van de Nbw 1998 de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Opgenomen in artikel 1 en 2 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>4</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

## 3 Stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie<sup>5</sup>

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV- & BWLcode	Aantal dieren	Ammoniak (NH <sub>3</sub> /kg./j.)	
				per dier	totaal
2	Nageschakelde technieken	E 6.4.1; BWL 2005.06.V2	74.000	0,002	148,0
3	Legkippen	E 2.11.2.1; BWL 2004.10.V3	74.000	0,055	4.070,0
4	Legkippen	E 2.5.6; BWL 2009.10.V1	91.140	0,030	2.734,2
5	Legkippen	E 2.5.6; BWL 2009.10.V1	91.140	0,030	2.734,2
6	Legkippen	E 2.5.6; BWL 2009.10.V1	91.140	0,030	2.734,2
7	Nageschakelde technieken	E 6.4.1; BWL 2005.06.V2	273.420	0,002	546,8
				<b>Totaal</b>	<b>12.967,4</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning van 16 juni 2016 met kenmerk 2015-1051. Dit betreft de vergunning verleend voor het meest nabij gelegen en hoogst belaste Natura 2000-gebied. Voor de effecten van stikstof op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden opgenomen in de PAS verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Datum vergunning Nbw 1998	kg NH <sub>3</sub> per jaar totaal
Maasduinen	16 juni 2016	11.397,44
Deurnsche Peel & Mariapeel	16 juni 2016	11.397,44
Groote Peel	16 juni 2016	11.397,44
Leudal	16 juni 2016	11.397,44
Sarsven en De Banen	16 juni 2016	11.397,44

<sup>4</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>5</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie. Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 1 juli 2016. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor deze toename is ontwikkelingsruimte nodig ten opzichte van de Natuurbeschermingswetvergunning. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie uitgangssituatie	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
Deurnsche Peel & Mariapeel	2,34	2,82	+ 0,48	2,82

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', en 'Grote Peel'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyses onderdeel van uit maken, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is daarom geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Voor onderhavige voorgenomen project is sprake van een toename van stikstofdepositie en is ontwikkelingsruimte benodigd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. In de bijlage uit AERIUS Register (zie bijlage 1) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven.

Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 16 juni 2016 (kenmerk: 2015-1051) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leudal' en 'Sarsven en De Banen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.



**Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: Rm4nRnC9qNu2)**

(los bijgevoegd)

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, S.E. Heibloem BV, Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, gemeente Leudal, Z/011005**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 december 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/011005/37365) aan S.E. Heibloem BV aan Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen in de gemeente Leudal.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 december 2016 tot en met 23 januari 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2016

*Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
S.E. Heibloem B.V.	Aan de Heibloem 17a, 6093PE Heythuysen

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Aanvraag 2016	RmqnRnCgqNuz	Provincie Noord-Brabant

Datum berekening	Rekenjaar
31 augustus 2016, 10:54	2016

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH <sub>3</sub>	11.397,44 kg/j	12.967,44 kg/j	1.570,00 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
verschil (mol/ha/j)

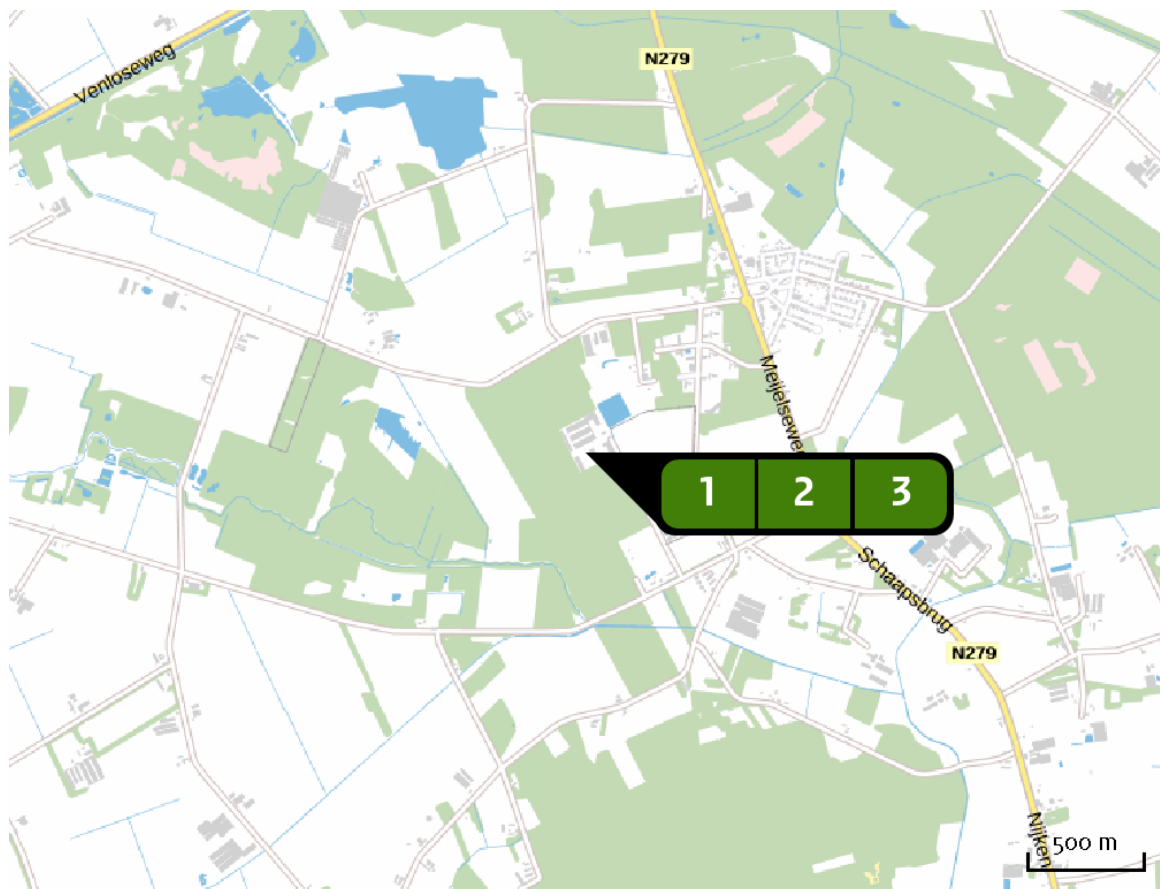
Natuurgebied	Provincie
Deurnsche Peel & Mariapeel	Limburg

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
2,34	2,82	+ 0,48

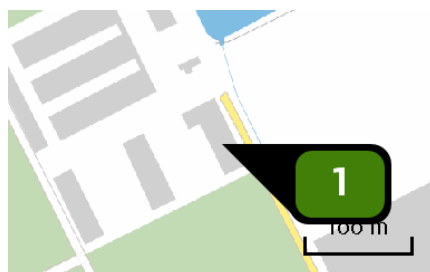
## Toelichting

Vergelijking Vergund en Aanvraag

Locatie  
Vergund

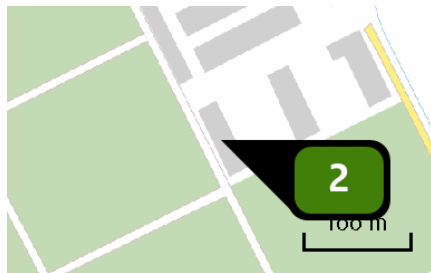


Emissie  
(per bron)  
Vergund



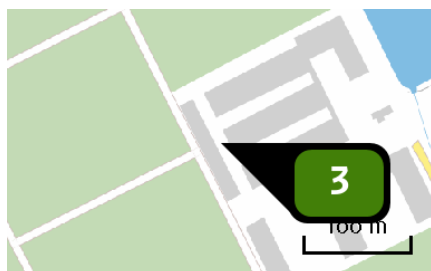
Naam **Stal 1**  
 Locatie (X,Y) **189728, 367385**  
 Uitstoothoogte **1,7 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.287,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.9.1	grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen; grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2001.10.V2)	10.300	NH <sub>3</sub>	0,125	1.287,50 kg/j



Naam **Stal 3**  
 Locatie (X,Y) **189592, 367326**  
 Uitstoothoogte **1,7 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **1.360,50 kg/j**

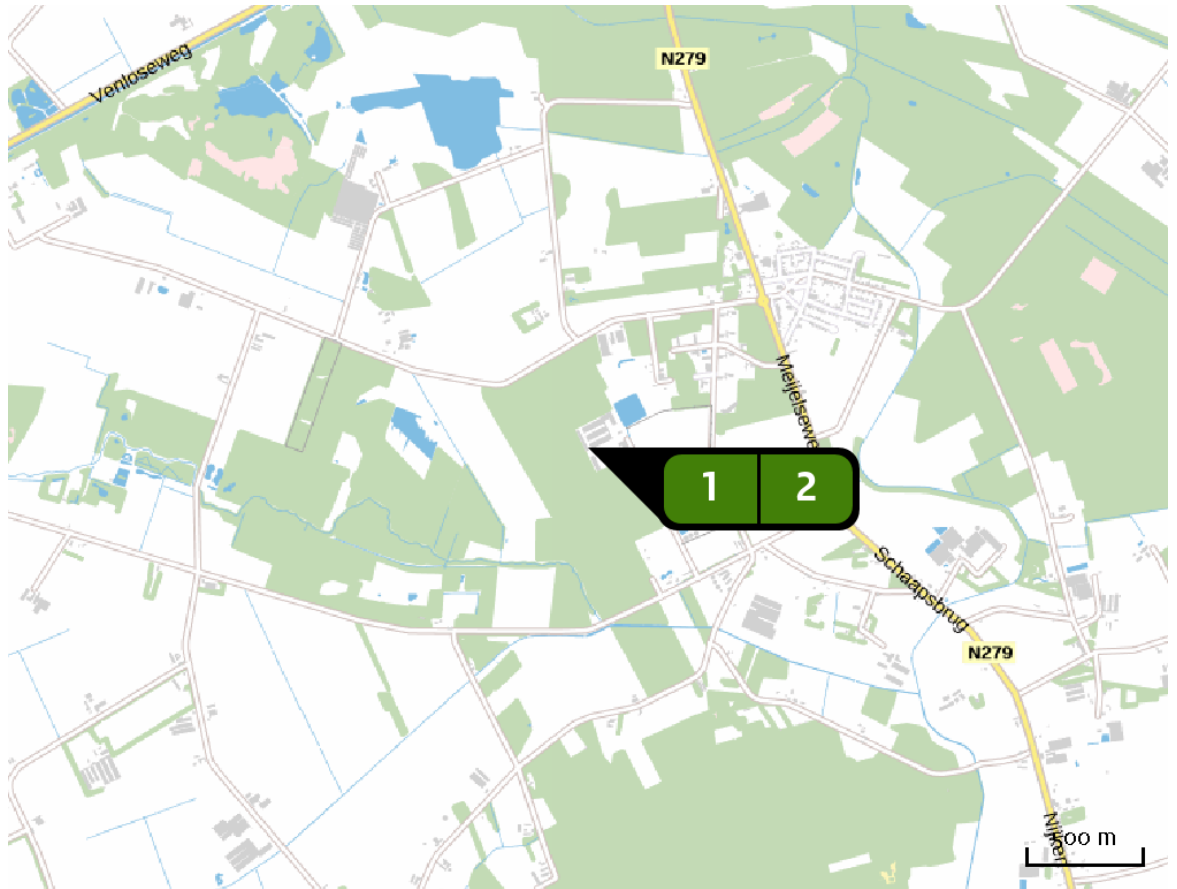
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.9.1	grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen; grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2001.10.V2)	10.884	NH3	0,125	1.360,50 kg/j



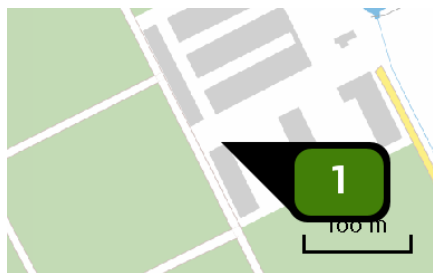
Naam **Stal 4,5,6 + ML**  
 Locatie (X,Y) **189548, 367432**  
 Uitstoothoogte **7,6 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **8.749,44 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.5.6	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging; koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur) (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2009.10.V1)	273.420	NH3	0,030	8.202,60 kg/j
	E 6.4.1.b	droogtunnel; droogtunnel met geperforeerde banden; geldt voor huisvestingssystemen onder E 2.5, E 2.11, E 2.12, E 4.1 t/m E 4.3 en E 4.8 (Kippen; additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag) (BWL 2005.06.V2)	273.420	NH3	0,002	8.749,44 kg/j

Locatie  
Aanvraag



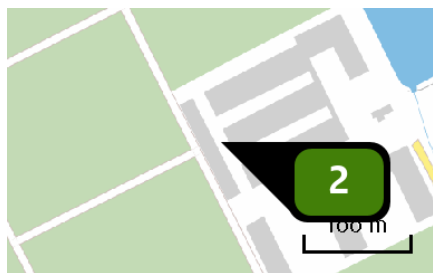
Emissie  
(per bron)  
Aanvraag



Naam **Stal 3 + ML**  
 Locatie (X,Y) **189582, 367363**  
 Uitstoothoogte **7,6 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **4.218,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m <sup>3</sup> per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	74.000	NH3	0,055	<del>4.070,00 kg/j</del>
	E 6.4.1.b	droogtunnel; droogtunnel met geperforeerde banden; geldt voor huisvestingssystemen onder E 2.5, E 2.11, E 2.12, E 4.1 t/m E 4.3 en E 4.8 (Kippen; additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag ) (BWL 2005.06.V2)	74.000	NH3	0,002	4.218,00 kg/j





Naam **Stal 4,5,6 + ML**  
 Locatie (X,Y) **189548, 367432**  
 Uitstoothoogte **7,6 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **8.749,44 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.5.6	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging; koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur) (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2009.10.V1)	273.420	NH3	0,030	<del>8.202,60 kg/j</del>
	E 6.4.1.b	droogtunnel; droogtunnel met geperforeerde banden; geldt voor huisvestingssystemen onder E 2.5, E 2.11, E 2.12, E 4.1 t/m E 4.3 en E 4.8 (Kippen; additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag) (BWL 2005.06.V2)	273.420	NH3	0,002	8.749,44 kg/j

Algemene  
depositie-  
gegevens  
PAS-  
gebieden  
(rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Deurnsche Peel & Mariapeel	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.685,01	2,82	●
Groote Peel	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.736,73	2,65	●
Leudal	Habitatrichtlijn	2.044,53	2,60	●
Sarsven en De Banen	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.196,98	2,23	●
Swalmdal	Habitatrichtlijn	1.994,74	1,11	●
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.133,18	0,85	●
Maasduinen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.655,47	0,70	●
Boschhuizerbergen	Habitatrichtlijn	2.297,28	0,56	●
Roerdal	Habitatrichtlijn	2.652,80	0,58	●
Meinweg	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.787,58	0,54	●
Strabrechtse Heide & Beuven	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.281,53	0,48	●
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.513,69	0,35	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Zeldersche Driessen	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.156,64	0,19	●
Sint Jansberg	Habitatrichtlijn	2.498,73	0,16	●
Bunder- en Elslooërbos	Habitatrichtlijn	1.690,87	0,16	●
Brunsummerheide	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.642,96	0,14	●
Geleenbeekdal	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.810,92	0,14	●
Kempenland-West	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.707,00	0,11	●
Oeffelter Meent	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.606,45	0,11	●
Geuldal	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.860,27	0,11	●
De Bruuk	Habitatrichtlijn	1.968,31	0,11	●
Savelsbos	Habitatrichtlijn	1.578,75	0,08	●
Bemelerberg & Schiepersberg	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.664,16	0,09	●
Kampina & Oisterwijkse Vennen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.589,56	0,08	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.560,72	0,09	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.875,84	0,07	●
Sint Pietersberg & Jekerdal	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.371,17	0,09	●
Kunderberg	Habitatrichtlijn	1.495,38	0,07	●
Bekendelle	Habitatrichtlijn	2.621,27	0,07	●
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	Habitatrichtlijn	2.385,32	0,07	●
Korenburgerveen	Habitatrichtlijn	2.779,17	0,06	●
Noorbeemden & Hoogbos	Habitatrichtlijn	1.252,83	0,06	○
Wooldse Veen	Habitatrichtlijn	2.058,45	0,06	●
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	Habitatrichtlijn	2.358,38	>0,05	●
Regte Heide & Riels Laag	Habitatrichtlijn	2.077,84	0,06	●
Willinks Weust	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.421,19	0,06	●

**Depositie overige gebieden**  
 (rekenjaar 2016)

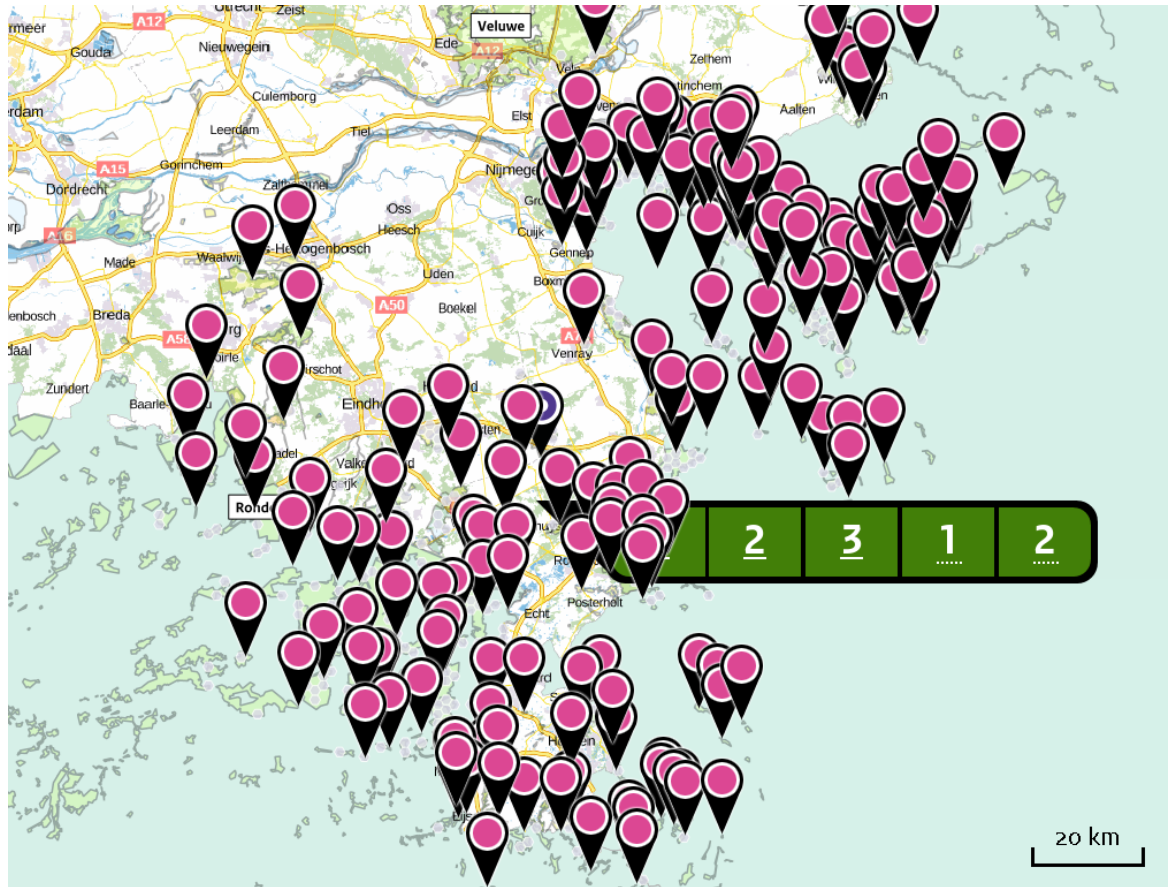
Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Grensmaas	Habitatrichtlijn	1.665,08	0,46	○

○ Geen overschrijding\*

● Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Deposities  
natuur-  
gebieden



Hoogste projectverschil  
(Deurnsche Peel & Mariapeel)

Hoogste projectverschil per  
natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-  
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Deurnsche Peel & Mariapeel	2,34	2,82	+ 0,48	2,82	●	✓
Groote Peel	2,24	2,61	+ 0,37	2,65	●	✓
Leudal	2,26	2,60	+ 0,34	2,60	●	✓
Sarsven en De Banen	1,91	2,23	+ 0,32	2,23	●	✓
Swalmdal	0,95	1,11	+ 0,16	1,11	●	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,67	0,80	+ 0,13	0,85	●	✓
Maasduinen	0,48	0,61	+ 0,13	0,70	●	✓
Boschhuizerbergen	0,35	0,45	+ 0,10	0,56	●	✓
Roerdal	0,49	0,58	+ 0,09	0,58	●	✓
Meinweg	0,37	0,46	+ 0,08	0,54	●	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,41	0,48	+ 0,08	0,48	●	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,29	0,35	+ 0,06	0,35	●	✓
Zeldersche Driessen	0,13	0,17	+ 0,04	0,19	●	✓
Sint Jansberg	0,13	0,15	+ 0,03	0,16	●	✓
Bunder- en Elslooërbos	0,14	0,16	+ 0,02	0,16	●	✓
Brunsummerheide	0,10	0,13	+ 0,02	0,14	●	✓
Geleenbeekdal	0,12	0,14	+ 0,02	0,14	●	✓
Kempeland-West	0,09	0,11	+ 0,02	0,11	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Oeffelter Meent	0,09	0,11	+ 0,02	0,11	●	✓
Geuldal	0,09	0,11	+ 0,02	0,11	●	✓
De Bruuk	0,09	0,11	+ 0,02	0,11	●	✓
Savelsbos	0,06	0,08	+ 0,01	0,08	●	✓
Bemelerberg & Schiepersberg	0,07	0,09	+ 0,01	0,09	●	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,07	0,08	+ 0,01	0,08	●	✓
Rijntakken	0,08	0,09	+ 0,01	0,09	●	✓
Veluwe	0,04	>0,05	+ 0,01	0,07	●	✓
Sint Pietersberg & Jekerdal	0,08	0,09	+ 0,01	0,09	●	✓
Kunderberg	0,06	0,07	+ 0,01	0,07	●	✓
Bekendelle	0,06	0,07	+ 0,01	0,07	●	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,05	0,06	+ 0,01	0,07	●	✓
Korenburgerveen	0,06	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Noorbeemden & Hoogbos	0,04	>0,05	+ 0,01	0,06	○	⊘
Wooldse Veen	>0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,04	>0,05	+ 0,01	>0,05	●	✓
Regte Heide & Riels Laag	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Willinks Weust	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.



Depositie per  
habitattype **Deurnsche Peel & Mariapeel**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	2,34	2,82	+ 0,48	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	1,18	1,41	+ 0,23	●	✓
H4030 Droge heiden	1,16	1,35	+ 0,19	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,73	0,85	+ 0,12	●	✓

**Groote Peel**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	2,24	2,61	+ 0,37	●	✓
H4030 Droge heiden	1,49	1,84	+ 0,35	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	1,27	1,50	+ 0,23	●	✓

## Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	2,26	2,60	+ 0,34	●	✓
ZGHg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	2,26	2,60	+ 0,34	●	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	2,24	2,57	+ 0,33	●	✓

## Sarsven en De Banen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H313o Zwakgebufferde vennen	1,91	2,23	+ 0,32	●	✓
H311o Zeer zwakgebufferde vennen	1,91	2,23	+ 0,32	●	✓
H314ohz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	1,44	1,68	+ 0,24	●	✓

## Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,95	1,11	+ 0,16	●	✓
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,74	0,86	+ 0,12	○	⊘
ZGH612o Stroomdalgraslanden	0,68	0,77	+ 0,09	●	✓

## Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,67	0,80	+ 0,13	●	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	0,72	0,85	+ 0,13	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,65	0,78	+ 0,13	●	✓
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,69	0,82	+ 0,13	●	✓
H4030 Droge heiden	0,60	0,71	+ 0,11	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,52	0,62	+ 0,10	●	✓
Hg190 Oude eikenbossen	0,55	0,65	+ 0,10	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,54	0,64	+ 0,10	●	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,50	0,59	+ 0,09	●	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,47	0,56	+ 0,09	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,39	0,47	+ 0,08	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,39	0,46	+ 0,07	●	✓

## Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,48	0,61	+ 0,13	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,48	0,61	+ 0,13	●	✓
H316o Zure vennen	0,50	0,61	+ 0,11	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,49	0,60	+ 0,11	●	✓
H233o Zandverstuivingen	0,56	0,67	+ 0,11	●	✓
ZGH919o Oude eikenbossen	0,45	0,55	+ 0,11	●	✓
ZGH912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,45	0,55	+ 0,11	●	✓
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,33	0,43	+ 0,10	●	✓
H231o Stuifzandheiden met struikhei	0,35	0,45	+ 0,10	●	✓
H403o Droge heiden	0,33	0,43	+ 0,10	●	✓
H715o Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,43	0,53	+ 0,10	●	✓
H919o Oude eikenbossen	0,36	0,46	+ 0,10	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,50	0,59	+ 0,09	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,30	0,39	+ 0,09	●	✓
H313o Zwakgebufferde vennen	0,41	0,49	+ 0,09	●	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,33	0,41	+ 0,08	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,44	0,51	+ 0,07	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,36	0,43	+ 0,07	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	0,14	+ 0,03	●	✓

## Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,35	0,45	+ 0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,31	0,40	+ 0,09	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,44	0,53	+ 0,09	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,21	0,24	+ 0,04	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,21	0,24	+ 0,04	●	✓

## Roerdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,49	0,58	+ 0,09	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,27	0,32	+ 0,06	○	⊘
H91Do Hoogveenbossen	0,22	0,26	+ 0,04	○	⊘

## Meinweg

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,37	0,46	+ 0,08	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,35	0,42	+ 0,08	●	✓
H3160 Zure vennen	0,40	0,46	+ 0,06	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,38	0,45	+ 0,06	○	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,38	0,45	+ 0,06	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,35	0,42	+ 0,06	○	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,34	0,39	+ >0,05	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,32	0,37	+ >0,05	●	⊘
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,25	0,29	+ 0,05	○	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,25	0,29	+ 0,05	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,27	0,30	+ 0,03	●	✓

## Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,41	0,48	+ 0,08	●	✓
H3160 Zure vennen	0,40	0,47	+ 0,07	●	✓
H4030 Droge heiden	0,41	0,48	+ 0,07	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,36	0,41	+ 0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,33	0,39	+ 0,06	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,29	0,34	+ 0,05	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,29	0,33	+ 0,05	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,20	0,24	+ 0,03	●	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,29	0,35	+ 0,06	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,28	0,33	+ >0,05	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,21	0,26	+ 0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,21	0,26	+ 0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,29	0,33	+ 0,05	●	✓
H3160 Zure vennen	0,28	0,33	+ 0,05	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,19	0,24	+ 0,05	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,24	0,28	+ 0,04	●	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,24	0,28	+ 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,26	0,30	+ 0,04	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,26	0,30	+ 0,04	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,25	0,29	+ 0,04	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,14	0,17	+ 0,03	○	⊘
H7210 Galigaanmoerassen	0,14	0,16	+ 0,02	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheilanden (glanshaver)	0,13	0,16	+ 0,02	●	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	0,15	+ 0,02	○	⊘



Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,13	0,15	+ 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,12	0,14	+ 0,02	●	✓
ZGH316o Zure vennen	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓

### Zeldersche Driessen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	0,17	+ 0,04	●	✓
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,16	0,19	+ 0,03	○	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	0,10	+ 0,03	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,15	0,18	+ 0,03	●	✓

### Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	0,15	+ 0,03	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	0,15	+ 0,03	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,14	0,16	+ 0,02	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓

## Bunder- en Elslooërbos

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,14	0,16	+ 0,02	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	0,13	+ 0,02	○	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,11	0,13	+ 0,02	○	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,11	0,13	+ 0,02	○	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,09	0,10	+ 0,01	○	⊘

## Brunssummerheide

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	0,10	0,13	+ 0,02	○	✓
H4030 Droge heiden	0,11	0,13	+ 0,02	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,10	0,12	+ 0,02	○	⊘
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	0,13	+ 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	0,13	+ 0,02	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,10	0,11	+ 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	0,10	0,11	+ 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	0,10	+ 0,02	○	✓

## Geleenbeekdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	0,14	+ 0,02	●	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,12	0,14	+ 0,02	○	✓
ZGHg16oB Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,11	+ 0,02	○	⊘
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,10	+ 0,02	●	✓
Hg16oB Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓

## Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,10	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	0,10	+ 0,01	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,08	+ 0,01	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

## Oeffelter Meent

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓

## Geuldal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓
Hg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	0,09	+ 0,02	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,07	0,08	+ 0,02	○	✓
Hg110 Veldbies-beukenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,07	0,08	+ 0,01	○	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,08	+ 0,01	○	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,07	+ 0,01	○	⊘
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓

## De Bruuk

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,11	+ 0,02	●	✓

## Savelsbos

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,08	+ 0,01	●	✓
Hg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,06	0,08	+ 0,01	●	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,05	>0,05	+ 0,01	○	⊘
H6210 Kalkgraslanden	0,06	0,07	+ 0,01	○	⊘

## Bemelerberg & Schiepersberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH6210 Kalkgraslanden	0,07	0,09	+ 0,01	●	✓
ZGHg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
Hg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
ZGH6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓

## Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓



## Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,09	+ 0,01	●	⊘
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,06	0,07	+ 0,01	○	⊘
H91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	0,06	+ 0,01	○	⊘

## Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

## Sint Pietersberg & Jekerdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	0,09	+ 0,01	○	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,07	0,08	+ 0,01	○	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,07	0,08	+ 0,01	○	⊘
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,06	0,07	+ 0,01	○	⊘
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,06	+ 0,01	○	⊘

## Kunderberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,05	>0,05	+ 0,01	○	⊘

## Bekendelle

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓

## Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

## Korenburgerveen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	+ 0,01	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

## Noorbeemden & Hoogbos

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,04	>0,05	+ 0,01	○	⊘
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,05	0,06	+ 0,01	○	⊘

### Wooldse Veen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H6230 Heischrale graslanden	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,05	>0,05	+ 0,01	●	✓

### Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

### Regte Heide & Riels Laag

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3160 Zure vennen	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Willinks Weust

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie  
resterende  
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Grensmaas	0,40	0,46	+ 0,06	0,46	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Geen overschrijding\*

Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per  
habitatype

## Grensmaas

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.



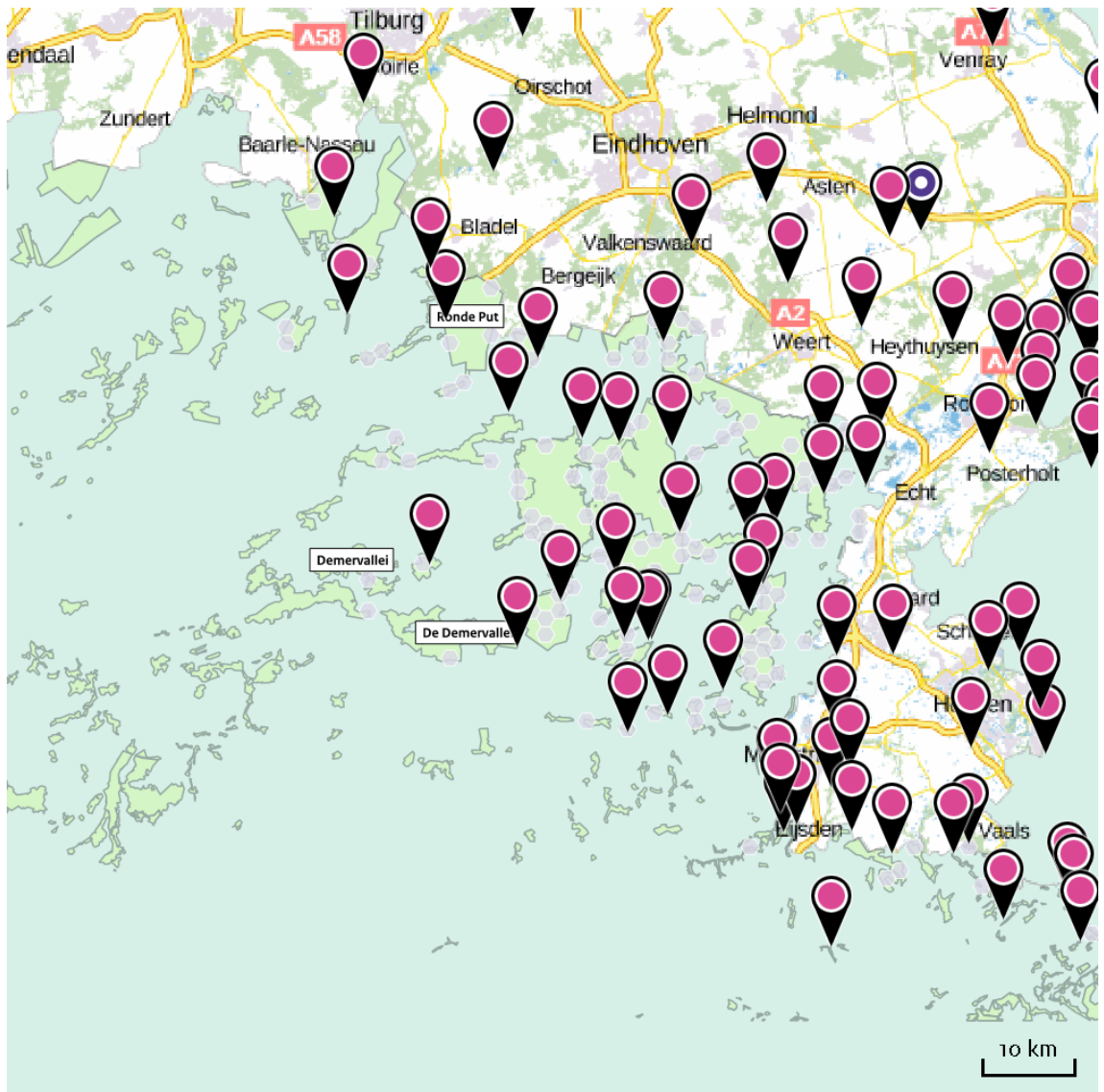
Depositie  
buitenland

**België**

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,98	1,13	+ 0,15
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,93	1,07	+ 0,15
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	0,60	0,70	+ 0,11
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	0,48	0,57	+ 0,08
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	0,34	0,41	+ 0,06
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,34	0,40	+ 0,06
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	0,37	0,43	+ 0,06
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	0,24	0,29	+ 0,04
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	0,24	0,28	+ 0,04
Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel	0,24	0,28	+ 0,04
Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer	0,23	0,27	+ 0,04
De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek	0,20	0,23	+ 0,03
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	0,19	0,23	+ 0,03
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,17	0,19	+ 0,03
Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbee	0,15	0,17	+ 0,02
Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor	0,13	0,16	+ 0,02
Ronde Put	0,09	0,11	+ 0,02
De Maten	0,13	0,15	+ 0,02
De Maten	0,13	0,15	+ 0,02

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Overgang Kempen-Haspengouw	0,12	0,14	+ 0,02
Bokrijk en omgeving	0,11	0,13	+ 0,02
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,08	0,10	+ 0,02
Vijvercomplex van Midden Limburg	0,11	0,12	+ 0,02
Jekervallei en bovenloop van de Demervallei	0,10	0,12	+ 0,02
Voerstreek	>0,05	0,06	+ 0,01
Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten.	0,08	0,09	+ 0,01
Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw	0,07	0,09	+ 0,01
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout	0,06	0,07	+ 0,01
De Demervallei	0,07	0,08	+ 0,01
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières; Welkenraedt)	0,06	0,08	+ 0,01
Montagne Saint-Pierre (Bassenge; Oupeye; Visé)	0,07	0,08	+ 0,01
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Blégny; Oupeye; Visé)	0,07	0,08	+ 0,01
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Oupeye; Visé)	0,07	0,08	+ 0,01
Demervallei	0,06	0,07	+ 0,01
Basse vallée du Geer (Bassenge; Juprelle; Oupeye; Visé)	0,06	0,07	+ 0,01
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières)	0,06	0,07	+ 0,01
Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen	0,06	0,07	+ 0,01
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren;	0,05	0,06	+ 0,01
Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)	>0,05	0,06	+ 0,01

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
Osthertogewald autour de Raeren (Raeren)	0,05	>0,05	+ 0,01
Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)	0,04	>0,05	+ 0,01
Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)	0,04	>0,05	+ 0,01
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren)	0,04	>0,05	+ 0,01



 Hoogste projectverschil (Deurnsche Peel & Mariapeel)

 Hoogste projectverschil per natuurgebied

Duitsland

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,61	0,78	+ 0,17
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,61	0,78	+ 0,17
Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht	0,78	0,95	+ 0,17
Elmpter Schwalmbruch	0,59	0,73	+ 0,13
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,76	0,88	+ 0,12
Lüsekamp und Boschbeek	0,53	0,64	+ 0,11
Hangmoor Damerbruch	0,42	0,52	+ 0,10
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,50	0,58	+ 0,08
Nette bei Vinkrath	0,45	0,52	+ 0,07
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,32	0,39	+ 0,07
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,38	0,44	+ 0,06
Schaagbachtal	0,23	0,28	+ 0,06
Fleuthkuhlen	0,26	0,31	+ >0,05
Tote Rahm	0,26	0,31	+ 0,05
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,24	0,28	+ 0,04
Niederkamp	0,23	0,27	+ 0,04
Uedemer Hochwald	0,19	0,22	+ 0,04
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,18	0,22	+ 0,04
Reichswald	0,15	0,18	+ 0,04
Wisseler Dünen	0,20	0,24	+ 0,03

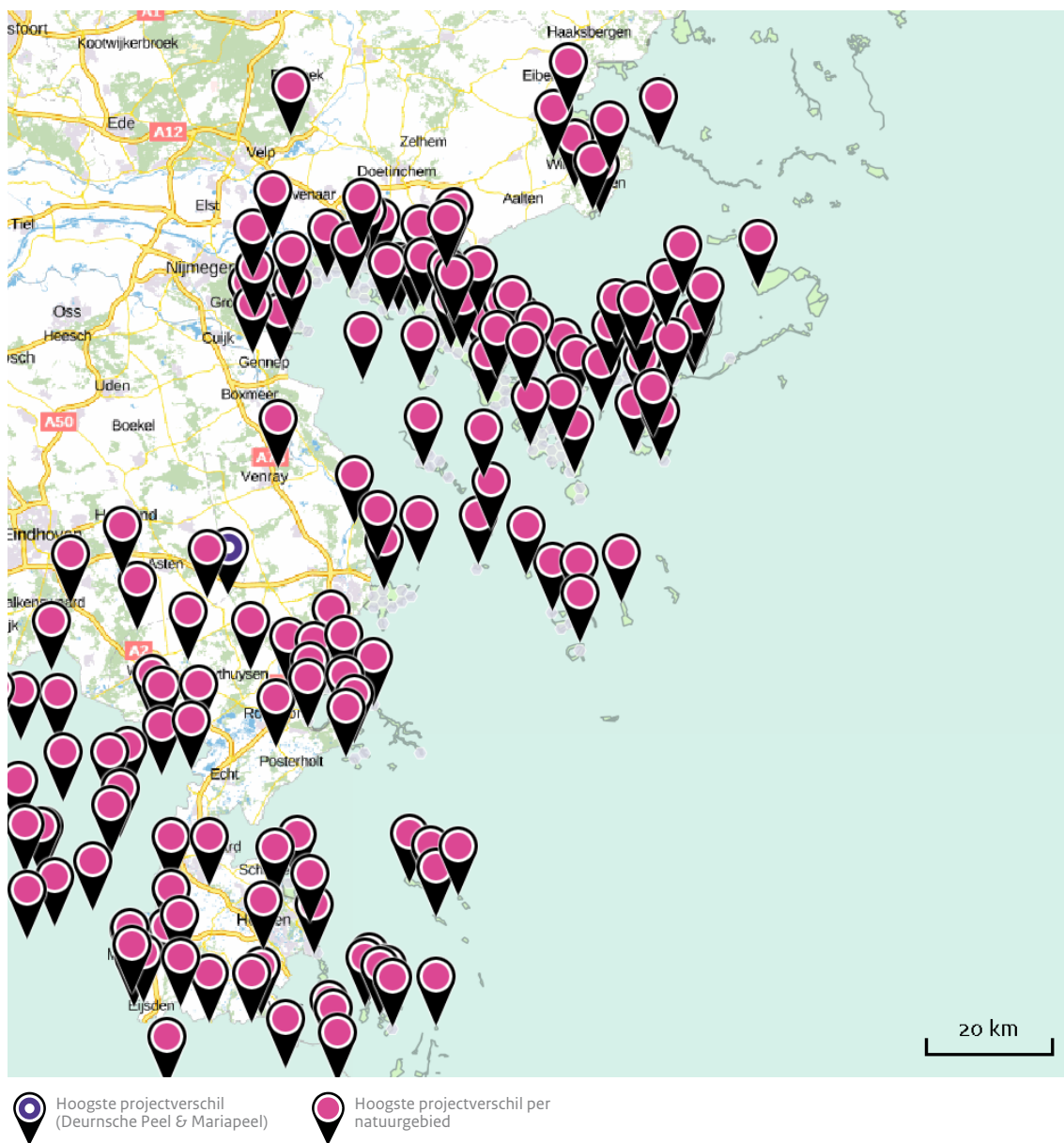
Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,20	0,23	+ 0,03
NSG Rheinaue Walsum	0,17	0,20	+ 0,03
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,17	0,20	+ 0,03
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	0,16	0,19	+ 0,03
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,16	0,19	+ 0,03
Dornicksche Ward	0,15	0,18	+ 0,03
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,15	0,18	+ 0,03
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,14	0,16	+ 0,02
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,13	0,16	+ 0,02
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,13	0,16	+ 0,02
Kaninchenberge	0,13	0,15	+ 0,02
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,13	0,15	+ 0,02
Teverener Heide	0,13	0,15	+ 0,02
Die Spey	0,12	0,14	+ 0,02
Ilvericher Altrheinschlinge	0,12	0,14	+ 0,02
NSG Emmericher Ward	0,12	0,14	+ 0,02
Schwarzes Wasser	0,11	0,14	+ 0,02
Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald	0,11	0,14	+ 0,02
Grosses Veen	0,11	0,13	+ 0,02
Egelsberg	0,11	0,13	+ 0,02

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NSG Kranenburger Bruch	0,11	0,13	+ 0,02
Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich	0,10	0,12	+ 0,02
Stollbach	0,10	0,12	+ 0,02
Ueberanger Mark	0,10	0,12	+ 0,02
NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung	0,10	0,12	+ 0,02
Lippeaue	0,09	0,11	+ 0,02
Gartroper Mühlenbach	0,09	0,11	+ 0,02
NSG Weseler Aue	0,10	0,11	+ 0,02
Wurmtal südlich Herzogenrath	0,09	0,11	+ 0,02
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,09	0,11	+ 0,02
Kalflack	0,10	0,11	+ 0,02
Bachsystem des Wienbaches	0,09	0,11	+ 0,02
NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl	0,09	0,10	+ 0,02
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	0,09	0,11	+ 0,02
Köllnischer Wald	0,09	0,10	+ 0,02
NSG Grietherorter Altrhein	0,09	0,11	+ 0,02
NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche	0,09	0,11	+ 0,02
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,09	0,10	+ 0,02
Steinbach	0,08	0,10	+ 0,01
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,06	0,08	+ 0,01



Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
Wurmtal nördlich Herzogenrath	0,08	0,10	+ 0,01
Dämmer Wald	0,08	0,09	+ 0,01
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,07	0,08	+ 0,01
NSG Droste Woy und NSG Westerheide	0,08	0,09	+ 0,01
Rur von Obermaubach bis Linnich	0,08	0,10	+ 0,01
Lichtenhagen	0,08	0,09	+ 0,01
Heidesee in der Kirchheller Heide	0,07	0,09	+ 0,01
NSG Rheinvorland bei Perrich	0,08	0,09	+ 0,01
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	0,08	0,09	+ 0,01
Indemündung	0,08	0,09	+ 0,01
NSG Reeser Schanz	0,08	0,09	+ 0,01
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,07	0,08	+ 0,01
Postwegmoore u. Rütterberg-Nord	0,07	0,08	+ 0,01
Lindenberger Wald	0,07	0,08	+ 0,01
Üfter Mark	0,07	0,08	+ 0,01
NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung	0,07	0,08	+ 0,01
Münsterbachtal, Münsterbusch	0,06	0,07	+ 0,01
Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt	0,06	0,07	+ 0,01
Hammerberg	0,06	0,07	+ 0,01
Brander Wald	0,06	0,07	+ 0,01

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
Wienbecker Mühle	0,06	0,07	+ 0,01
Berkel	0,06	0,07	+ 0,01
Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer	>0,05	0,06	+ 0,01
Bärenstein	>0,05	0,06	+ 0,01
Kranenmeer	>0,05	0,06	+ 0,01
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	>0,05	0,06	+ 0,01
Schlangenberg	0,05	0,06	+ 0,01
Weißes Venn / Geisheide	0,05	>0,05	+ 0,01
VSG 'Heubachniederung, Lavesumer Bruch und Borkenberge'	0,05	>0,05	+ 0,01
Wehebachtäler und Leyberg	0,04	>0,05	+ 0,01
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld	0,04	>0,05	+ 0,01
Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes	0,04	>0,05	+ 0,01



## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Database        versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>