

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING INTREKKEN

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant hebben op 2 september 2016 een verzoek ontvangen van De Heus Voeders B.V. voor het intrekken van de omgevingsvergunning van haar (voormalige) mengvoerproductielocatie aan de Cruijjenstraat 28 te Erp. Het verzoek is geregistreerd onder nummer: 75424.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gehele omgevingsvergunning van vergunninghouder De Heus Voeders B.V, voor haar voormalige mengvoerproductielocatie aan de Cruijjenstraat 28 te Erp, in te trekken. Het betreft de volgende vergunning:

- Revisievergunning, verleend op 26 oktober 1999.

Het betreft hier een beschikking die is afgegeven door het toenmalige bevoegd gezag, te weten het college van burgemeester en wethouders van Veghel.

Het verzoek tot intrekking is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van de vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzending

Verzonden op: 2 januari 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- De Heus Voeders BV, t.a.v. de heer G.J. Schipper, Postbus 396, 6710 BJ Ede;
- De gemeente Veghel, t.a.v. de heer E. van Delst (per mail) en
- ODBN, t.a.v. mevrouw D. van Dijk en de heren R. Delsink, B. Driesen en R. de Groot (per e-mail).

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit 1

Procedurale overwegingen 3

Inhoudelijke overwegingen 4

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 2 september 2016 hebben wij een verzoek om intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen. Het betreft een verzoek van De Heus Voeders BV om de omgevingsvergunning voor haar (voormalige) mengvoerproductielocatie aan de Cruijgenstraat 28 te Erp in te trekken. Het verzoek is geregistreerd onder nummer: 75424.

PROJECTBESCHRIJVING

Vergunninghoudster verzoekt om intrekking van de omgevingsvergunning, omdat ze hier geen gebruik meer van maakt en gaat maken. Er wordt geen mengvoer meer geproduceerd, alle opstallen zijn gesloopt en de grond is verkocht. De huidige terreineigenaar is de gemeente Veghel.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	26 oktober 1999	96-09	Nieuwe vergunning voor de gehele inrichting

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (cat. 6.4).

VOLLEDIGHEID VAN HET VERZOEK

Na ontvangst van het verzoek hebben wij dit getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende gemotiveerd is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de intrekking op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

PROCEDURE (UITGEBREID)

De vigerende vergunningen zijn voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo (zie artikel 3.15, lid 3 Wabo). Gelet hierop dient de intrekking eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op de internetsite van www.brabant.nl op 18 oktober 2016.

Tussen 19 oktober 2016 en 29 november 2016 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De definitieve beschikking is niet veranderd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek ter advies aan de gemeente Veghel gezonden.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente ons bericht geen bezwaar te hebben tegen de intrekking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1.1. Beoordeling milieueffecten

Het milieueffect dat van belang kan zijn bij het intrekken van de vergunningen is het ontstaan van een eventuele bodemverontreiniging gedurende het in bedrijf zijn van de inrichting. In de op 16 november 1999 verleende revisievergunning is bepaald dat na bedrijfsbeëindiging de kwaliteit van de bodem vastgelegd dient te worden (vergunningvoorschrift: 2.2.1.3). Met de overdracht van de grond zijn afspraken gemaakt tussen de kopende en de verkopende partij, waarbij bovengenoemde verplichting is overgegaan naar de kopende partij. Er rust derhalve geen verplichting meer op aanvrager om een eindsituatieonderzoek naar de bodem uit te voeren.

1.2. Conclusie

Het intrekken van de vergunningen leidt niet tot een situatie waarmee het milieu wordt bedreigd. Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen het intrekken van de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan ingetrokken worden.

BIJLAGE:

VERZOEK TOT INTREKKING DOOR DE HEUS VOEDERS BV, GEDATEERD OP 2 SEPTEMBER 2016