



**Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 3 oktober 2016 bij hen ingekomen aanvraag van DAF Trucks N.V. te Eindhoven, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Hugo van der Goeslaan 1 te Eindhoven.



# Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 3 oktober 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting, het bouwen en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ontvangen van DAF Trucks N.V. Het betreft het uitbreiden van gebouw E55 en het plaatsen van een vervangende hydraulische pers. De aanvraag gaat over Hugo van der Goeslaan 1 in Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2493393 en ons kenmerk HZ\_WABO-2016-5272. Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouwen)
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (strijdig gebruik) en
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu)

waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wabo,

- de omgevingsvergunning voor bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a), strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c) en milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e) te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier ingekomen d.d. 3 oktober 2016;
  - 01083-12899-07\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B01\_pdf 1613-B01.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B02\_pdf 1613-B02.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B03\_pdf 1613-B03.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B04\_pdf 1613-B04.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B05\_pdf 1613-B05.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B06\_pdf 1613-B06.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-B07\_pdf 1613-B07.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-T1\_pdf 1613-T1.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-T2\_pdf 1613-T2.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-T3\_pdf 1613-T3.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 1613-T4\_pdf 1613-T4.pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - Checklist-veilig-onderhoud-2012\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 02P007663-adv-01\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - MM16045\_B-0001\_2016-08-01\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - MM16045\_B-0002\_2016-08-01\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - MM16045\_B-0003\_2016-08-01\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - MM16045\_B-0004\_2016-08-01\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - MM16045\_Bas-is-001\_2016-07-29\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 01083-12899-03\_pdf ingekomen op 2016-10-03;
  - 01083-12899-05\_pdf ingekomen op 2016-10-03;



- 01083-12899-10\_pdf ingekomen op 2016-12-06;
  - 01083-17059-02\_pdf 01083-17059-02.pdf ingekomen op 2016-12-06;
  - NvA-2329-61- 3 november 2016-01\_pdf ingekomen op 2016-12-06;
  - 1613 B01\_pdf ingekomen op 2016-12-06;
  - 1613 B03\_pdf ingekomen op 2016-12-06;
  - 1613 B04\_pdf ingekomen op 2016-12-06;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage voorschriften.

#### **Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

#### **Ondertekening en verzending**

Eindhoven, 23-1-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,

A.M.J. Leermakers- v. Heijst  
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



### **Rechtsmiddelen**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar [ww.brabant.nl/bezwaar](http://ww.brabant.nl/bezwaar). Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

### **Voorlopige voorziening**

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



## Inhoudsopgave



Besluit.....	2
Voorschriften .....	6
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	7
Procedurele overwegingen .....	8
Inhoudelijke overwegingen .....	10
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	11
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan .....	13
Algemeen bouwen .....	15
Milieu .....	16



# VOORSCHRIFTEN



# Het (ver)bouwen van een bouwwerk

## 1.1. Algemeen

1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Eindhoven en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

## 1.2. Brandveiligheid

1.2.1 Gelijkwaardigheidsbepalingen: voor de uitbreiding van DAF Trucks N.V. gebouw E55 dient de wijziging te voldoen aan de brandveiligheidsvoorwaarden zoals genoemd in:

- Notitie 01083-12899-05, DPA Cauberg-Huygen, d.d. 9 augustus 2016;
- Notitie 01083-17059-02, DPA Cauberg-Huygen, d.d. 25 november 2016;
- NVA /VBB 2329-300-61, EFPC, d.d. 3 november 2016.

1.2.2 Toezichtarrangement: op grond van NEN 6060 dient een zogeheten toezichtarrangement aan te worden gegaan. Dit betekent dat er regelmatig controles dienen plaats te vinden op de aanwezige vuurlast, bouwkundige voorzieningen en de installatietechnische voorzieningen door een onafhankelijke en deskundige instelling. Afschriften van deze controles dienen bij het bevoegd gezag binnen 1 week na ontvangst ingediend te worden.

1.2.4 Ontruimingsplan: de gebruiker dient bij het opstellen van het ontruimingsplan, de vluchtrouteaanduidingen en het inrichten van de in het kader van de Arbowet voorgeschreven ontruimingsorganisatie rekening te houden met de grote omvang van het brandcompartiment waaruit gevlucht wordt.

1.2.5 Vluchtrouteaanduiding: indien er nieuwe vluchtrouteaanduidingen worden geplaatst dienen deze te voldoen aan de NEN 3011.

## 1.3. Nog in te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden ingediend via het omgevingsloket online (OLO). Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

### **constructieve veiligheid**

- constructieberekening van de hoofddraagconstructie incl. stabiliteits- en gewichtsberekening;
- definitief palenplan;
- wapeningstekeningen en -berekeningen van de betonconstructies.

### **brandveiligheid**

- nieuw Programma van Eisen van de BMI/OAI dat is afgestemd op de nieuwe, gewijzigde situatie.





# PROCEDURELE OVERWEGINGEN

## PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van gebouw E55 en het plaatsen van een vervangende hydraulische pers. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 13.3.a van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

## BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 13.3.a van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 6.7).

## VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Per brief van 24 oktober 2016 hebben wij het bedrijf gevraagd de aanvraag aan te vullen. Op 6 december 2016 is de aanvraag door het bedrijf aangevuld. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen)

Wij hebben op 24 oktober 2016 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen)

## ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Eindhoven gezonden. Per brief van 24 oktober 2016 hebben we de gemeente Eindhoven om advies gevraagd. Op 18 november 2016 hebben wij advies mogen ontvangen. Voorts hebben wij op 28 november de VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost om advies gevraagd. Op 12 januari 2017 hebben wij advies mogen ontvangen. Met deze adviezen hebben wij rekening gehouden bij het verlenen van de vergunning.

## ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de



vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.



# INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN



# Het (ver)bouwen van een bouwwerk

## **Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

## **Toetsing**

### Bouwbesluit

De activiteit voldoet onder voorwaarden aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Voor wat betreft afdeling 2.10 Bouwbesluit (beperking van uitbreiding van brand) is er op basis van gelijkwaardigheid aangetoond dat er wordt voldaan aan het brandveiligheidsniveau zoals beoogd in dit artikel. Voor de voorwaarden wordt verwezen naar de voorschriften behorende bij dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Bouwwerordening

De activiteit voldoet aan de bouwwerordening van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Kade' is vastgesteld. Ter plaatse geldt de bestemming 'Bedrijf - 4'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat:

- de uitbreiding een bouwhoogte heeft van 18,2 meter. Artikel 6.2.1. lid 2 laat een maximale bouwhoogte toe van 15 meter.
- een deel van de uitbreiding (vrachtwagentochtsluis) buiten het bouwvlak wordt gebouwd. Op grond van artikel 6.2.1. lid 1 mag er alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in deze beschikking. Onder verwijzing hiernaar merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, eerste lid van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

## Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.



### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



# Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

## Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

## Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Kade' is vastgesteld. Ter plaatse geldt de bestemming 'Bedrijf - 4'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat:

- de uitbreiding een bouwhoogte heeft van 18,2 meter. Artikel 6.2.1. lid 2 laat een maximale bouwhoogte toe van 15 meter.
- een deel van de uitbreiding (vrachtwagentochtsluis) buiten het bouwvlak wordt gebouwd. Op grond van artikel 6.2.1. lid 1 mag er alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

Met toepassing van artikel 6.3 lid a van het bestemmingsplan en artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 1 Wabo kunnen wij, in afwijking van artikel 6.2.1 bestemmingsplan, medewerking verlenen aan een bouwhoogte van maximaal 20 meter. Medewerking verlenen is mogelijk mits er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

In het bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen om medewerking te verlenen aan het bouwen buiten het bouwvlak. Er heeft daarom ook een toetsing plaatsgevonden aan de lijst van planologische gebruiksactiviteiten uit artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 2 Wabo en artikel 4 lid 1 van bijlage II Bor is het mogelijk medewerking te verlenen voor het bouwen van de vrachtwagentochtsluis buiten het bouwvlak.

Vanuit het oogpunt van stedenbouw is er geen bezwaar tegen het bouwplan, omdat de voorgestelde uitbreiding op logische wijze aansluit op de bestaande bouwmassa en het geheel geen afbreuk doet aan de stedenbouwkundige context voor wat betreft straat- en bebouwingsbeeld. Daarnaast heeft de uitbreiding geen invloed op de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de verkeersveiligheid. In het hoofdstuk milieu, dat onderdeel uit maakt van deze vergunning, is aangetoond dat de uitbreiding niet in strijd is met de geldende milieuwet- en regelgeving.



De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 1 en 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

**Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## Algemeen bouwen

In het Bouwbesluit 2012, de gemeentelijke bouwverordening en de Wabo zijn eisen en voorwaarden opgenomen waar tijdens en na de uitvoering van de bouw- en sloopwerkzaamheden aan dient te worden voldaan. Van de belangrijkste eisen en voorwaarden is hieronder een overzicht opgenomen. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de betreffende wet- en regelgeving.

### Voorwaarden

#### Het (ver)bouwen van een bouwwerk

##### Bouwbesluit

- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.
- U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar [toezichtbouwen@odzob.nl](mailto:toezichtbouwen@odzob.nl) met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar [toezichtbouwen@odzob.nl](mailto:toezichtbouwen@odzob.nl) met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.

##### Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.





# Milieu

## Toetsing gevolgen Wabo

De aanvraag heeft onder andere betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan; en
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

## Toetsing gevolgen milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Een nadere onderbouwing is opgenomen in een bij de aanvraag overgelegde onderbouwing (bijlage: 01083-12899-07\_pdf, ingekomen op 03-10-2016). Daaruit blijkt:

- De nieuwe pers elektrisch is gedreven. De verandering leidt niet tot meer verkeersbewegingen. De verandering heeft geen gevolgen voor het aspect luchtkwaliteit;
- De verandering heeft geen gevolgen voor het waterverbruik of het ontstaan van afvalwaterstromen;
- De geluidsbelasting neemt niet toe, omdat de uitstraling van de nieuwbouw niet toeneemt ten opzichte van de bestaande bouw en de emissie van de nieuwe koelers is gelimiteerd tot 70 dB(A) op 1 meter afstand;
- De pers wordt gelijk aan de bestaande persen geïnspecteerd en onderhouden. Er is sprake van dezelfde voorzieningen en maatregelen om bodemverontreiniging te voorkomen als er voor de bestaande persen zijn getroffen;
- De twee buiten bedrijf te stellen Mullerpersen staan vast opgesteld. De nieuwe Schulerpers daarentegen wordt opgesteld op trillings-isolatoren. Het vervangen van de beide Muller persen door één Schulerpers leidt naar verwachting niet tot een toename van trillingsniveaus bij de woningen aan de Geldropseweg noch ter plaatse van de toekomstige bebouwing op de Tongelresche Akkers;
- De voorgenomen verandering geen invloed heeft op het aspect externe veiligheid vanwege de inrichting van DAF. Het betreft immers geen activiteit als genoemd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Wel dient externe veiligheid in relatie tot de omgeving van DAF nader te worden beschouwd.

Wij onderschrijven deze onderbouwing.



### **Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren. In deze paragraaf wordt ingegaan op externe veiligheid in relatie tot verschillende risicovolle bronnen en/of objecten in en nabij het plangebied.

### **Wettelijk kader**

Op nationaal niveau gelden verschillende wetten en regels ten aanzien van externe veiligheid. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi; oktober 2004). Transport is in het Besluit externe veiligheid transportroutes geregeld (Bevt; 1 april 2015). Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; 1 januari 2011). Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen "plaatsgebonden risico" en "groepsrisico".

#### *Plaatsgebonden Risico (PR)*

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jr) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten';

#### *Groepsrisico (GR)*

Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Hieronder wordt beschreven welke risicovolle inrichtingen nabij het gebied liggen, of er vervoer van gevaarlijke stoffen in het gebied plaatsvindt en of er risicovolle buisleidingen liggen.

- nabij het bedrijf is een Bevi-inrichting (Gaslas) gelegen die een invloedsgebied heeft over het DAF-terrein;
- nabij of binnen het plangebied ligt een buisleiding die een invloedsgebied heeft over het DAF-terrein;
- nabij het plangebied zijn geen snelwegen gelegen die invloed hebben op het terrein;
- nabij het plangebied zijn geen spoorwegen gelegen die invloed hebben op het terrein.

DAF valt niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Onderhavig besluit betreft onder andere een Wabo-aanvraag artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2. Volgens artikel 5 en 13 van het Bevi dient getoetst te worden aan het plaatsgebonden risico en dient het groepsrisico te worden verantwoord als de ontwikkeling een (beperkt) kwetsbaar object is wat binnen een invloedsgebied van een Bevi-inrichting is gelegen

#### **Gaslas**

Ten noorden van het DAF-terrein is het bedrijf Gaslas gelegen. Gaslas valt onder de werkingssfeer van het Bevi op grond van artikel 2, lid 1 in samenhang met artikel 1b, onder d van de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Het plaatsgebonden risico van Gaslas is niet over het DAF-terrein gelegen. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5 van het Bevi. Het invloedsgebied van Gaslas ligt wel over het DAF-terrein. De ontwikkeling ligt slecht gedeeltelijk buiten het bouwvlak, waardoor moet worden afgeweken van het



bestemmingsplan. Het gaat dan om de nieuwe vrachtwagensluis die slechts deels buiten het bouwvlak ligt. Medewerkers van DAF zijn werkzaam in de hal, doch niet in de vrachtwagentochtsluis zelf. In de tochtsluis, buiten de grens van het huidige bouwvlak is tijdens het laden/lossen geen medewerker aanwezig. Er is geen effect op het groepsrisico te verwachten.

#### Buisleiding

Ten noorden van het DAF-terrein is een hogedruk aardgasleiding gelegen. De leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour. Wel heeft de buisleiding een belemmeringenstrook van 4 meter vanaf het hart van de leiding. Deze ligt buiten het DAF-terrein. Het invloedsgebied van de buisleiding ligt wel over het DAF-terrein. Op grond van artikel 12 van het Bevb dient het groepsrisico verantwoord te worden. Nu de ontwikkeling slechts een deel buiten het bouwvlak ligt en het een nieuwe vrachtwagensluis betreft zal het groepsrisico niet wijzigen. Op basis van artikel 12, lid 3 van het Bevb kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Dit houdt in dat ingegaan moet worden op de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

#### Groepsrisicoverantwoording

Bij omgevingsvergunningen dient het groepsrisico, conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verantwoord te worden.

Conform het Bevb dient de verantwoording beperkt te worden uitgevoerd. Dat houdt in, dat de hoogte van het groepsrisico bekend moet zijn en tevens de bijdrage van het plan aan het groepsrisico (verhoging/verlaging). Er moet inzicht gegeven worden in de te verwachten dichtheid van personen in de invloedsgebieden van risicobronnen binnen en buiten het plan. Verder dient volgens deze artikelen/regelingen advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio.

Op 12 januari 2017 is advies ontvangen van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, afdeling Omgevingsadvies te Eindhoven. Dit advies is verwerkt in deze verantwoording van het groepsrisico. Samengevat luidt het advies als volgt:

1. Beperk het glasoppervlak aan de gebouzijde richting Gaslas;
2. Zorg voor drukbestendig glas;
3. Situeer de vluchtwegen van Gaslas af;
4. Realiseer afsluitbare ventilatie;
5. Communiceer de risico's.

Conclusie en algemene reactie op het advies van de Veiligheidsregio:

1. De ontwikkeling betreft een pershal. Het glasoppervlak aan de zijde van Gaslas is beperkt.
2. Drukbestendig glas wordt niet geëist in het bouwbesluit. Dit kan dan ook niet worden afgedwongen. Daarnaast is het aantal personen in de hal beperkt en is het glas in het gebouw beperkt.
3. Vluchtwegen zijn van Gaslas af gesitueerd.
4. Er wordt geen mechanische ventilatie aangelegd.
5. De gemeente Eindhoven communiceert over risico's middels hun website.

Hieronder is de verantwoording per element beschreven.



*Te verwachten aantal personen binnen het invloedsgebied/ hoogte van het groepsrisico ten gevolge van de hogedruk aardgasleiding en Gaslas.*

Het onderhavige bestemmingsplan is gelegen binnen de invloedsgebieden van de hogedruk aardgasleiding en het bedrijf Gaslas. De hoogte van het groepsrisico bij de buisleidingen is berekend (SRE Milieudienst, externe veiligheid ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen + gevoeligheidsanalyse, datum 1 februari 2012). De hoogte van het groepsrisico van Gaslas is berekend (SRE Milieudienst, nr.506691). Uit de risicoanalyses blijkt dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde blijft. De verwachte dichtheid van het industrieterrein bedraagt 40 personen per hectare wat overeenkomt met een gemiddeld industrieterrein volgens de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. De ontwikkeling zorgt niet voor een wijziging van het groepsrisico.

*Maatregelen aan de risicobron ter beperking van het groepsrisico*

Voor Gaslas is een omgevingsvergunning verleend. In deze vergunning is de Best Beschikbare Techniek (BBT) voorgeschreven.

*Mogelijkheden voor de ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico*

Het groepsrisico wijzigt niet. Een andere ontwikkeling met een lager groepsrisico wordt niet beschouwd.

*Mogelijke bron- en/of pipe-maatregelen om het groepsrisico te beperken*

Binnen het gebied kunnen twee soorten risico's voorkomen. Te weten:

1. explosie (druk)
2. het vrijkomen van toxische stoffen (door brand of het vrijkomen van een toxisch gas)

Voor de scenario's gelden andere maatregelen.

**Scenario explosie**

Bij een explosie komen hoge drukken tot stand. Dicht bij de bron zijn de drukken zo hoog dat maatregelen bijna niet mogelijk zijn. Ondanks dat bij de omgevingsvergunningen getoetst is aan inzet van Best Beschikbare Technieken voor de risicovolle activiteiten op de Kade, kunnen drukken bij de bron zo hoog zijn dat maatregelen niet mogelijk zijn en/of dermate hoge kosten met zich meebrengen dat het niet redelijk is deze maatregelen toe te passen. Wel kan gehard glas bij gebouwen voorkomen dat er extra slachtoffers door rondvliegend glas zullen vallen. De zijde van het gebouw richting Gaslas bevat weinig glas. Verder zijn er niet veel personen in het gebouw, waardoor de maatregel niet realistisch is.

**Scenario toxisch**

Afhankelijk van de toxiciteit van de vrij te komen (verbrandings)gassen kunnen op grote afstand van de bron nog doden vallen. Enige maatregel is het luchtdicht uitvoeren van de gebouwen. Hierbij geldt onder andere dat de ventilatiesystemen moeten kunnen worden uitgezet. De maatregel is eenvoudig uit te voeren door een noodstop bij bijvoorbeeld de receptie van de kantoorgebouwen. Nu het slechts een afwijking is waarbij een vrachtwagensluis wordt gerealiseerd, is deze maatregel niet aan de orde.

**Bereikbaarheid**

Volgens de bereikbaarheidskaart beschikt DAF over een eigen bluswatervoorziening op het terrein. De opbrengst hiervan is bij de Veiligheidsregio niet bekend. Het is daarom aan DAF en de gemeente Eindhoven om te beoordelen of er wordt voldaan aan de bluswaterbehoefte zoals door de VeiligheidsRegio



wordt vereist (scenario 40). De bluswatervoorziening ter bestrijding van een warme Blevé rondom de risicovolle bron (Gas Las Centrum) is voldoende.

#### *Zelfredzaamheid*

Personen in het gebouw kunnen als zelfredzaam worden beschouwd.

#### **Toetsing geen andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering wordt geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### **Toetsing milieueffectrapportage**

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.