

**Beschikking van Gedeputeerde Staten  
van Noord-Brabant**

**VERZONDEN 20 FEB. 2017**



op de op 14 december 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van Rendac Son BV om een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het betreft de inrichting gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20 te Son en Breugel.

**ons kenmerk**  
00.452.665  
16120891

**plaats / datum**  
Tilburg,  
20 februari 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,  
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

## **BESLUIT**

### **Onderwerp**

Wij hebben op 14 december 2016 van Rendac Son BV een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het reviseren van stoomketel SKL 10 (die daarna wordt aangeduid als SKL 60) en voor het toepassen van een nieuwe brandstof (dierlijk vet) in die ketel. Tevens hebben wij op 14 december 2016 van Rendac Son BV een aanvraag ontvangen om een maatwerkvoorschrift vast te stellen als bedoeld in artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit. Het betreft een verzoek om een grenswaarde vast te stellen van 400 mg/Nm<sup>3</sup> voor de concentratie van stikstofoxiden in de afgassen van de stoomketel SKL 60, in het geval dat vet (dat bij Rendac vrijkomt) in deze stoomketel wordt verbrand.

Het betreft de inrichting gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20 te Son en Breugel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 16120891 en OLO-nummer 2703533.

Concreet wordt verzocht om een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 2.7, lid 1, van het Activiteitenbesluit milieubeheer en om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 8.42, lid 1, van de Wet milieubeheer en artikel 2.7, lid 1 en lid 8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer:

- aan Rendac Son BV een omgevingsvergunning te verlenen voor:
  - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo);
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- aan de vergunning de in de bijlage opgenomen voorschriften te verbinden;
- dat de aanvraag, inclusief de volgende aanvullingen en bijlagen, onderdeel uitmaakt van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
  - toelichting vergunningaanvraag (RoyalhaskoningDHV, rapport IBBD&5149-101-107R001F02);
  - akoestisch rapport (Peutz, rapport F 4620-21-RA);
  - luchtonderzoek (RoyalhaskoningDHV, I&BBD5149-101-107N001F01);
  - stikstofdepositieonderzoek (RoyalhaskoningDHV I&BBD5149-101-107R002F01);
  - plattegrondtekening (Uticon nr. 2923-21AC-150);
  - technische gegevens ketel (Gielissen BV rapport RG/SVE/REND1601);
  - funderingsplan (Uticon nr. 00923);
  - onderzoek emissiebeperkende maatregelen (Royal Haskoning-DHV, kenmerk I&BBD5419-101-104R002F01).

- de volgende maatwerkvoorschriften te stellen:

#### **MAATWERKVOORSCHRIFTEN**

1. De emissieconcentratie van stikstofoxiden in de rookgassen van stookinstallatie SKL 60, in het geval vet als brandstof wordt gestookt in die installatie, bedraagt ten hoogste 400 mg/Nm<sup>3</sup>.
  2. Wij verklaren de emissiegrenswaarde voor stofklasse gA.5 niet van toepassing op deze stookinstallatie onder verwijzing naar de in maatwerkvoorschrift 1 vermelde emissiegrenswaarde voor stikstofoxiden voor deze stookinstallatie.
  3. De emissieconcentratie van stikstofoxiden in de rookgassen van stookinstallatie SKL60, in het geval dat vet als brandstof wordt gestookt in die installatie moet tenminste eenmaal per twee jaar worden gemeten. Daarnaast moet tenminste tweemaal per jaar het stikstofgehalte van het vet worden gemeten en dienen de installaties tenminste tweemaal per jaar te worden gekeurd op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid.
- ter zake van het stellen van bedoelde maatwerkvoorschriften de uitgebreide procedure te volgen.

## Inhoudsopgave

|                                           |           |
|-------------------------------------------|-----------|
| <b>Besluit .....</b>                      | <b>2</b>  |
| <b>voorschriften .....</b>                | <b>5</b>  |
| <b>Bouwen .....</b>                       | <b>5</b>  |
| 1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk ..... | 5         |
| <b>Procedurele overwegingen .....</b>     | <b>6</b>  |
| <b>Inhoudelijke overwegingen .....</b>    | <b>9</b>  |
| <b>Milieu .....</b>                       | <b>9</b>  |
| <b>Maatwerkvoorschrift .....</b>          | <b>14</b> |
| <b>Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>   | <b>18</b> |
| <b>Bouw .....</b>                         | <b>20</b> |

## **VOORSCHRIFTEN**

### **Bouwen**

#### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

##### **1.1. Algemeen**

- 1.1.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "melding bouwwerken, OLO-nummer 2703533 Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).
- 1.1.2. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "gereedmelding bouw, OLO-nummer 2703533 Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvrager

Op 14 december 2016 hebben wij van Rendac Son BV (hierna: Rendac) een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk alsmede een verzoek tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

Gelet op de samenhang tussen de aanvragen om omgevingsvergunning en het verzoek om maatwerk hebben wij besloten de maatwerkvoorschriften en omgevingsvergunningen in één besluit samen te voegen.

### Projectbeschrijving

Rendac is voornemens om voor stoomketel SKL 10 te reviseren en daarna, behalve aardgas, ook dierlijk vet (dat bij Rendac in het destructieproces vrijkomt) als brandstof in de stoomketel toe te passen. De ketel wordt daarbij vervangen en de brander wordt gereviseerd. Na de revisie wordt de ketelinstallatie aangeduid met "SKL 60". Momenteel worden de ketels SKL 20, 30 en 50 al (deels) op dierlijk vet gestookt.

Het thermisch vermogen neemt na revisie toe met 0,35 MW<sub>th</sub>. Het totaal opgestelde (thermische) vermogen binnen de inrichting stijgt daardoor van 49,1 naar 49,45 MW<sub>th</sub>. Daarnaast wordt meer dierlijk vet binnen de inrichting gestookt. Gelet hierop zal ook de emissie van NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en stof toenemen.

### Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

| SOORT VERGUNNING                                         | DATUM      | KENMERK          | ONDERWERP                                 |
|----------------------------------------------------------|------------|------------------|-------------------------------------------|
| Revisievergunning Wabo (bouw, milieu)                    | 8-2-2012   | C2040199/2885073 | revisie                                   |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 14-3-2012  | C2066371/2905776 | anamox installatie waterzuivering         |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 26-11-2012 | C2077977/3308234 | biofosfaatinstallatie                     |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 18-3-2014  | 13110003         | tijdelijke kantoorunits                   |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 28-7-2014  | 14060795         | opslagtank                                |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 8-9-2014   | 14061031         | omkleedruimte                             |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 4- 6-2015  | 15030015         | banddrogergebouw, decanterinstallatie     |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 20-7-2015  | 15060382         | onthuidingshal                            |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu, afwijken bestemmingsplan) | 17-11-2015 | 15040649         | kantoorgebouw                             |
| Wabo-vergunning (milieu)                                 | 10-12-2015 | 15110367         | opslagtank                                |
| Wabo-vergunning (bouw, milieu)                           | 13-01-2016 | 15110963         | noodketels; verleend tot 1 september 2016 |
| Wabo-vergunning (milieu)                                 | 13-04-2016 | 16021459         | wijziging stoomketels                     |
| Wabo-vergunning (milieu)                                 | 17-05-2016 | 16040573         | verplaatsen zeefbocht                     |

|                                                                |            |          |                                             |
|----------------------------------------------------------------|------------|----------|---------------------------------------------|
| Wabo-vergunning<br>(bouw, milieu, afwijken<br>bestemmingsplan) | 16-08-2016 | 16061062 | calamiteiteninrit                           |
| Wabo-maatwerkvoorschrift                                       | 12-09-2016 | 16061030 | stoomketels SKL20 en<br>SKL50 (NOx-emissie) |
| Wabo-vergunning<br>(bouw, milieu)                              | 11-10-2016 | 16071151 | opslagtank                                  |
| Wabo-vergunning<br>(bouw, milieu)                              | 11-11-2016 | 16101013 | maalgebouw diersmeel                        |
| Natuurbeschermingswet                                          | 2-4-2015   | C2140505 |                                             |

### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3, 7.4, 8.1 en 28.4 van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.5 van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

### **Volledigheid aanvraag en procedure**

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij hebben Rendac bij brief van 28 november 2016 verzocht om de aanvraag te verduidelijken. In een e-mail van 2 december 2016 heeft Rendac de aanvraag verduidelijkt. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

### **Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Son en Breugel verzonden. De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.

### **Bekendmaking ontwerpbeschikking**

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben vanaf 05 januari 2017 tot en met 16 februari 2017 ter inzage gelegen bij de gemeente Son en Breugel. Tevens is een kennisgeving van de ontwerpbeschikking bekend gemaakt op de website van de provincie Noord-Brabant, [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). Naar aanleiding van de bekendmaking zijn geen zienswijzen ingediend.

### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op de veranderingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd is het volgende onderdeel uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- afdeling 2.4 (bodem);
- paragraaf 3.2.1 (middelgrote stookinstallaties; in het geval de stoomketel SKL 60 wordt gestookt op aardgas);
- paragraaf 2.3 (lucht; in het geval de stoomketel SKL 60 op vet worden gestookt)

Op 1 januari 2016 is het Activiteitenbesluit (hierna: AB) gewijzigd. In het geval dat de ketel SKL 60 op vet worden gestookt, dan is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van de daarin aangewezen activiteiten. Wij hebben maatwerkvoorschriften gesteld ten aanzien van de NOx emissie (in het geval dat vet wordt gestookt) en het meetregime van ketel SKL 60.

# **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

## **Milieu**

### **1.1. Toetsingskader Wabo**

Artikel 2.14 van de Wabo vormt het algemene toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **1.2. Best beschikbare technieken**

#### Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande Best Technique Reference documents (BREF's). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan vermeld, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;

- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### Toets

Voor de emissies naar de lucht die optreden bij het verbranden van vet in een stoomketel van een destructiebedrijf zijn tot op heden geen BBT-conclusies op grond van artikel 13, vijfde lid, van de EU-richtlijn industriële emissies vastgesteld. Evenmin zijn voor de emissies naar de lucht die optreden bij het verbranden van vet in een stoomketel van een destructiebedrijf beste beschikbare technieken vastgesteld in het van toepassing zijnde Europese referentiedocument (BREF), te weten het BREF "slachthuizen en dierlijke bijproducten". Gelet hierop zijn ook geen BBT-conclusies grond van artikel 13, zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies vastgesteld.

De (nieuwe) ketel in combinatie met de (gereviseerde) brander die wordt toegepast voor het opwekken van stoom zijn aan te merken als BBT voor het opwekken van stoom. Ten aanzien van het toepassen van vet als brandstof in de stoomketel en de technische en financiële mogelijkheden tot (verdere) beperking van de emissie van NO<sub>x</sub> wordt verwezen naar de titel "Maatwerkvoorschriften".

#### Conclusie

Stoomketel SKL 60 voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **1.3. Toetsing gevolgen milieu**

#### Geluid

De inrichting is gelegen op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein 'Ekkersrijt Noordwest' in de gemeente Son en Breugel en de gemeente Best. De optredende geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein (alle bedrijven tezamen) dient ter plaatse van de zonegrens niet meer te bedragen dan 50 dB(A)-etmaalwaarde en ter plaatse van woningen binnen de zone niet meer te bedragen dan de betreffende vastgestelde hogere of MTG-waarde.

De nieuwe ketel SKL 60 is van hetzelfde type als de bestaande ketel SKL10 die wordt vervangen. Op de uitlaat van de ketel wordt een nieuwe geluiddemper toegepast, die vergelijkbaar is met de huidige geluiddemper van SKL20. Op basis hiervan kan voor het geluidvermogeniveau  $L_w$  van de uitlaat van de nieuwe ketel SKL60 worden uitgegaan van het geluidvermogeniveau van de uitlaat van de bestaande ketel SKL 20 van 94 dB(A).

Doordat alle stoomketels bijdragen aan het geluidniveau binnen het ketelgebouw zal de invloed van de wijziging op het binnengeluidniveau van het ketelhuis zeer beperkt zijn. Bij de berekeningen is uitgegaan van het bestaande binnengeluidniveau. Aangehouden is dat de nieuwe stoomketel SKL 60 volcontinu in werking kan zijn. De te vervangen ketel SKL 10 die het vervangt is overigens ook volcontinu in werking (ongewijzigd).

Een rapport van een onderzoek naar de geluidbelasting van de nieuwe ketel SKL 60 maakt onderdeel uit van de aanvraag. Het rapport vormt een representatieve weergave van de geluidsbelasting van de aangevraagde veranderingen. Ten opzichte van de te vervangen ketel is het bronvermogeniveau met 2 dB toegenomen. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de te verwachten optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus ten gevolge van de gehele inrichting inclusief wijzigingen niet hoger zijn dan de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voldaan wordt aan de vigerende geluidvoorschriften. Hoewel uit de berekeningsresultaten blijkt dat voldaan wordt aan de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning heeft de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (ODZOB) een zonetoets verricht. De ODZOB beheert de zone rondom dit industrieterrein, in opdracht van de gemeente Son en Breugel. De ODZOB heeft de berekende geluidniveaus getoetst op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van het industrieterrein en geadviseerd dat de aangevraagde geluidmissie past binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voldaan wordt aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor wat betreft het geluidaspect wordt vastgesteld dat de voorgenomen verandering milieuneutraal is ten opzichte van de vergunde situatie. Hierdoor kan worden voldaan aan de in de revisievergunning van 2012 opgenomen geluidsgrenswaarden. Aan de vergunning behoeven geen geluidvoorschriften te worden verbonden.

### Luchtkwaliteit

#### Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Ten aanzien van de emissiegrenswaarden die gelden voor  $SO_2$ ,  $NO_x$  en zwevende deeltjes (fijn stof) die door de stoomketel SKL 60 worden geëmitteerd wordt verwezen naar het gestelde in de titel "Maatwerkvoorschriften" in deze vergunning.

#### Toetsingskader

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. In bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden voor de volgende luchtverontreinigende stoffen opgenomen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10 en PM2,5), lood, koolmonoxide, benzeen. Voor ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen. Alleen ten aanzien van de genoemde stoffen waarvan is te verwachten dat deze de gestelde grenswaarden zullen overschrijden is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht. De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de zwevende deeltjes (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide het grootst. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. De concentratie PM10 en PM2,5 hangen sterk samen, blijkt uit een analyse van het RIVM. In de praktijk blijkt dat als aan de grenswaarde voor PM10 wordt voldaan, ook de grenswaarde voor PM2,5 wordt nageleefd.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan draagt het project wel in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is de Handreiking luchtkwaliteit "niet in betekenende mate bijdragen" (NIBM) opgesteld.

#### Toetsing

Door het toegenomen thermisch vermogen van de ketel SKL 60 (ten opzichte van SKL 10), maar vooral vanwege het stoken van dierlijk vet in de ketel, zullen de emissies van NO<sub>2</sub> en zwevende deeltjes vanuit de inrichting toenemen. Om de invloed op de luchtkwaliteit ten gevolge van deze toename in de omgeving vast te stellen, zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd. Hiertoe is de verspreiding van de emissie van NO<sub>2</sub> en zwevende deeltjes bepaald, onder andere rekening houdend met de emissieduur, de emissiehoogte en de lokale meteorologische omstandigheden.

Een rapport van een onderzoek naar deze (extra) emissie en een toets aan de luchtkwaliteitseisen maakt onderdeel uit van de aanvraag (luchtonderzoek (RoyalhaskoningDHV, I&BBD5149-101-107N001)).

Bij het gebruik van dierlijk vet als brandstof is voor de verspreidingsberekeningen een emissiewaarde van 400 mg/Nm<sup>3</sup> (NO<sub>x</sub>) en 20 mg/Nm<sup>3</sup> (PM 10) toegepast (zie de titel "Maatwerkvoorschriften" voor een toelichting op deze emissiewaarden).

De resultaten van de verspreidingsberekeningen zijn gepresenteerd in tabel 4 van het rapport en geven een goed beeld van de effecten van de extra emissies op de luchtkwaliteit. De jaargemiddelde toename ten gevolge van de ombouw van ketel SKL 10 naar SKL60 voor zowel de component NO<sub>2</sub> als PM10 liggen ruimschoots beneden het NIBM criterium van 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Het project geldt daarmee als NIBM.

### Conclusie

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat de wijziging 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Dit betekent dat de wijziging vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is.

### Externe veiligheid

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in dusdanige hoeveelheden waardoor de inrichting onder de werkingssfeer van het BRZO valt. Met de voorliggende aanvraag worden echter geen wijzigingen aangevraagd van de aard en/of hoeveelheden gevaarlijke stoffen op grond waarvan de inrichting onder de werkingssfeer van genoemd besluit valt.

### Bodem

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) is van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen een type-C inrichting waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Gelet hierop worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden ter bescherming van de bodem. Op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het AB kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Het in werking hebben van een stoomketel waarin dierlijk vet wordt verbrand wordt niet aangemerkt als een bodembedreigende activiteit. Het stellen van een maatwerkvoorschrift (op grond van artikel 2.11, lid 2, van het Activiteitenbesluit) om de kwaliteit van de bodem vast te stellen als referentiesituatie (nulsituatie) van de bodem ter plaatse van de gereviseerde ketelinstallatie is daarom niet nodig.

### Indirecte lozing van afvalwater

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen zal de situatie niet anders zijn dan nu vergund. Het in te zetten dierlijk vet als brandstof zal niet in contact komen met het water in de stoomketel. De kwaliteit van het spuiwater afkomstig uit SKL60 zal dan ook niet worden beïnvloed door de inzet van dierlijk vet. De voorgenomen veranderingen hebben geen gevolgen voor (vergunde) effluentkwaliteit en hoeveelheid te lozen afvalwater van Rendac.

### Overige aspecten

De voorgenomen veranderingen hebben (ook) geen gevolgen voor de overige milieuaspecten.

# Maatwerkvoorschrift

## 1.1. Wettelijk kader voor stookinstallaties

### Verstoken van dierlijk vet in een stoomketel

Het vet dat bij Rendac in het destructieproces vrijkomt en vervolgens in de stoomketels bij Rendac wordt verbrand, wordt aangemerkt als bijproduct in de zin van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG). Dit standpunt is in de revisievergunning van 8 februari 2012 toegelicht. Aanvullend daarop wordt overwogen dat Rendac zich niet ontdoet van het vet, omdat het vrijkomt bij het verwerken van kadavers binnen de inrichting van Rendac en vervolgens binnen diezelfde inrichting ten behoeve van de voortzetting van het eigen destructieproces wordt ingezet (zie ook de uitspraak met zaaknummer C114/01 van het Europese Hof van Justitie inzake Avesta Polarit Chrome Oy). Dit standpunt (vet is een bijproduct) heeft uitsluitend betrekking op vet dat vrijkomt binnen de inrichting en daar vervolgens in een stoomketel wordt verbrand.

Vet wordt tevens aangemerkt als een dierlijk bijproduct waarop de Verordening dierlijke bijproducten (EG 1069/009) van toepassing is. In de Uitvoeringsverordening dierlijke bijproducten (EG 142/2011) zijn regels opgenomen over de verwerking van dierlijke bijproducten. Algemene eisen die op grond van de Verordening dierlijke bijproducten (EG 1069/009) op vet van toepassing zijn, waaronder een erkenningsregeling (art. 24) en traceerbaarheid (art. 22), blijven op het vet van toepassing, ook als het vet in de zin van de Kaderrichtlijn afvalstoffen geen afvalstof meer is. De Voedsel- en warenautoriteit heeft aan Rendac bijvoorbeeld een erkenning als bedoeld in artikel 24, eerste lid onder d, van de Verordening dierlijke bijproducten verstrekt voor het verstoken van vet in een stoomketel (cat.1 OCOMBTB\* registratie: *Plant combusting animal fat in a thermal boiler*).

In bijlage IV, hoofdstuk IV, afdeling 2 onder F van de uitvoeringsverordening (EG 142/2011) is het verstoken van dierlijk vet in een thermische ketel aangewezen als één van de toegestane alternatieve verwerkingsmogelijkheden. Hierbij is vermeld dat het hier niet afvalverbranding betreft, maar om het stoken van een grondstof.

### Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Omdat het vet niet als afvalstof wordt aangemerkt, is paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit ("Afvalverbranding") niet van toepassing op het verbranden van vet in de stoomketels.

De binnen de inrichting van Rendac opgestelde stoomketels hebben elk een vermogen van minder dan 15 MW. Gelet hierop worden de afzonderlijke vermogens van de stoomketels niet bij elkaar opgeteld (artikel 5.1, tweede lid, AB) en worden de stoomketels niet aangemerkt als grote stookinstallaties. Gelet hierop is hoofdstuk 5.1 van het Activiteitenbesluit ("grote stookinstallaties") evenmin van toepassing.

In paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen voor het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie. In artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit staat vermeld dat paragraaf 3.2.1 niet van toepassing is op het stoken van brandstoffen in stookinstallaties die ingevolge bijlage I, onderdeel C, categorie 1.4, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (BOR) er toe leiden, dat een inrichting vergunningplichtig is. De inrichting is -mede- vergunningplichtig, omdat er een niet-standaard brandstof (dierlijk vet) in een stookinstallatie wordt verbrand.

Standaard-brandstoffen zijn in het Bor gedefinieerd. Zo wordt biomassa die afkomstig is van plantaardige oorsprong gerekend tot een standaard-brandstof. Het dierlijk vet (biomassa) dat bij Rendac bij het destructieproces van kadavers vrijkomt is niet van plantaardige oorsprong en wordt daarom niet aangemerkt als standaard-brandstof. In het geval dat ketel SKL 60 op dierlijk vet wordt gestookt dan is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit daarom niet van toepassing.

Op 1 januari 2016 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en is afdeling 2.3 (Lucht en geur) toegevoegd. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Voor de emissies naar de lucht die optreden bij het verbranden van vet in een stoomketel van een destructiebedrijf zijn tot op heden geen BBT-conclusies op grond van artikel 13, vijfde lid, van de EU-richtlijn industriële emissies vastgesteld. Evenmin zijn voor de emissies naar de lucht die optreden bij het verbranden van vet in een stoomketel van een destructiebedrijf beste beschikbare technieken vastgesteld in het van toepassing zijnde Europese referentiedocument (BREF), te weten het BREF "slachthuizen en dierlijke bijproducten". Gelet hierop zijn ook geen BBT-conclusies grond van artikel 13, zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies vastgesteld.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is daarom van toepassing op het verstoken van vet in de stoomketel SKL 60. Hierbij geldt een emissiegrenswaarde voor stof van 20 mg/Nm<sup>3</sup>, voor NO<sub>x</sub> een emissiegrenswaarde van ten hoogste 200 mg/Nm<sup>3</sup> en voor SO<sub>2</sub> een emissiegrenswaarde van ten hoogste 50 mg/Nm<sup>3</sup>.

Artikel 2.7 Activiteitenbesluit geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om de emissiegrenswaarde voor S, sO, sA, gA en gO uit tabel 2.5 niet van toepassing te verklaren en andere emissiegrenswaarden vast te stellen dan wel andere eisen te stellen aan emissies van diffuse bronnen dan wel andere eisen om luchtverontreiniging te voorkomen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen.

De Europese Richtlijn middelgrote stookinstallaties ('MCPD', Richtlijn 2015/2193 inzake de beperking van de emissies van bepaalde verontreinigende stoffen in de lucht door middelgrote stookinstallaties) zal worden geïmplementeerd in het Activiteitenbesluit. Het wijzigingsbesluit is 14 juni 2016 voorgepubliceerd in Staatscourant nummer 27480 en zal naar verwachting op 19 december 2017 in werking treden. De emissie-eisen uit het AB gaan dan ook gelden voor stookinstallaties waar vergunningplichtige brandstoffen worden verstoekt. Voor bestaande middelgrote stookinstallaties geldt een overgangstermijn tot 2025.

#### Maatwerkvoorschrift

Indien de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven, kan het bevoegd gezag de in artikel 2.5 van het AB opgenomen emissiegrenswaarden bij maatwerkvoorschrift niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen (artikel 2.7 Activiteitenbesluit). Ten aanzien van de technische kenmerken wordt onder meer rekening gehouden met een afwijkend emissiepatroon, kosteneffectiviteit en integrale afweging van de mogelijkheden voor emissiebeperking. De kosteneffectiviteit van maatregelen wordt vastgesteld volgens de rekenmethode in bijlage 2 van het Activiteitenbesluit en de waarden, bedoeld in artikel 2.7, vierde tot en met het zesde lid, van het Activiteitenbesluit.

## **1.2. Beoordeling**

### Algemeen

Uit in het verleden en recent uitgevoerde emissiemetingen aan de stoomketels bij Rendac blijkt dat de concentratie van stikstofoxiden in de rookgassen tijdens het verbranden van dierlijk vet, tussen de 266 en 400 mg/Nm<sup>3</sup> bedraagt. Dit is hoger dan de grenswaarde van 200 mg/Nm<sup>3</sup> die op grond van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is toegestaan.

Ten aanzien van de technische kenmerken van de stookinstallatie wordt onder meer rekening gehouden met een afwijkend emissiepatroon, kosteneffectiviteit en integrale afweging van de mogelijkheden voor emissiebeperking (artikel 2.7, tweede lid, Activiteitenbesluit).

Bij de verbranding van dierlijk vet is sprake van een afwijkend emissiepatroon. De emissie van stikstofoxiden bij de verbranding van dierlijk vet ontstaat in hoofdzaak door de aanwezige stikstof in het dierlijk vet (0,5-1 g/kg). Verbranding van dierlijk vet in de stoomketels leidt daardoor tot een theoretische NO<sub>x</sub> emissie van circa 228 – 387 mg/Nm<sup>3</sup> (bij 3 vol.% O<sub>2</sub>). Deze -berekende- emissierange wordt bevestigd door emissiemetingen.

Een rapport naar de technische en economische haalbaarheid naar emissiereducerende maatregelen maakt onderdeel uit van een op 10 juni 2016 door Rendac ingediende aanvraag om een maatwerkvoorschrift met betrekking tot de NO<sub>x</sub>-emissie voor de stoomketels SKL 20 en SKL 50 (rapport Royal Haskoning-DHV, kenmerk I&BBD5419-101-104R002F01, datum 10 juni 2016). In de huidige aanvraag verwijst Rendac naar dit rapport, zodat het als onderdeel van de aanvraag wordt aangemerkt. Het rapport geeft een goed beeld van de technische mogelijkheden tot emissiereductie.

De emissiereducerende maatregelen die in het rapport zijn beschreven betreffen gefaseerde verbranding (staged combustion), selectieve niet-katalytische reductie (SNCR= inspuiten van NH<sub>3</sub> in de rookgassen in combinatie met een gaswasser) en selectieve katalytische reductie (SCR= inspuiten van NH<sub>3</sub> in de rookgassen in combinatie met een katalysatorpakket).

Met elk van de hierboven genoemde maatregelen kan volgens het rapport een emissieconcentratie van stikstofoxiden in de rookgassen van ten hoogste 200 mg/Nm<sup>3</sup> worden behaald. Gelet hierop wordt vastgesteld dat er technieken beschikbaar zijn om de emissie van stikstofoxiden effectief te verlagen.

In het rapport is tevens gekeken naar kosteneffectiviteit en is een integrale afweging van voor- en nadelen van de betreffende techniek gemaakt. De berekening van de kosteneffectiviteit is vastgesteld volgens de rekenmethode uit bijlage 2 van het Activiteitenbesluit en met de waarden, bedoeld in artikel 2.7, vierde tot en met het zesde lid, van het Activiteitenbesluit. In het rapport is de kosteneffectiviteit van de beschreven maatregelen overeenkomstig de wettelijke bepalingen in beeld gebracht. De conclusie luidt dat geen van deze maatregelen als kosteneffectief wordt aangemerkt. Wij delen deze conclusie.

### Meetverplichtingen

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 2.7, lid 8, van het Activiteitenbesluit, in het belang van de bescherming van het milieu, maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het controleren van emissies naar de lucht, bedoeld in de artikelen 2.5 en 2.6, en alle activiteiten waarvoor bij of krachtens de hoofdstukken 3 en 4 eisen aan emissies naar de lucht zijn gesteld indien:

**a.** de inrichting een andere maatregel heeft gekozen dan de maatregel die is erkend op grond van de ministeriële regeling, bedoeld in artikel 1.7;

**b.** de toegepaste emissiebeperkende techniek in combinatie met de geëmitteerde stoffen leidt tot hoge storinggevoeligheid, er veel onderhoud nodig is dan wel er veel fluctuaties zijn in de aard en grootte van de emissies;

**c.** de grootte en aard van de emissies daartoe aanleiding geven, of

**d.** de grootte van de emissies die kunnen optreden bij storing aan de emissiebeperkende techniek, daartoe aanleiding geven.

Vast staat dat de aangevraagde emissieconcentratie een factor 2 hoger is dan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit. Gelet hierop, en gelet op artikel 2.7, lid 8 aanhef en onder c, van het Activiteitenbesluit vinden wij controlemetingen van de NO<sub>x</sub> concentratie van de rookgassen (eenmaal per twee jaar) noodzakelijk. Ook dient ketel SKL 60 gekeurd te worden op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid en dient de samenstelling van het vet periodiek te worden gemeten (tenminste tweemaal per jaar). Hiertoe hebben wij een maatwerkvoorschrift gesteld.

### **1.3. Conclusie**

Er zijn verschillende technieken beschikbaar die de emissieconcentratie van stikstofoxiden in de rookgassen van stoomketel SKL 60 kunnen verlagen tot ten hoogste 200 mg/Nm<sup>3</sup>. In de specifieke situatie bij Rendac zijn deze technieken echter niet kosteneffectief. Gelet hierop wordt middels een maatwerkvoorschrift een emissiegrenswaarde voor stikstofoxiden van 400 mg/Nm<sup>3</sup> en controlemetingen vastgesteld. De grootte van de emissie van stikstofoxiden vormt aanleiding om bij maatwerkvoorschrift specifieke meetverplichtingen op te leggen.

# Natuurbeschermingswet 1998

## 1.1. Inleiding

Op 2 april 2015 is aan Rendac een Natuurbeschermingswetvergunning verleend (zie "vergunnings situatie"). Door het toegenomen thermisch vermogen van de ketel SKL 60 (ten opzichte van SKL 10), maar vooral vanwege het stoken van dierlijk vet in de ketel, zal de emissies van NO<sub>2</sub> vanuit de inrichting toenemen. Hierdoor neemt ook de stikstofdepositie in de omgeving van Rendac toe.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) moet inzichtelijk worden gemaakt of de toename van de stikstofdepositie een significant effect heeft op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen.

Door Rendac is onderzocht wat het effect van de emissietoename is op de depositie op de gebieden die zijn aangemerkt als stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het rapport van dat onderzoek maakt deel uit van de aanvraag (stikstofdepositieonderzoek (RoyalhaskoningDHV, kenmerk I&BBD5149-101-107R002F01). Het rapport geeft een correct beeld van de emissietoename en de daaraan gerelateerde stikstofdepositie ter plaatse van Natura-2000 gebieden.

## 1.2. Toetsing

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Binnen de PAS-systematiek zijn verschillende depositieberekeningen mogelijk, afhankelijk van de situatie waarin de initiatiefnemer zich bevindt. In het geval van Rendac betreft het een uitbreiding van de bestaande activiteiten, waarvoor een Nbwet-vergunning is verleend vóór de PAS (oude regime). In algemene zin geldt dat dat wanneer de berekende toename in stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden beneden de grenswaarde blijft, kan worden volstaan met een melding van de activiteiten bij het bevoegd gezag. De grenswaarde is bij het inwerkingtreden van de PAS vastgesteld op 1 mol N/ha/jaar. Indien voor alle Natura 2000-gebieden de berekende toename in stikstofdepositie minder dan 0,05 mol N/ha/jaar bedraagt, dan is ook een melding niet noodzakelijk. Indien voor één of meerdere Natura 2000-gebieden de berekende toename in stikstofdepositie meer dan 1 mol N/ha/jaar is, dan is een vergunning in het kader van de Nb-wet vereist. Voor enkele gebieden in Nederland is meer dan 95% van de ontwikkelingsruimte voor de grenswaarde verbruikt. In dat geval valt de grenswaarde voor het betreffende Natura 2000-gebied terug van 1 naar 0,05 mol N/ha/jaar en dient vanaf deze grenswaarde reeds een Nbwet-vergunning te worden aangevraagd. De mogelijkheid tot het indienen van een melding vervalt daarmee.

Het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie dient met de AERIUS Calculator ([www.aerius.nl](http://www.aerius.nl)) uitgevoerd te worden. De AERIUS Calculator is een online rekenmodel dat verspreidingsberekeningen voor één of meerdere emissiebronnen uit kan voeren. In het rapport is de extra stikstofdepositie ter plaatse van de dichtstbijgelegen Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt middels een uitdraai van de AERIUS calculator. Hieruit kan worden afgeleid dat de toename van stikstofdepositie groter is dan 0,05 mol/ha/jaar in een gebied waar meer dan 95% van de ontwikkelingsruimte voor de grenswaarde verbruikt.

Op 13 december 2016 heeft Rendac Son B.V. digitaal een vergunningaanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet ingediend bij de ODBN. De vergunningaanvraag haakt daardoor niet aan bij de onderhavige vergunningaanvraag in het kader van de Wabo.

Op 1 januari 2017 is de Nbwet komen te vervallen en is samen met de Flora- en fauna wet en Boswet opgegaan in de Wet natuurbescherming. Volgens de overgangsbepalingen van deze wet wordt de aanvraag afgehandeld overeenkomstig het met ingang van 1 januari 2017 geldende recht.

### **1.3. Conclusie**

De voorgenomen wijziging is in het kader van de Nb-wet een vergunning vereist. Deze vergunning is aangevraagd bij de OBDN.

## **Bouw**

### **1.1. Toetsingskader Wabo**

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

### **1.2. Toetsing**

#### *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

#### *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Welstand*

De werkzaamheden hebben betrekking op een bouwwerk wat inpandig is gelegen in het gebouw wat het meest aan het openbaar gebied is gericht/gelegen als bedoeld in de welstandsnota van de gemeente Son en Breugel. Omdat de bouwwerkzaamheden niet op enigerlei van buitenaf zichtbaar zijn, behoeft de inpandige wijziging geen beoordeling op de redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder d Wabo.

#### *Bestemmingsplan*

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Ekkersrijt'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein' nader aangeduid als 'Deconstructiebedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

### **1.3. Conclusie**

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.