

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 4 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M.A.A. Hamers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Volledigheid aanvraag .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
7 Instemming.....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
1.1 Natura 2000-gebieden .....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	8
2 Mogelijke effecten van het project .....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3 Uitgangssituatie.....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	11
3.6 Conclusie .....	12
BIJLAGE 1: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie optie 1 .....	13
BIJLAGE 2: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie optie 2 .....	15

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 mei 2015 van M.A.A. Hamers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a besluiten wij:

- I. aan M.A.A. Hamers, gevestigd aan de Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 7.968,00 of 4.999,88 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt II genoemde beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. dat dit besluit het besluit Z/005333-32738 d.d. 30 mei 2016 vervangt.

's-Hertogenbosch, 22 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 4 mei 2015 hebben wij van M.A.A. Hamers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 22 december 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005333.

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend, waarna op 30 mei 2016 het ongewijzigde definitieve besluit tot gedeeltelijke weigering is genomen (Z/005333-32738). Op 15 juni 2016 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak (201504686/1/R2) gedaan met betrekking tot gebruik van zogenaamde of/of-vergunningen. Genoemde uitspraak, in combinatie met de voornoemde zienswijzen, vormt aanleiding voor onderhavig vervangend besluit.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Volledigheid aanvraag**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 februari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 februari 2016 tot en met 7 april 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Linssen cs Advocaten, mevrouw F.H. Damen, Postbus 246, 5000 AE te Tilburg, namens de aanvrager (ontvangen op 31 maart 2016). Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

*1) Onder punt 2 van het ontwerpbesluit wordt overwogen dat u voornemens bent om de ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 vereiste vergunning te weigeren en de ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 vereiste vergunning te verlenen, en dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 7.968,00 of 4.999,88 kg NH<sub>3</sub>/jr (voorschrift IV). Cliënt stelt zich op het standpunt dat in voorschrift IV enkel een emissie van 7.968,00 kg NH<sub>3</sub>/jr opgenomen had moeten worden. De emissie is bepalend en is te dien aanzien sprake van een voortzetting van het project. Om ervoor te zorgen dat te allen tijde – conform de milieuvergunning d.d. 8 september 2008 – ook de situatie met vleeskuikens kan realiseren, dient hier in de vergunning bij te worden aangesloten.*

Op dit punt reageren wij als volgt.

Het besluit heeft betrekking op de aanvraag van 99.600 vleeskuikens, overige huisvestingssystemen, of 39.999 legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun. Daar deze twee verschillende situaties allebei betrekking hebben op een andere totale ammoniakemissie en voor allebei de situaties een besluit wordt genomen, worden in overeenstemming hiermee ook beide totale emissies genoemd in onderhavig besluit.

*2) In paragraaf 3.3 van het ontwerpbesluit wordt overwogen dat voor de habitatrictlijngebieden wordt uitgegaan van de uitgangssituatie van de verleende milieuvergunning van 8 september 2008, waarin vergunning is verleend voor twee situaties. Daarbij wordt overwogen dat de situatie met de laagste ammoniakemissie geldt als uitgangssituatie. Cliënt kan zich met deze overwegingen in het ontwerpbesluit nadrukkelijk niet verenigen. De vergunning van 8 september 2008 voorziet in een zogenaamde 'of/of-vergunning': namelijk voor de situatie waarin in alle stallen vleeskuikens zullen worden gehouden respectievelijk de situatie waarin in alle stallen legkippen zullen worden gehouden. Voor zover het betreft artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 bent u voornemens om de aangevraagde vergunning te weigeren omdat de laagste ammoniakemissie na de referentiedata volgens u in de 'of/of-vergunning' is gelegen. Dit standpunt is onjuist. Er wordt namelijk ten onrechte enkel rekening gehouden met de laagste ammoniakemissie die is vergund, te weten voor de situatie waarin in de stallen legkippen zullen worden gehouden (4.999,88 kg NH<sub>3</sub>/jaar). In hetzelfde besluit, de vergunning van 8 september 2008, is tevens een vergunning verleend voor de situatie waarin de stallen vleeskuikens zullen worden gehouden, met de daarbij behorende hogere ammoniakemissie. Ten onrechte wordt er in het ontwerpbesluit vanuit gegaan dat de lager vergunde ammoniakemissie, behorende bij de situatie legkippen, zou moeten worden gehanteerd voor de referentiesituatie.*

*Immers is gelijktijdig met de situatie legkippen tevens vergunning verleend voor de situatie vleeskuikens, zodat er nog telkenmale sprake is van een voortzetting van een vergunde situatie.*

Op dit punt reageren wij als volgt.

Bevoegd gezag sluit voor de beoordeling aan bij de uitspraak van de Raad van State (201504686/1/R2): Bij de beoordeling van de aangevraagde bedrijfssituatie hoeft in het voorliggende geval de aan te houden referentiesituatie niet te worden ontleend aan de vergunde, alternatieve veebezetting na de referentiedatum die de laagste stikstofemissie tot gevolg heeft. Beide alternatieve veebezettingen leiden niet tot een hogere stikstofemissie ten opzichte van de vergunde bedrijfssituatie voorafgaand aan de referentiedatum, alsmede dat in dit geval sprake is van het vergund zijn van twee alternatieve veebezettingen, waarbij de realisering van de ene veebezetting niet tot gevolg heeft dat de vergunning wat betreft de andere veebezetting van rechtswege komt te vervallen. Of de alternatieve veebezetting met de laagste stikstofemissie daadwerkelijk is gerealiseerd is niet relevant. Deze zienswijze leidt tot een gewijzigd besluit.

*3) Opgemerkt wordt dat de ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 vereiste vergunning los van het bovenstaande ten onrechte is geweigerd voor de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', nu ten aanzien van deze gebieden in het ontwerpbesluit reeds is geconcludeerd dat significante negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten.*

Op dit punt reageren wij als volgt.

Een aanvraag om vergunning wordt als geheel project verleend danwel geweigerd en niet voor afzonderlijke gebieden. Aangezien het vorige punt 2 leidt tot een hernieuwde beoordeling voor artikel 19d wordt voor alle Natura 2000 gebieden een gewijzigd besluit genomen.

De zienswijze en recente jurisprudentie (uitspraak 201504686/1/R2) leiden tot een gewijzigd besluit.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het gewijzigde besluit. Op 20 juni 2016 heeft Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland aangegeven in te kunnen stemmen met voorgenomen besluit.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## **3 Beoordeling stikstofdepositie**

### **3.1 Beoogde situatie in aanvraag**

Er wordt vergunning gevraagd voor de twee situaties zoals weergegeven in onderstaande tabellen.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1a. Aangevraagde situatie optie 1

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	1	15.500	0,08	1.240,00
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	2	18.700	0,08	1.496,00
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	3	18.700	0,08	1.496,00
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	4	18.700	0,08	1.496,00
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	5	28.000	0,08	2.240,00
<b>Totaal</b>				<b>7.968,00</b>

Tabel 1b. Aangevraagde situatie optie 2

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>7</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9.1)	1	5.500	0,125	687,50
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9.1)	2	7.550	0,125	943,75
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9.1)	3	7.550	0,125	943,75
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9.1)	4	7.550	0,125	943,75
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9.1)	5	11.849	0,125	1.481,13
<b>Totaal</b>				<b>4.999,88</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016..

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning 8 september 2008. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d.24 september 1996.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos',	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 8 augustus 2008	8.000,0
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsvan', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 24 september 1996	8.000,0

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie van de habitatrictlijngebieden. Ten opzichte van de uitgangssituatie van de beschermde natuurmonumenten is er sprake van maximaal een gelijkblijvende stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR)	Milieuvergunning d.d. 8 september 2008	36,15	35,75	-0,40
'Hildsven' (BN)	Milieuvergunning d.d. 24 september 1996	1,34	1,33	-0,01

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'; neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van ons besluit van 30 mei 2016, met kenmerk Z/005333-32738.

**BIJLAGE 1: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie optie 1****Naam van de berekening: Beoogde situatie: Optie 1**

Gemaakt op: 21-12-2015 10:01:01

Zwaartepunt X: 139,700 Y: 400,500

Cluster naam: 15087.002 Dhr. M.A.A. Hamers, Hoolstraat 17 te Berkel-Enschot

Berekende ruwheid: 0,43 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	139 629	400 510	6,2	4,1	0,5	4,00	1 240
2	Stal 2	139 645	400 492	6,2	4,1	0,5	4,00	1 496
3	Stal 3	139 663	400 477	6,2	4,1	0,5	4,00	1 496
4	Stal 4	139 681	400 462	6,2	4,1	0,5	4,00	1 496
5	Stal 5	139 735	400 498	1,5	1,5	3,5	0,40	2 240

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hildsvan BN	142 184	394 562	1,33
2	Kavelen BN	155 422	393 403	0,33
3	Dommelbeemden BN	161 574	397 427	0,27
4	Zwartven BN	136 126	376 878	0,21
5	Eendennest BN	126 791	408 875	0,47
1	Loonse Duinen HR 1	136 986	402 714	4,53
2	Loonse Duinen HR 2	138 601	403 791	4,48
3	Loonse Duinen HR 3	140 378	401 579	35,75
4	Kampina HR 1	143 891	399 374	3,46
5	Kampina HR 2	140 882	397 212	3,26
6	Kampina HR 3	139 300	396 833	3,77
7	Vlijmens Ven HR	146 486	408 729	1,53
8	Langstraat HR	129 782	410 699	0,57
9	Kempenland-West HR 1	144 786	384 858	0,32
10	Kempenland-West HR 2	135 275	386 828	0,45
11	Regte Heide HR	130 714	392 639	0,60
12	Ulvenhoutse Bos HR	115 904	395 878	0,18
13	Biesbosch HR	119 484	414 428	0,24
1	Kampina VR 1	145 000	399 754	2,18
2	Kampina VR 2	144 431	398 721	2,60
3	Biesbosch VR	119 191	414 360	0,23
1	Vennen, heiden BE 1	132 116	381 919	0,27
2	Arendonk BE 2	133 550	385 589	0,40
14	Vlijmens Ven HR A	143 563	409 039	1,59
15	Vlijmens Ven HR B	144 086	409 056	1,56
16	Langstraat HR A	130 321	410 763	0,57

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (8843)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.100	Vleeskuikens	15500	0.08	1240

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (8844)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.100	Vleeskuikens	18700	0.08	1496

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (8845)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.100	Vleeskuikens	18700	0.08	1496

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (8846)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.100	Vleeskuikens	18700	0.08	1496

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (9285)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.100	Vleeskuikens	28000	0.08	2240

**BIJLAGE 2: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie optie 2****Naam van de berekening: Beoogde situatie: Optie 2**

Gemaakt op: 21-12-2015 10:29:49

Zwaartepunt X: 139,700 Y: 400,500

Cluster naam: 15087.002 Dhr. M.A.A. Hamers, Hoolstraat 17 te Berkel-Enschot

Berekende ruwheid: 0,43 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	139 629	400 510	6,2	4,1	0,5	4,00	688
2	Stal 2	139 645	400 492	6,2	4,1	0,5	4,00	944
3	Stal 3	139 663	400 477	6,2	4,1	0,5	4,00	944
4	Stal 4	139 681	400 462	6,2	4,1	0,5	4,00	944
5	Stal 5	139 735	400 498	1,5	1,5	3,5	0,40	1 481

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hildsvan BN	142 184	394 562	0,84
2	Kavelen BN	155 422	393 403	0,20
3	Dommelbeemden BN	161 574	397 427	0,17
4	Zwartven BN	136 126	376 878	0,13
5	Eendennest BN	126 791	408 875	0,29
1	Loonse Duinen HR 1	136 986	402 714	2,84
2	Loonse Duinen HR 2	138 601	403 791	2,81
3	Loonse Duinen HR 3	140 378	401 579	22,43
4	Kampina HR 1	143 891	399 374	2,17
5	Kampina HR 2	140 882	397 212	2,05
6	Kampina HR 3	139 300	396 833	2,36
7	Vlijmens Ven HR	146 486	408 729	0,96
8	Langstraat HR	129 782	410 699	0,36
9	Kempenland-West HR 1	144 786	384 858	0,20
10	Kempenland-West HR 2	135 275	386 828	0,28
11	Regte Heide HR	130 714	392 639	0,37
12	Ulvenhoutse Bos HR	115 904	395 878	0,11
13	Biesbosch HR	119 484	414 428	0,15
1	Kampina VR 1	145 000	399 754	1,37
2	Kampina VR 2	144 431	398 721	1,63
3	Biesbosch VR	119 191	414 360	0,15
1	Vennen, heiden BE 1	132 116	381 919	0,17
2	Arendonk BE 2	133 550	385 589	0,25
14	Vlijmens Ven HR A	143 563	409 039	1,00
15	Vlijmens Ven HR B	144 086	409 056	0,98
16	Langstraat HR A	130 321	410 763	0,36

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (8843)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	Legkippen	5500	0.125	687.5

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (8844)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	Legkippen	7550	0.125	943.75

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (8845)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	Legkippen	7550	0.125	943.75

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (8846)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	Legkippen	7550	0.125	943.75

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (9285)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	Legkippen	11849	0.125	1481.125



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, M.A.A. Hamers, Hoolstraat 17 5056 PK te Berkel-Enschot, Z/005333**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 juni 2016 een vergunning ex artikel 16 en ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan M.A.A. Hamers, Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hoolstraat 17, 5056 PK te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

De vergunning voor ex artikel 16 en ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit is een zienswijze naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 juni 2016 tot en met 3 augustus 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijze naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2016