

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



op de op 12 februari 2015 ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Martens Vlees Vee VOF voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, in de gemeente Cuijk.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp .....	3
2    Beschikking.....	3
BIJLAGE: AERIUS-berekening aangevraagde situatie (kenmerk RvSscnfCoPNi).....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1    Aanvraag .....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
6    Instemming .....	6
7    Intrekking Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	7
1    Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	7
2    Mogelijke effecten van het project .....	8
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	8
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2    Uitgangssituatie .....	9
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4    Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5    Verordening natuurbescherming Noord-Brabant.....	11
3.6    Conclusie .....	11
BIJLAGE: AERIUS-berekening aangevraagde situatie (kenmerk RvSscnfCoPNi).....	12
Kennisgeving Wet natuurbescherming .....	13

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 januari 2017 een doorgestuurde aanvraag van Martens Vlees Vee VOF ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, in de gemeente Cuijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Martens Vlees Vee VOF, gevestigd aan de Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, in de gemeente Cuijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch', 'Wylter Meer', 'Reichswald' en 'Unterer Niederrhein', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.200,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 maart 2017

BIJLAGE: AERIUS-berekening aangevraagde situatie (kenmerk RvSscnfCoPNi)

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 9 januari 2017 hebben wij van een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van Limburg ontvangen op 12 februari 2015 (zaaknummer 2015-0272) en aan ons doorgezonden aangezien wij per 1 januari 2017 bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag is op 10 november 2016 en 16 november 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is door ons geregistreerd onder nummer Z/040929.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 13 september 2016 (dossier C2193872/4054652) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

Op 8 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg een ontwerpbesluit op de aanvraag genomen. De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.limburg.nl/vergunningen](http://www.limburg.nl/vergunningen) op 14 december 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen in het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht en in het gemeentehuis van Cuijk, namelijk van 14 december 2016 tot en met 24 januari 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- mr. V. Wösten van Wösten juridisch advies, namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment UA (MOB) en de Vereniging Leefmilieu te Nijmegen, d.d. 16 januari 2017, ingekomen op 18 januari 2017.

De zienswijze wordt onderstaand puntsgewijs samengevat. Per punt wordt onze reactie op de zienswijze gegeven. De aanvrager heeft geen reactie op de zienswijze gegeven.

- *De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.*  
De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.
- *In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.*  
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd.
- *Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.*  
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd.
- *Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.*  
Op grond van artikel 1.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.
- *Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2012 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.*  
Onderhavige aanvraag is beoordeeld ten opzichte van de relevante referentiedata.
- *De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en bronmaatregelen terwijl thans depositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.*  
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd.
- *Uw hand aan de kraan wordt onduidelijk bediend.*  
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd. Er is daarom geen sprake van een zogenaamde 'hand aan de kraan' voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. De huidige aanvraag ziet per saldo niet toe op een toename in stikstofdepositie.

## **6 Instemming**

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb is het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om in te stemmen met het besluit. Binnen de gestelde termijn is geen reactie van het college ontvangen.

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb dient het college van Gedeputeerde Staten van Limburg in te stemmen met het besluit. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft ingestemd met de aanvraag door het ontwerpbesluit te verlenen. Het college was voor 1 januari 2017 bevoegd te beslissen op de aanvraag.

## **7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998**

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

#### *Verordening natuurbescherming Noord-Brabant*

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

#### *Referentiedatum*

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenoemde activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>4</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	A	240	3,5	840,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	B	400	3,5	1.400,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	C	560	3,5	1.960,0
Totaal				4.200,0

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>5</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 29 maart 2005 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangs-situatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Maasduinen' (De Hamert) en 'Unterer Niederrhein'	VR	10 juni 1994	29 maart 2005	4.200,0
'Maasduinen' en 'Rijntakken'	VR	24 maart 2000	29 maart 2005	4.200,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch', 'Wylter Meer' en 'Reichswald'	HR	7 december 2004	29 maart 2005	4.200,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AERIUS Calculator en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

<b>Gebied</b>	<b>Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie</b>	<b>Maximale stikstofdepositie aangevraagd</b>	<b>Verschil uitgangsen beoogde situatie</b>
'Unterer Niederrhein'	0,88	0,88	0
'Maasduinen'	0,31	0,31	0
'Sint Jansberg'	2,18	2,18	0

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'.

Op de in Duitsland gelegen Natura 2000-gebieden 'Kranenburger Bruch', 'Wylter Meer', 'Reichswald' en 'Unterer Niederrhein' is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant**

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch', 'Wylter Meer', 'Reichswald' en 'Unterer Niederrhein' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

**BIJLAGE: AERIUS-berekening aangevraagde situatie (kenmerk RvSscnfCoPNi)**

Is los bijgevoegd

**KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING,  
Martens Vlees Vee VOF, Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, Z/040929**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 maart 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/040929) aan Martens Vlees Vee VOF, Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Koebaksestraat 38, 5434 LD te Vianen, in de gemeente Cuijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 maart 2017 tot en met 13 april 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2017

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofdioxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) [pas.naturazoo.nl](http://pas.naturazoo.nl).

## Berekening Vergund 2005

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Martens Vlees Vee

Koebaksestraat 38, 5434LD Vianen

## Activiteit

Omschrijving

Vastleggen vergunde situatie

Datum berekening

Rekenjaar

09 november 2016, 16:25

2016

Rekeninstellingen

Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

## Totale emissie

Situatie 1

NOx

-

NH<sub>3</sub>

4.200,00 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

-

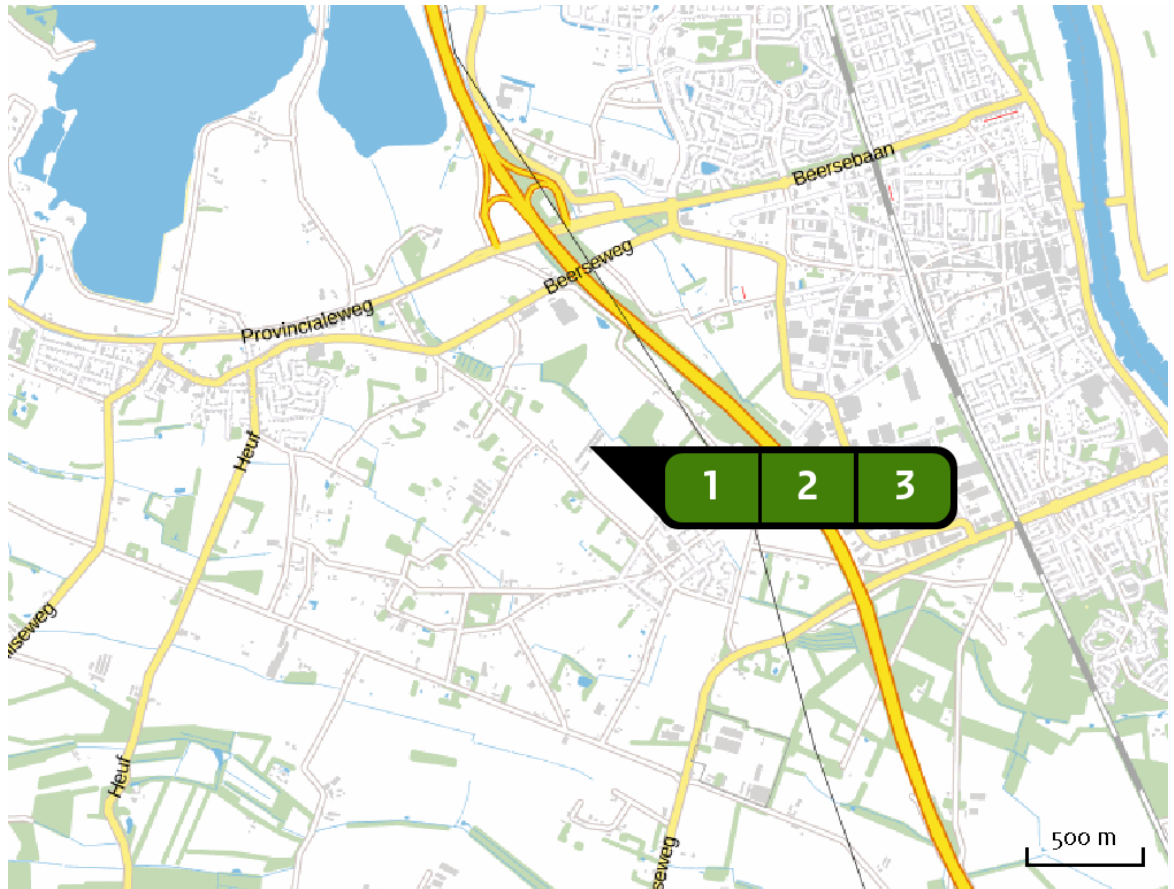
Situatie 1

-

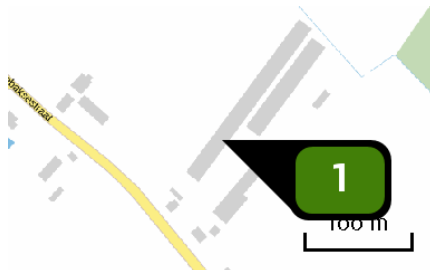
## Toelichting

Berekening vergunning 2005


Locatie  
Vergund 2005



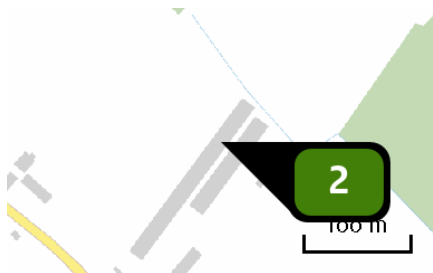
Emissie  
(per bron)  
Vergund 2005




Naam **Stal A**  
 Locatie (X,Y) **187144, 414918**  
 Uitstoothoogte **4,8 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **840,00 kg/j**

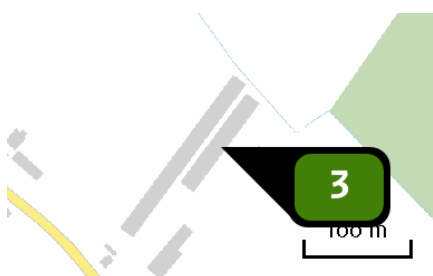
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	240	NH3	3,500	840,00 kg/j






Naam **Stal B**  
 Locatie (X,Y) **187196, 414989**  
 Uitstoothoogte **4,8 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.400,00 kg/j**

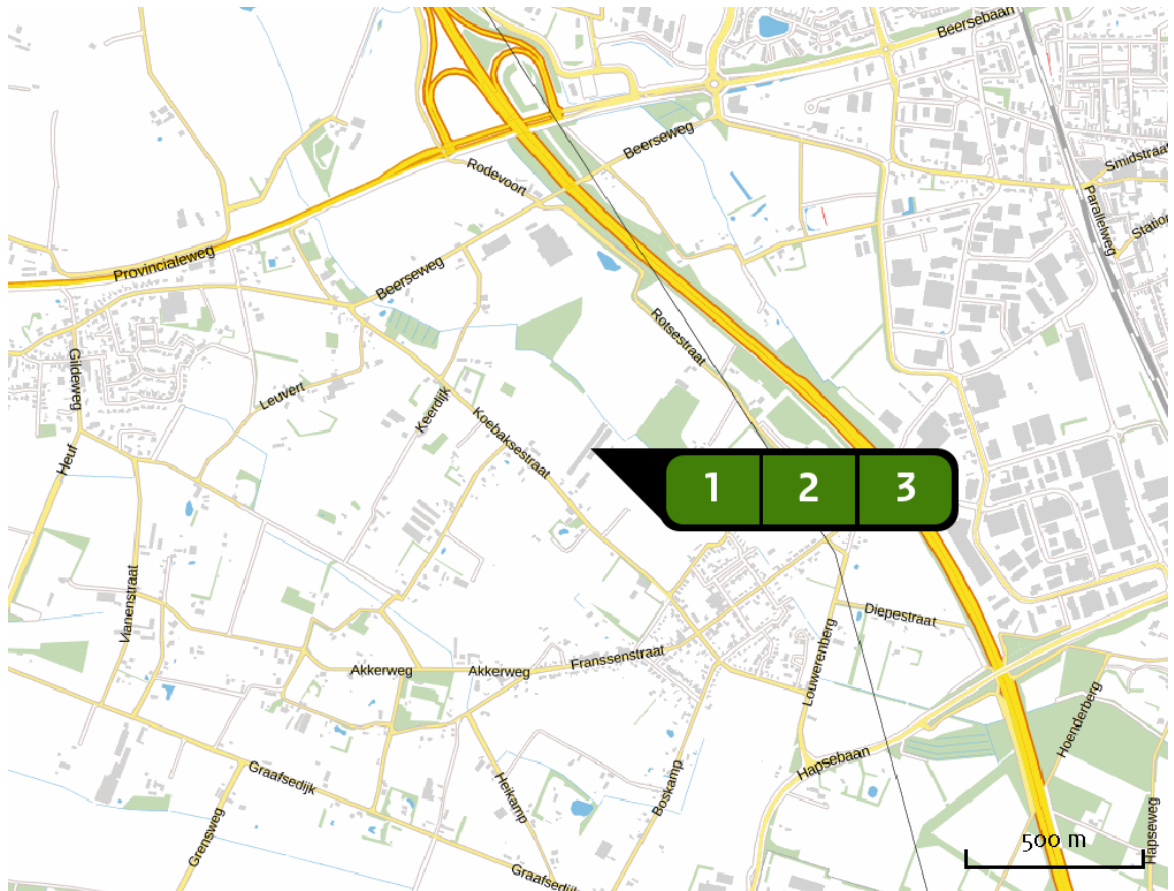
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	400	NH <sub>3</sub>	3,500	1.400,00 kg/j



Naam **Stal C**  
 Locatie (X,Y) **187204, 414963**  
 Uitstoothoogte **4,8 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.960,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	560	NH <sub>3</sub>	3,500	1.960,00 kg/j

Deposities  
natuur-  
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Rekenpunten

Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
<b>a</b> Deurnsche Peel & Mariapeel (24 km)	187320, 390675	0,04	2.004,04	24,2 km
<b>b</b> NSG Kranenburger Bruch (14 km)	198931, 422021	0,24	0,24	13,7 km
<b>c</b> Sint Jansberg (5 km)	191297, 417340	2,18	2.241,98	4.727 m
<b>d</b> Rijntakken (14 km)	188634, 428988	0,13	2.886,13	14,1 km
<b>e</b> Oeffelter Meent (5 km)	192545, 414007	0,86	1.562,06	5.426 m
<b>f</b> Boschhuizerbergen (21 km)	198746, 397064	0,05	1.563,45	21,3 km
<b>g</b> Maasduinen (12 km)	196615, 408089	0,31	1.871,91	11,7 km
<b>h</b> De Bruuk (8 km)	193816, 419194	0,63	1.934,83	7.843 m
<b>i</b> Zeldersche Driessen (11 km)	198167, 412320	0,23	1.840,63	11,3 km
<b>j</b> Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (13 km)	195051, 424747	0,48	1.685,48	12,5 km
<b>k</b> NSG Salmorth, nur Teilfläche (21 km)	203046, 428680	0,17	0,17	20,9 km
<b>l</b> NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (24 km)	209720, 423243	0,13	0,13	24,0 km
<b>m</b> Reichswald (13 km)	199678, 417745	0,56	0,56	12,8 km
<b>n</b> Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (12 km)	195577, 423799	0,88	1.502,28	12,2 km
<b>o</b> Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (21 km)	201508, 430745	0,13	1.994,33	21,3 km

Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
<b>p</b> BRONNENBOS REFTER (13 km)	190654, 427435	0,28	2.156,48	12,9 km
<b>q</b> HEIDETERREINEN BERGEN (18 km)	200562, 402683	0,09	2.193,49	18,1 km
<b>r</b> ROUWKUILEN (25 km)	191719, 390500	0,04	3.141,24	24,8 km
<b>s</b> TERREINEN BOSWACHTERIJ GROESBEEK (7 km)	189360, 421201	0,75	1.898,15	6.579 m

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1\_20161101\_e96704b153

Database versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>