



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 13 oktober 2016 bij hen ingekomen aanvraag van Suez Water NV te Venlo, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Ekkersrijt 8817 te Son en Breugel.



ONDERWERP

Wij hebben op 13 oktober 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suez Water NV te Venlo. Het betreft het vervangen van de huidige slibopvangtank door een nieuwe tank. De aanvraag gaat over Ekkersrijt 8817 te Son en Breugel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2597937 en intern registratienummer HZ_WABO-2016-5630. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het:

- oprichten of veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e (Wabo));
- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1, onder a Wabo);
- bouwen/gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1, onder c Wabo).

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.12 en artikel 2.14, lid 4 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor :
 - het milieuneutraal veranderen van de inrichting;
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1, onder a Wabo);
 - bouwen/gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1, onder c Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier ingekomen d.d. 13 oktober 2016;
 - Ruimtelijke_ordening_formulier_hand, ingekomen op 13 februari 2017;
 - Memo_milieuneutraal_REV1b, ingekomen op 13 februari 2017;
 - Memo milieuneutraal ingekomen 13 februari 2017;
 - Memo_onderbouwing, ingekomen 13 februari 2017;
 - alles in 1 bestand-pdf, ingekomen op 13 februari 2017;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".

PROCEDURE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

ONDERTEKENING EN VERZENDING

Eindhoven, 20-2-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.M.J. Leermakers-v. Heijst'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Rechtsmiddelen

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



Inhoudsopgave



Voorschriften	5
Bouwen	6
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen	9
Bouwen	10
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	10
Ruimtelijke ordening	12
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	12
Milieu	13



Voorschriften



Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Son en Breugel.
- 1.1.2. Voordat u begint met de bouw moet dit gemeld worden bij de betreffende bouwinspecteur. Deze is te bereiken via het secretariaat van Toezicht en Handhaving, telefoonnummer: 088 3690369.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van de huidige slibopvangtank voor een nieuwe tank. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting;
Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 27.4 en 28.c van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Omgevingsvergunning	22 juli 2014	HZ_WABO-2013-011	verandering
Wvo #	19 mei 2006	U-06-03875	oprichting
Wm #	10 mei 2006	06.006118	revisie

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.



BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 27.4 en 28.4 c van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 januari 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 14 februari 2017 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 februari 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 34 dagen.

PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via www.brabant.nl/bekendmakingen.

Wij hebben op 12 december 2016 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan Waterschap De Dommel en de gemeente Son en Breugel gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies van Waterschap De Dommel mogen ontvangen en heeft de gemeente Son en Breugel ingestemd met de voorgenomen wijziging.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als type C inrichting.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN



Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bij het nemen van het besluit hebben wij de aanvraag om een omgevingsvergunning getoetst aan de Bouwverordening, het Bouwbesluit, het geldende bestemmingsplan en de eisen van welstand.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de technische eisen van het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Son en Breugel. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Het project is gelegen in het gebied waar het bestemmingsplan "Ekkersrijt" met de bestemming "Bedrijventerrein-2" geldt. Het project is aan de voorschriften van dit bestemmingsplan getoetst. De silo voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan, omdat op het perceel uitsluitend bedrijven zijn toegestaan tot en met milieucategorie 4.2 van de bij het bestemmingsplan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten (artikel 5.1 sub a van het bestemmingsplan). Industriële waterzuivering is hier niet opgenomen.

Dit betekent dat de omgevingsvergunning in beginsel moet worden geweigerd, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het geldende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) ontheffing van het plan mogelijk maakt.

De aangevraagde activiteit is aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de volgende paragraaf. Derhalve merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12, eerste lid, onder a, 1° Wabo op deze grond kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



Ruimtelijke ordening

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Het project is gelegen in het gebied waar het bestemmingsplan "Ekkersrijt" met de bestemming "Bedrijventerrein-2" geldt. Het project is aan de voorschriften van dit bestemmingsplan getoetst. De silo voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan, omdat op het perceel uitsluitend bedrijven zijn toegestaan tot en met milieucategorie 4.2 van de bij het bestemmingsplan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten (artikel 5.1 sub a van het bestemmingsplan). Industriële waterzuivering is hier niet opgenomen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het geldende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) ontheffing van het plan mogelijk maakt;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

Het is mogelijk om op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.4 van het bestemmingsplan af te wijken van het bepaalde in artikel 5.1 sub a van het bestemmingsplan en bedrijven toe te staan die niet voorkomen in de bij deze regels behorende de Staat van bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat deze bedrijven naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de toegelaten milieucategorie. Eerder is ingestemd met het afwijken van het bestemmingsplan voor de bedrijfsactiviteiten van Ecoflow. Dit wordt gemotiveerd in de vergunning van 22 juli 2014 met kenmerk HZ_WABO_20130-011. Het vervangen van de slibopvangtank ten behoeve van de industriële waterzuivering kan daarom worden toegestaan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing gevolgen milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Een nadere onderbouwing is opgenomen in een bij de aanvraag overgelegde onderbouwing (bijlage: && ingekomen op 13 februari 2017). Daaruit blijkt dat:

- de vergunde productiecapaciteit gelijk blijft;
- er geen nieuwe geluidbron bijkomt;
- geen nieuwe emissies naar de lucht optreden;
- geen nieuwe emissie van geur plaatsvindt;
- geen extra water wordt gebruikt of geloosd;
- geen verandering in het gebruik van grondstoffen plaatsvindt;
- geen extra potentieel bodemrisico optreedt;
- geen extra afval of energieverbruik optreedt of
- verhoogd veiligheidsrisico ontstaat.

Wij onderschrijven deze onderbouwing.

Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.