



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 20 oktober 2016 bij hen ingekomen aanvraag van ABZ Diervoeding te Eindhoven, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Hastelweg 159 te Eindhoven.



Besluit

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 20 oktober 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ABZ Diervoering. Het betreft een uitbreiding en aanpassing van de opslagsilo's (en de daarbij behorende installaties) voor premixen en grondstoffen. De aanvraag gaat over Hastelweg 159 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO-nummer 2573569 en zaaknummer Z.55335.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan ABZ Diervoering een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouwkundige wijzigingen aan het hoofdgebouw voor het nieuw plaatsen en wijzigen van opslagsilo's en bijbehorende installaties;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor de uitbreiding van een bouwwerk tot een hoogte van 47,7 meter;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het verplaatsen en realiseren van opslagsilo's en wijzigingen in de aanlevering van grondstoffen;
- aan de verlening van de vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer 2573569, ingekomen 2017-08-02;
 - 1142000_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142002_Rev~A_pdf, ingekomen 2017-01-25;
 - 1142003_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142004_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142005_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142006_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1142007_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1143001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1143002_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1143003_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1143004_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1143005_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1144001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1144002_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1145001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1149001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
 - 1149001_Rev~A_pdf, ingekomen 2017-01-25;



- 1149002_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1149002_Rev-A_pdf, ingekomen 2017-01-20;
- 1149003_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1149003_Rev-A_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- 1149004_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1149004_Rev-A_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- 1149005_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1149005_Rev-A_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- 1162001_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1162002_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 1162002_Rev-A_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- 214002-revH-1-2_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 214002-revH-2-2_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- 215019_RevD_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- ABZ_milieuneutraal_revC_25-1-ingekomen 2017_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- Akoestisch_Onderzoek_→revA_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- BUingekomen 2017_002_ABZ_geluid_revA_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- R1602612_01_Vlopig_funderingsadvies_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- Staalconstructie_Berekeningen_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- Tekeningenlijst_staalconstructie_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- Tekeninglijst_bouwkundig_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- Toelichting_Aanvraag_revA_10_8_ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U001_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U001_Versie_D_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- UT09702_U002_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U00→2_Versie_C_pdf, ingekomen 2017-01-25;
- UT09702_U100_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U101_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U102_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U103_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U104_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U200_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U201_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U202_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20;
- UT09702_U300_20-10-ingekomen 2016_pdf, ingekomen 2016-10-20.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.



Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 1 6.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Voorschriften	7
Bouwen	8
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	8
Procedurele overwegingen	9
Inhoudelijke overwegingen	13
Bouwen	14
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	14
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	15
3. Algemene informatie	16
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	16
Milieu	17



Voorschriften



Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1. Algemeen

1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Eindhoven en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2. Nog in te dienen gegevens en bescheiden

1.2.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden ingediend via het omgevingsloket online (OLO). Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- definitieve berekening van de fundering;
- wapeningstekeningen van de fundering;
- aangepaste tekening van het aanzicht van as Ac (blad U200) waarop het type staalprofiel van de diagonalen en de middenkolom zijn afgestemd op de resultaten van de berekening (blz. 20-203 en 26-229);
- constructietekening van het aanzicht as 9'.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 oktober 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: ABZ Diervoering, Hastelweg 159, 5652 CJ te Eindhoven.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: uitbreiding en aanpassing van de opslagsilo's (en de daarbij behorende installaties) voor premixen en grondstoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- de bouwkundige wijzigingen aan het hoofdgebouw voor het nieuw plaatsen en wijzigen van opslagsilo's en bijbehorende installaties (artikel 2.1, eerste lid, onder a, het bouwen van een bouwwerk;
- de uitbreiding van een bouwwerk tot een hoogte van 47,7 meter (artikel 2.1, eerste lid, onder c, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- het verplaatsen en realiseren van opslagsilo's en wijzigingen in de aanlevering van grondstoffen (artikel 2.1, eerste lid, onder e, het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 28.4.c.1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is gelet op artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht vergunningplichtig.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisievergunning Wm #	21-11-2007	NR 2007-012V
Melding milieuneutrale verandering Wabo	22-04-2013	12/1232
Melding milieuneutrale verandering Wabo	29-01-2014	HZ_WABO-2013-277
Veranderingsvergunning Wabo	16-06-2015	HZ_WABO-2014-608

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4.b van de Richtlijn industriële emissies.



VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 december 2016 in de gelegenheid gesteld om tot 1 maart 2017 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben we op 8 februari ontvangen. Voorts is op 14 februari 2017 verzocht de overgelegde gegevens inzake de Wet Bibob-toets aan te vullen. Op 15 februari 2017 zijn de aanvullende Bibob-gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij op 9 november 2016 over de aanvraag advies aan de gemeente Eindhoven gevraagd. Op 5 januari 2017 hebben wij over de aanvraag advies van de gemeente Eindhoven mogen ontvangen. Op 5 december 2017 hebben wij over de aanvraag advies aan de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost gevraagd. Op 12 januari 2017 hebben wij advies mogen ontvangen. De adviezen zijn betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De volgende in de veranderingsaanvraag genoemde milieuaspecten vallen onder het Activiteitenbesluit: luchtmissies (fijnstof en stikstofdioxide), bodembescherming, afvalwater en afval. Onderhavige aanvraag wordt gelet op het voorgaande ook gezien als melding ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voorts zijn ten aanzien van de opslagwijze van grondstoffen en premixen in de vigerende omgevingsvergunning voorschriften gesteld.

WET BIBOB

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.



Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN



Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'De Hurk 1988' is vastgesteld. Ter plaatse geldt de bestemming 'overwegend industrie'.

De aangevraagde activiteit is in strijd met dit bestemmingsplan. Artikel 2, lid B, sub a, onder 1 staat een maximale bouwhoogte toe van 12 meter. De uitbreiding heeft een hoogte van 47,7 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de volgende paragraaf van deze beschikking.

Onder verwijzing naar de volgende paragraaf van deze beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, eerste lid van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.



Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'De Hurk 1988' is vastgesteld. Ter plaatse geldt de bestemming 'overwegend industrie'.

De aangevraagde activiteit is in strijd met dit bestemmingsplan. Artikel 2, lid B, sub a, onder 1 staat een maximale bouwhoogte toe van 12 meter. De uitbreiding heeft een hoogte van 47,7 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

Het is mogelijk om af te wijken van dit voorschrift van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 2 Wabo en artikel 4 van bijlage II van het Bor. De uitbreiding betreft een uitbreiding van het bestaande hoofdgebouw. Het bestaande hoofdgebouw heeft een hoogte van 50,5 meter. De uitbreiding heeft een hoogte van 47,7 meter.

De uitbreiding zorgt niet voor een wijziging van de milieucategorie en ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er geen bezwaren. Daarnaast past deze hoogte binnen het in voorbereiding zijnde ontwerpbestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 1 en 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



3. Algemene informatie

Verder wordt er op gewezen dat er in het Bouwbesluit 2012, de gemeentelijke bouwverordening en de Wabo plichten zijn opgenomen waar tijdens en na de uitvoering van de bouw- en sloopwerkzaamheden aan dient te worden voldoen. Van de belangrijkste plichten is onderstaand een overzicht gegeven. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de betreffende wet- en regelgeving.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Bouwbesluit

- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.
- U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.



Milieu

Toetsing gevolgen Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan; en
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing gevolgen milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Een nadere onderbouwing is opgenomen in een bij de aanvraag overgelegde onderbouwing "Toelichting op de aanvraag milieuneutrale vergunning Wabo", ABZ Diervoeders Eindhoven, 25 januari 2017. Daaruit blijkt onder andere dat:

- de capaciteit van de inrichting niet toeneemt;
- de geluidsbelasting niet toeneemt. De zonebeheerder is gevraagd in het zonebewakingsmodel de geluidbelasting als gevolg van de inrichting aan de grenswaarden te beoordelen. Uit deze toets is gebleken dat de zone in acht wordt genomen. Uit de aanvraag blijkt verder blijkt dat de voorschriften van de vigerende vergunning voor wat betreft de maximale geluidniveaus, niet worden overschreden;
- de emissies naar de lucht niet toenemen;
- het energieverbruik niet toeneemt.

Wij onderschrijven deze onderbouwing.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

De aanvraag is getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Daarbij is gebleken dat het Bevb en het Bevt niet aan de orde zijn. De ontwikkeling ligt geheel binnen het invloedsgebied van het vulpunt en het LPG-reservoir van het LPG-tankstation gelegen aan de Hastelweg 155. Het Bevi is dus wel van toepassing.

De wijzigingen betreffen aanpassing en uitbreiding van bouwwerken die niet bedoeld zijn voor het regulier verblijf van personen (silo's, premixdosering). Het aantal personen binnen het invloedsgebied neemt ook niet toe vanwege de aanpassingen en uitbreidingen. Er is dus geen verandering van het groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom niet nodig.

Door de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is wel een beoordeling uitgevoerd van zelfredzaamheid, bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opkomsttijd. Zij beoordeelt deze aspecten als voldoende. De ontwikkeling zelf brengt geen externe veiligheidsaspecten met zich mee. Externe veiligheidsaspecten vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.



Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.