



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 17 mei 2017 bij hen ingekomen aanvraag van Vlisco Netherlands B.V te Helmond, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Binnen Parallelweg 27 te Helmond.



Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 17 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van Vlisco Netherlands B.V.. Het betreft het herindelen van de kluisen met gevaarlijke stoffen in gebouw VL (1911), zodat aan de ADR-klasse-indeling wordt voldaan. Tevens wordt de maximale hoeveelheid opgeslagen stoffen verminderd. De aanvraag gaat over Binnen Parallelweg 27 te Helmond. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2983065 en ons zaaknummer 69080. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 3.10 derde lid en artikel 2.14, vijfde lid van de Wabo:

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier, ingekomen op 17 mei 2017;
 - Vlisco wijziging kluisindeling_pdf, ingekomen op 17 mei 2017.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Eindhoven, 27-6-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar ww.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



Inhoudsopgave	
Besluit	2
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	7
Milieu	8



Procedurele overwegingen

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het herindelen van de kluizen met gevaarlijke stoffen in gebouw VL (1911), zodat aan de ADR-klasse-indeling wordt voldaan. Tevens wordt de maximale hoeveelheid opgeslagen stoffen verminderd. Het aspect bouwen is niet aan de orde. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die o.a. valt onder 1.3.b van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisievergunning (milieu)	2-2-2015	HZ_WABO-2013-014
Reguliere wabo-vergunning	8-1-2014	HZ_WABO-2013-079
Reguliere wabo-vergunning	12-9-2014	HZ_WABO-2014-314
Reguliere wabo-vergunning	13-3-2015	HZ_WABO-2015-336
Reguliere wabo-vergunning	13-11-2015	HZ_WABO-2015-3079
Reguliere wabo-vergunning	16-11-2015	HZ_WABO-2015-3330
Reguliere wabo-vergunning	10-8-2016	HZ_WABO-2016-3959
Reguliere wabo-vergunning	15-9-2016	HZ_WABO-2016-3883
Reguliere wabo-vergunning	09-01-2017	HZ_WABO-2016-5532
Reguliere wabo-vergunning	15-05-2017	Z.65184

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3.b van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 6.2 van bijlage I RIE).

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.



PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via www.brabant.nl/bekendmakingen

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Helmond gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies mogen ontvangen.



Inhoudelijke overwegingen



Milieu

Toetsing gevolgen Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan; en
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing gevolgen milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Een nadere onderbouwing is opgenomen in een bij de aanvraag overgelegde bijlagen. Daaruit blijkt dat:

- de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen met ongeveer 20% wordt verminderd;
- de indeling conform de ADR-klasse wordt gemaakt;
- de vergunde productiecapaciteit gelijk blijft;
- geen nieuwe emissies naar de lucht optreden;
- geen nieuwe emissie van geur plaatsvindt;
- geen extra water wordt gebruikt of geloosd;
- geen verandering in het gebruik van grondstoffen plaatsvindt;
- geen extra potentieel bodemrisico optreedt;
- geen extra afval of energieverbruik optreedt of
- verhoogd veiligheidsrisico ontstaat.

Wij onderschrijven deze onderbouwing.

Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.