

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Van de Wetering Cultuurtechniek B.V.
De heer P. Tolmeijer
Cereslaan 11
5384 VT HEESCH

VERZONDEN 21 JULI 2017

Datum 21 juli 2017	Ons kenmerk Z/041925	Telefoonnummer (0485)-729172	Contactpersoon De heer S. Teerink
Bijlage(n) 2	Uw kenmerk	Registratienummer 61309/RDA	Onderwerp Aanvraag vergunning Wnb; Gebied tussen Oeffelste Raam-Kleinestraat: Van de Wetering Cultuurtechniek B.V.

Geachte heer Tolmeijer ,

Op 13 januari 2017 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project, betreft het uitvoeren van de ontgroning 'Meerkampen' aan de Kleinestraat te Oeffelt.

Hierbij doen wij u het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Het definitieve besluit is te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op wetten.overheid.nl.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/041925 gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Gijs Kurstjens, (g.kurstjens@planet.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, (gemeente@boxmeer.nl).

VERZONDEN 21 JULI 2017

op de op 13 januari 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Van de Wetering Cultuurtechniek BV, Cereslaan West 11, 5384 VT te Heesch voor het uitvoeren van de ontgronding 'Meerkampen' aan de Kleinestraat te Oeffelt, in de gemeente Boxmeer.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	7
8 Overige regelgeving.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	8
2 Projectomschrijving.....	9
3 Mogelijke effecten van het project.....	10
3.1 Oppervlakteverlies.....	10
3.2 Verstoring door versnippering.....	10
3.3 Verontreiniging.....	10
3.4 Verdroging.....	11
3.5 Vernatting.....	11
3.6 Verandering overstromingsfrequentie.....	11
3.7 Verstoring door geluid, licht, mechanische effecten, trilling & optische verstoring.....	11
3.8 Stikstofdepositie.....	11
4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	12
5 Conclusie.....	12
Bijlage 1: Inrichtingsplan en dwarsprofielen.....	13
Bijlage 2: Vakindeling.....	22
Bijlage 3: Ligging heggen na herplant.....	22
Kennisgeving Wet natuurbescherming.....	23

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 januari 2017 van Van de Wetering Cultuurtechniek BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitvoeren van de ontgroning 'Meerkampen' aan de Kleinestraat te Oeffelt, in de gemeente Boxmeer.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Van de Wetering Cultuurtechniek BV, aan Cereslaan West 11, 5384 VT te Heesch, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het uitvoeren van de ontgroning 'Meerkampen' aan de Kleinestraat te Oeffelt, in de gemeente Boxmeer, kadastraal bekend gemeente Boxmeer, sectie Z, nummers 3718, 3719, 3721, 3749, 4606, 4607, 4740, 4798, 4871, 4872 en 4880, gelegen in en nabij het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent', zoals opgenomen in de bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning geldig is tot 16 april 2027.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. de ontgroning dient te worden afgewerkt en opgeleverd conform bijlage 1 (inrichtingsplan, dwarsprofielen en werkplan). Heggen dienen te zijn aangeplant conform bijlage 3 (ligging heggen na herplant). Bij uitval van aanplant dient herstel plaats te vinden;
2. de afwerking van de ontgronde percelen dient, conform de hierboven genoemde bijlage, op 16 april 2027 gereed te zijn;
3. de tijdelijke depots dienen uiterlijk op 16 april 2027 verwijderd te zijn;
4. bij aanvang van een nieuw vak dient een melding te worden gestuurd naar info@odbn.nl.

's-Hertogenbosch, 21 juli 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Voor de aangevraagde activiteit is op 23 mei 2006 reeds een Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: 1143483/1194731) verleend aan A.L. van de Wetering BV te Heesch. Deze vergunning is op 1 juni 2016 verlopen. Teneinde de activiteit te kunnen hervatten hebben wij op 13 januari 2017 van Van de Wetering Cultuurtechniek BV te Heesch een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 8 en 13 maart 2107 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/041925.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag

Wij hebben de aanvraag ter informatie naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer verzonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 februari 2017, samengevat, de volgende reactie ontvangen.

'In de ontvangen bijlagen zit onder andere een beschikking van de provincie en van de gemeente Boxmeer. In de beschikking van de provincie (16 mei 2006) heeft de gemeente Boxmeer destijds al gereageerd op het verdwijnen van Maasheggen. Er is destijds door de initiatiefnemer gesproken over herstel en compensatie van het gebied. We hebben dit nog niet kunnen constateren. In de beschikking van de gemeente Boxmeer van 6 april 2004 staat dat de ontgroning van de klei zal geschieden binnen 10 jaar na vergunningsverlening. Dit is niet gebeurd. Inmiddels is er sprake van een nieuw bestemmingsplan buitengebied 2008. Hierin staat dat hagen niet mogen worden gerooid en dat het hagenpatroon niet mag worden aangetast.

Op dit moment is de gemeenteraad zeer betrokken bij het Maasheggengebied, meerdere brieven heeft de raad uitgedaan in relatie tot de aantasting van het gebied door het Deltaprogramma en daarnaast heeft de raad zich in principe uitgesproken voor het aanvragen van een UNESCO MAB-status voor het gebied.

In bovengenoemde reactie past geen grootschalige en inmiddels zeer langdurige ontgronding. Daarnaast zijn de vergunningen/beschikkingen verlopen (30 mei 2016) en zijn de vereiste afwerking en compensatie niet uitgevoerd.'

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan, waarbij we het volgende aantekenen. Burgemeester en Wethouders van Boxmeer hebben een zienswijze op de ontwerpbeschikking ingediende waarin dezelfde bedenkingen aan de orde komen. Voor onze reactie hierop verwijzen wij naar de tekstpassage hieronder.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 18 mei 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 mei 2017 tot en met 28 juni 2017 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door Burgemeester en Wethouders van Boxmeer, Raadhuisplein 1, 5831 JX te Boxmeer, ingekomen op 28 juni 2017.

De zienswijze is als volgt samen te vatten:

1.
De gemeente vindt het onbegrijpelijk dat er wederom sprake is van een grote aantasting in het oudste cultuurlandschap van Nederland. Het college van burgemeester en wethouders verzet zich vol tegen deze ontwikkelingen en vragen gedeputeerde staten om geen beschikking af te geven;
2.
In de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat er geen sprake is van overlap van habitattypen met de te ontgronden percelen. Er is wel degelijk sprake van overlap gezien de kaart behorende bij het beheerplan Oeffelter Meent;
3.
In de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat heggen tijdelijk verdwijnen. De vraag is wat de definitie van tijdelijkheid hierbij is;
4.
Niet eenduidig is vast te stellen welke heggen worden gehandhaafd, gerooid, verplaatst of opnieuw worden aangeplant. Ook is niet inzichtelijk hoeveel meters heggen verdwijnen en worden gecompenseerd;
5.
Ten aanzien van de terug te planten heggen bestaat onvoldoende garantie dat deze zullen herstellen. Een plan van aanpak van voorbereidende werkzaamheden en nazorg ontbreekt;
6.
Er is onvoldoende onderzoek gepleegd naar de effecten op het Natura 2000-gebied van de termijn van 10 jaar van de werkzaamheden;
7.
Er is onvoldoende onderzoek gepleegd naar de effecten op het Natura 2000-gebied van de fasering van de werkzaamheden en de daarmee samenhangende overlap die gehanteerd wordt tussen de verschillende deelgebieden;

8.

Ten gevolge van de hierboven genoemde overlap wordt de controle op het maximaal te ontgronden oppervlak belemmerd;

9.

Ten onrechte is aangegeven dat toename van de overstromingsfrequentie geen nadelige effecten heeft op de kamsalamander;

10.

De gevolgen van de verandering van de waterhuishouding voor de heggen zijn onvoldoende onderzocht. Ervaring leert dat heggen op verlaagde percelen niet tot ontwikkeling komen vanwege vernatting.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1.

De Wet natuurbescherming ziet toe op de instandhoudingsdoelstellingen waarvoor het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent is aangewezen. De aanvraag is hieraan getoetst. De ontgroning leidt tot een tijdelijke aantasting van het heggenlandschap, significant negatieve effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten, de aanvraag is daarom vergunbaar.

2.

De kaart die opgenomen is in de zienswijze toont niet de ligging van de habitattypen. Voor de ligging van deze habitattypen verwijzen wij naar de kaart in bijlage 4 van het vastgestelde beheerplan (Deze kaart is overigens ook opgenomen in de Natuurtoets bij de aanvraag, blz. 17). De in deze kaart opgenomen habitattypen vertonen geen overlap met de aangevraagde ontgroning.

3.

Deze vergunning is geldig tot 16 april 2027. De vergunning voorziet niet in verlenging van deze periode.

4.

In bijlage 1 en 2 bij dit besluit is precies ingetekend welke heggen gehandhaafd worden, en waar de heggen, na afronding van het project zullen zijn gerealiseerd. In reactie op de zienswijze heeft initiatiefnemer nader inzichtelijk gemaakt welke heggen gehandhaafd blijven, verplaatst worden dan wel nieuw aangeplant worden. Dit overzicht maakt deel uit van de aanvraag;

5.

Wij zien geen reden waarom de te verplanten heggen niet zouden herstellen. Via toezicht en handhaving zal er op worden toegezien dat van uitval in de heggenstructuur geen sprake zal zijn.

6.

In de effectbeoordeling zijn zowel de tijdelijke effecten als gevolg van de werkzaamheden over tien jaren, als de permanente effecten beoordeeld. Uit de effectbeoordeling is ons gebleken dat tijdelijke effecten zeer beperkt zijn en niet significant zijn in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen;

7.

Er is gekozen voor een fasering van de aanvraag waarbij telkens maximaal 2 percelen tegelijkertijd in ontgraving zijn. Dit leidt niet tot significante effecten ten aanzien van het leefgebied van de kamsalamander of andere instandhoudingsdoelstellingen. De fasering leidt ertoe dat er te allen tijde geschikt biotoop aanwezig is voor kamsalamanders. Initiatiefnemer heeft voldoende onderbouwd dat deze werkwijze niet leidt tot negatieve effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen;

8.

Er zal op worden gehandhaafd dat niet meer dan 8 ha tegelijkertijd in bewerking is. Wij kunnen niet volgen waarom dit niet handhaafbaar zou zijn;

9.

Bij het bepalen van de effecten op de kamsalamander hebben wij er rekening mee gehouden dat het projectgebied op relatief grote afstand ligt van de voortplantingswateren van de kamsalamander, en het belang van het projectgebied voor deze soort daarom zeer beperkt is. De effecten zijn niet significant;

10.

Zie ook antwoord op zienswijze 5. De aangevraagde ontgronding wordt minder diep uitgevoerd dan de ontgronding bij de spoorbrug, zoals genoemd in de zienswijze. De afwerking geschiedt ruim boven het grondwaterpeil, met gebruikmaken van de oude bovenlaag. Deze werkwijze waarborgt goede groeiomstandigheden voor de opnieuw aan te planten heggen.

Conclusie

Zienswijze 5 heeft geleid tot aanpassing van de bijlage bij de vergunning en aanpassing van voorschrift 1.

De zienswijze leidt voor het overige niet tot aanpassing van de vergunning.

7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er is een bijlage 2 toegevoegd met daarop aangegeven de ligging na herplant.

Voorschrift 1 is aangepast met een verwijzing naar bovenstaande bijlage.

8 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Programmatistische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatistische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016.

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

2 Projectomschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het afronden van de ontgroning 'Meerkampen'. Vak 3 moet nog afgerond worden en de vakken 4 en 5 worden vanaf 2018 ontgrond (zie bijlage 2). Na afloop van de ontgroning en voor 16 april 2027 worden de vakken afgewerkt conform bijlage 1. Voor een gedetailleerde projectomschrijving wordt verwezen naar de aanvraag en de bijlage bij deze vergunning.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Omdat de aanvraag betrekking heeft op het uitvoeren van werkzaamheden in het Natura-2000 gebied 'Oeffelter Meent', zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten vanwege oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, vernatting, verandering overstromingsfrequentie, verstoring door geluid en licht, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven.

3.1 Oppervlakteverlies

Habitattypen

De aangevraagde activiteit heeft geen overlap met de actuele ligging van de habitattypen stroomdalgraslanden en glanshaver- en vossenstaarthooilanden. Oppervlakteverlies is daarmee uit te sluiten. Omdat voor genoemde habitattypen sprake is van een uitbreidingsdoelstelling heeft initiatiefnemer ook onderzocht of de geplande ingreep mogelijk effecten kan hebben in het licht van deze uitbreidingsdoelstelling. Er is voldoende onderbouwd dat de af te graven percelen geen potenties hebben om zich te ontwikkelen tot stroomdalgraslanden of glanshaver- en vossenstaarthooilanden. Daarom zijn ook in het licht van de uitbreidingsdoelstelling effecten uit te sluiten.

Leefgebieden beschermde soorten

De verspreiding van de kleine modderkruiper overlapt evenmin met de aangevraagde activiteit. Voor de kamsalamander geldt dat de voortplantingswateren op minstens 300 meter van de ontgroning liggen en dus niet geraakt worden door de aangevraagde activiteit. Het landhabitat van deze soort wordt mogelijk wel geraakt door de ontgroning. Significante effecten zijn echter uit te sluiten omdat de gronden na ontgroning beter geschikt worden opgeleverd (meer hegen) en beheerd als natuurterrein.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies.

3.2 Verstoring door versnippering

Er vindt geen doorsnijding van habitattypen of leefgebieden plaats.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege versnippering.

3.3 Verontreiniging

Tijdens de uit te voeren werkzaamheden komen geen verontreinigende stoffen vrij. Het graven en het rijden met voertuigen zal wel leiden tot stofontwikkeling maar het is niet te verwachten dat dit tot negatieve effecten leidt omdat de beschermde leefgebieden en habitattypen hiervoor niet gevoelig zijn.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verontreiniging.

3.4 Verdroging

Er wordt geen water aan het gebied onttrokken of anderszins activiteiten verricht die kunnen leiden tot verdroging.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verdroging.

3.5 Vernatting

De te ontgronden percelen zullen lager komen te liggen en daarom natter zijn dan in de huidige situatie. De percelen functioneren mogelijk als leefgebied van de kamsalamander. Deze soort is niet gevoelig voor vernatting. De habitattypen worden niet ontgrond en zullen daarom niet vernatten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege vernatting.

3.6 Verandering overstromingsfrequentie

De te ontgronden percelen zullen vanwege hun lagere ligging na ontgroning vaker overstromen. Initiatiefnemer geeft aan dat dit geen effecten zal hebben op eventueel voorkomende kamsalamanders omdat dit geen cruciale factor is voor deze soort. Het belang van de percelen voor de soort is beperkt vanwege de afstand van meer dan 300 meter tot de voortplantingspoelen. Voor het voorkomen van deze soort is de aanwezigheid van binnendijs gelegen, geschikte poelen de beperkende factor. De poelen waar de kamsalamander voorkomt, alsmede de habitattypen worden niet geraakt door de ontgroning en hebben dus niet te maken met verandering in overstromingsfrequentie.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verandering van de overstromingsfrequentie.

3.7 Verstoring door geluid, licht, mechanische effecten, trilling & optische verstoring

De geplande werkzaamheden vinden mogelijk plaats in het landhabitat van de kamsalamanders, hoewel hun aanwezigheid zeer beperkt zal zijn omdat voortplantingspoelen niet in de directe nabijheid liggen. Voor het overige vinden de geplande werkzaamheden plaats buiten de leefgebieden van de aangewezen soorten en buiten de habitattypen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid, licht, mechanische effecten & optische verstoring.

3.8 Stikstofdepositie

Initiatiefnemer heeft met AERIUS Calculator een berekening gemaakt van de stikstofdepositie ten gevolge van de inzet van machines en voertuigen.

Gebleken is, dat de aangevraagde activiteiten aan de voorwaarden uit artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming voldoen, en daarom effecten zijn uitgesloten.

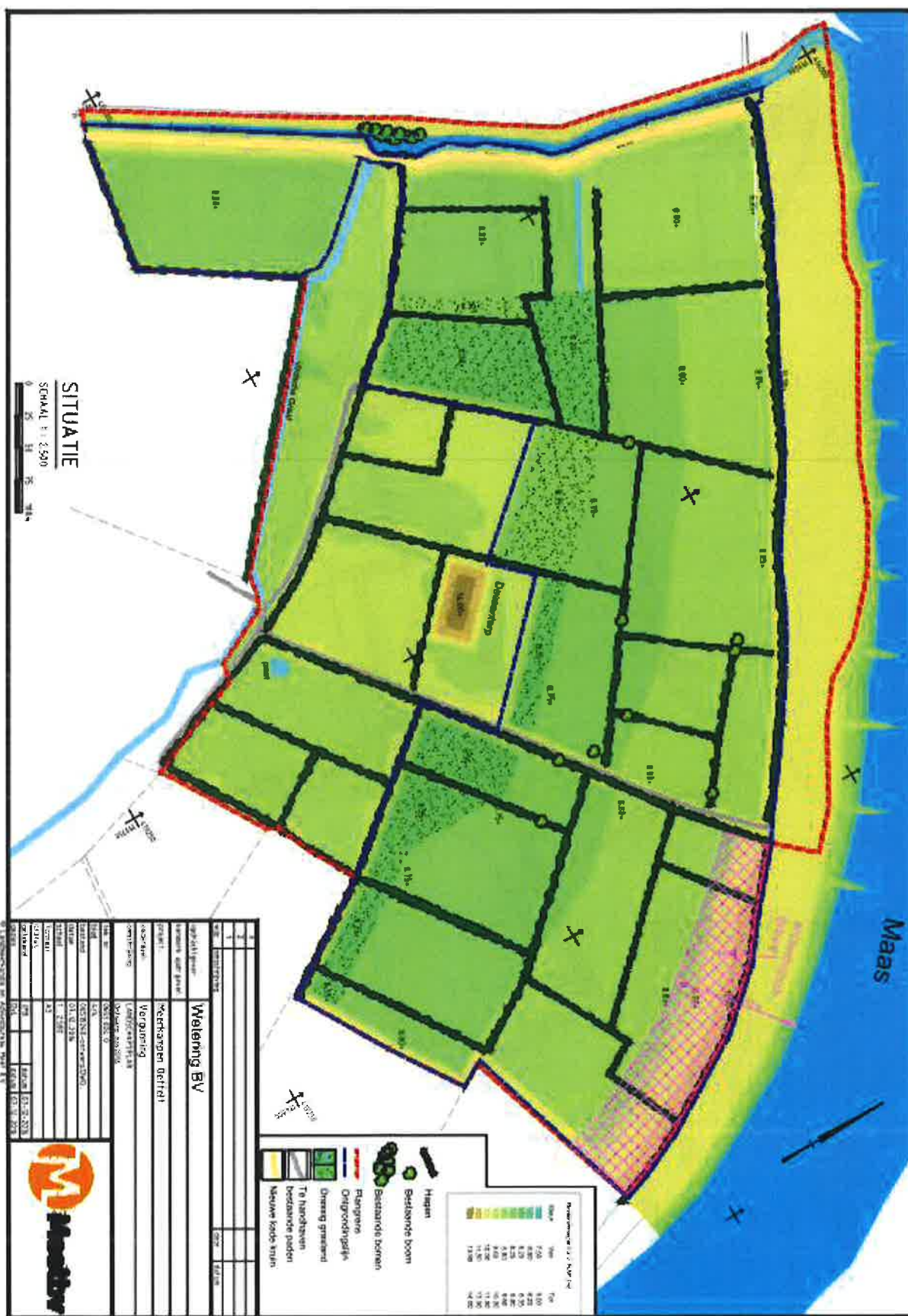
4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: Inrichtingsplan en dwarsprofielen



Werkplan Natuurontwikkeling Meerkampen Oeffelt 2017

Onderstaand werkplan heeft betrekking op de ontgronding Meerkampen Oeffelt volgens definitieve beschikking:

- betreffende ontgrondingsvergunning van d.d. 28 februari 2007 op naam van combinatie Van Elk/Van de Wetering te Heesch zaaknummer 799441
- betreffende Wvo van d.d. 21 oktober 2005 op naam van A.L. van de Wetering B.V. te Heesch met kenmerk DLB2005/10631 en Wbb d.d. 27 september 2004 met kenmerk DLB 2004/10068.
Deelsaneringsplan Meerkampen te Oeffelt (Tauw B.V. 22 oktober 2002)
Deze WVO vergunning is vervangen door een melding activiteitenbesluit met kenmerk: RWSV2016-00010835, aaimelding Atmb3nsmglj
- Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 16 mei 2006, met kenmerk 1143483/1194731. Deze is verlopen mei 2016 en zal opnieuw worden aangevraagd.
- F&F ontheffing d.d. 1 juni 2006 met kenmerk FF/75C/2005/0418

Algemeen: Het plangebied is totaal ca. 22 ha groot en zal, na ontgronding, als natuurgebied worden opgeleverd. De teelaarde zal na ontgronding weer worden teruggezet. E.e.a. volgens inrichtingsplan d.d. 12 december 2000 (teknr. 06510043) en bijbehorende dwarsprofielen.

Fasering:

Ontkleiing:

- Werkrichting van West naar Oost (zie bijgevoegde tekening);

Volgorde:

Deelgebied:	Uitvoering (ca.)
Vak 1 + 2	2007-2016
Vak 1 + 3	2016-2018
Vak 3 + 4	2018-2021
Vak 4 + 5	2022-2024
Uiterlijk gereed	16 april 2027

- Ontkleiing op maximaal 3 deelgebieden, waarbij de oppervlakte welke tegelijkertijd in bewerking is en nog niet is opgeleverd volgens het eindplan ca. 8 ha groot is.
- Oplevering gereed indien: afgewerkt en ingericht volgens tekening 06510043 + eigendom afgewerkte fase is overgedragen aan SBB.

Indicatieve jaarlijkse hoeveelheden vanaf 2016:

Ca. 15.000 - 30.000 m³ afvoer keramische klei

Ca. 2.250 - 4.500 m³ niet- vermarktbaar/roofofgrond voor hergebruik

We verwachten geen bodemvreemd materiaal aan te treffen.

Indien bodemvreemd materiaal wordt aangetroffen zal dit naar een erkende verwerker worden afgevoerd.

Vooraf aan de afzonderlijke campagnes zal een melding worden gedaan middels mail of telefoon.

Ontkleiing:Algemeen:

Met het oog op de grillige samenstelling van de beschikbare klei, zowel in horizontale als in verticale zin, is het van belang dat op meerdere locaties binnen het project gelijktijdig klei kan worden gewonnen. Met name de behoefte (= klei van gewenste specificaties) van de keramische industrie bepaalt op welke locatie(s) en op welke volgorde wordt gegraven.

Werkwijze:

Het streven is, de ontgroning uit te voeren in rechte en aansluitende verscheren.

Het zal voorkomen dat op enig moment het kleivoorkomen in een bepaald deel niet kan worden afgegraven omreden dat deze klei niet past in een op te bouwen gebruiksdepot.

Echter wanneer een deel ongeroerd blijft zal er rekening mee worden gehouden dat deze klei altijd via het maagdelijk maaiveld bereikbaar blijft en niet over de nieuwe bodem zal behoeven te worden afgevoerd.

De losse deelgebiedjes zullen, wanneer de speciebehoefte dit toelaat, zo snel als mogelijk met andere deelgebiedjes in verbinding worden gebracht.

Ontgraven bovengrond (afroven):

Vooraf aan het ontgraven van de keramische klei dient de bovengrond te worden verwijderd. Deze bovengrond is door het hoge humusgehalte en de aanwezigheid van worteltjes niet geschikt voor de keramische industrie. Het "afroven" gebeurt korte tijd voor het ontgraven van de keramische klei, om begroeiing van deze onderliggende keramische kleilaag te voorkomen. De bovengrond wordt zorgvuldig ontgraven zodat geen mors op de keramische kleilaag terecht komt. Deze bovengrond wordt later weer terug geplaatst.

Ontgraven keramische klei:

De keramische klei zal worden ontgraven. De dieper gelegen ongeschikte blauwe kleilagen blijven ongeroerd op de bodem van de ontgroning achter.

Kleiafvoer:

De kleiafvoer gebeurt zoveel mogelijk per schip. De aanwonende zullen per brief worden ingelicht over de afvoer. Bij afvoer per as zal na elke afvoercharge de weg worden geveegd. Op de ontgrondingslocatie zal een rijplatenbaan worden aangelegd om schade / vervuiling aan het kleipakket te voorkomen.

Stofvorming zal voornamelijk optreden bij langdurige droogte. Eventuele stofvorming zal worden tegengegaan door middel van besproeiing met water.

Bemaling:

Wanneer nodig zullen de te graven kleiputten worden drooggezet en gehouden middels een open bemaling. Het pompwater zal binnen de plangrens worden geloosd op eerder ontgraven kleiputten. Om te voorkomen dat grote oppervlakten bemalen behoeven te worden zullen op regelmatige afstanden z.g. spekdammen worden gespaard waardoor het compartiment waarbinnen gegraven wordt zo klein mogelijk is.

Mogelijk blijft tijdelijk een bredere dam staan waardoor de kraan en vervoersmiddelen op het maaiveld kunnen blijven, deze gespaarde dam zal aan het einde van iedere charge over de kop er worden uitgeladen (de werkwijze is sterk afhankelijk van de gewenste- en de in het veld beschikbare specificaties).

Depotvorming:

T.b.v. de eventuele tijdelijke opslag van grond mogen maximaal 2 depots per fase worden gebruikt met een maximale afmeting van: 50m x 20 m x 4 m (Watervergunning).

De depots in "stromingsrichting" aanleggen.

Evt. afwijkingen i.o.m. het bevoegd gezag.

Hercultivering:

Na het ontgraven van de keramische klei wordt het gebied aangevuld tot aan de nieuwe ontwerphoogte. De bovenlaag (ca. 30 cm) zal in de nieuwe situatie weer bestaan uit de oude bovengrond. De vrijkomende specie uit perceel 3741 wordt gebruikt als hercultiveringspecie.

Heggen:

De heggen welke binnen de ontgrondingsgrenzen staan worden verplaatst. De heggen komen op de nieuwe maaiveldhoogte en grotendeels in een nieuw patroon (zie bijlage).

Tijdens het ontgraven van de klei blijft de bestaande heg in eerste instantie gehandhaafd.

Als van deelgebied de klei grotendeels is ontgraven en de teelaarde is teruggezet zal de bestaande heg worden opgenomen en op de nieuwe hoogte/locatie worden geplaatst.

E.e.a. is afhankelijk van de voortgang van de ontgraving.

Voorwaarden m.b.t. het werken met/rond de heggen:

- Tijdens de uitvoering erop letten dat de heggen direct kunnen worden verplaatst naar hun nieuwe locatie.
- Heggen verplaatsen in periode: oktober t/m maart.
- Tijdens het ontgronden zal tenminste 1,5 m l buiten de bestaande heggen worden gestart. Na het verplaatsen van de heg kan het resterende deel worden ontgraven en afgewerkt.
- Tijdens het verplaatsen voldoende grond om de wortels houden zodat de hoofdwortels van de heggen minimaal beschadigen.

Voor de herplant van heggen dient gebruikt gemaakt te worden van gecertificeerd plantmateriaal waarvan het zaad uit deze strek dient te komen. E.e.a. ter goedkeuring van SBB.

Beheer tijdens de ontgraving:

Tijdens de uitvoering maakt de ontgraving deel uit van de begrazingseenheid. Werkgebied uitrasteren om blikshade aan machines e.d te voorkomen. Tijdelijke vochtige laagtes aantakken op grotere geulenstelsel

Archeologie:

Met uitzondering van de 100 m l strook vanaf de Maas heeft het gebied een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde.

De te ontgronden perceelgedeelten binnen de 100 m l strook l vanaf de Maas worden onder archeologische begeleiding ontgraven (volgens KNA-norm).

Hiervoor is door vergunninghoudster een programma van eisen (PvE) ingediend. Dit PvE is beoordeeld door directie SCO (zaaknummer 1263941 d.d. 18 september 2007).

Mochten ten tijde van de uitvoering (mogelijke) vondsten worden gedaan of duidelijke afwijkingen in de bodem worden aangetroffen die (mogelijk) zouden kunnen wijzen op een archeologische indicatie, dan zal hiervan melding worden gemaakt.

De uitvoerder van de kleiwinning ter plaatse en de kraanmachinist(en) zullen hierop voor aanvang van de werkzaamheden worden geattendeerd en geïnstrueerd. Mogelijke vondsten of duidelijke afwijkingen in de bodem worden terstond gemeld aan de heer J. van Casteren, projectleider van A.L. van de Wetering.

De heer J. van Casteren maakt hiervan vervolgens melding bij het meldpunt: Archeologische Bodemvondsten Noord-Brabant (0618-303222)

Uitvoering:

De Kwalibo-regeling is een wettelijke regeling voor erkenning van bedrijven in het bodembeheer. Voor de uitvoering van waterbodembodemsaneringen is vanaf januari 2008 een BRL SIKB 7003 verplicht. De uitvoering mag onder 7001 worden uitgevoerd.

A.L. van de Wetering is voor beide erkend (certificaat in bijlage).

Milieukundige begeleiding:

Aangezien de aanwezige bodem voldoet aan de saneringsdoelstelling is geen milieukundige begeleiding nodig. In afwijking op BRL 6003/6001 is er geen mkb'er nodig. Indien calamiteiten / afwijkingen of ongewenste voorvallen zich voordien zal een erkende Mkb'er van de Firma UDM worden ingeschakeld.

Logboek:

Conform BRL 7001 wordt door de uitvoerder wordt een logboek bijgehouden waarin het aanwezige materieel per dag wordt geregistreerd.

Registratie grondstromen: Tijdens de kleiafvoer wordt door de machinist van de laadkraan de vrachten geregistreerd in een machinistenlogboek. Hierop staan de kentekens van de auto's en het aantal vrachten.

Bij afvoer per schip worden door de schippers laadbonnen geschreven. Hierop staan de volgende gegevens; gegevens vervoerder, laad- en loslocatie, laad- en losdatum/tijd en hoeveelheid.

Na de kleiafvoer wordt de ontgravingsput digitaal ingemeten. Deze gegevens worden op een tekening verwerkt.

Calamiteiten / Afwijkingen / onvoorziene voorvallen:

Calamiteiten direct melden bij bevoegd gezag.

Afwijkingen en of onvoorziene voorvallen worden voor uitvoering ter goedkeuring gemeld bij bevoegd gezag.

Onderstaande tabel geeft een indicatie van het in te zetten materieel.

Activiteit	Capaciteit per dg	In te zetten materieel	Bronvermogen KW	verbruik
Ontgraven rooftergrond en plaatsen in tijdelijk depot	Gem. 750 m ³ /dg	1 hydraulische kraan t.b.v. ontgraven	200	25 ltr/uur
		2 vrachtauto's of dumpers t.b.v. vervoer binnen locatie	630 (315 p/st)	8 ltr/uur/st
		1 shovel t.b.v. verwerken in depot	130	10 ltr/uur
Ontgraven keramische klei	Gem. 1000 m ³ /dg	1 hydraulische kraan t.b.v. ontgraven	200	25 ltr/uur
Vervoer per as	Gem. 1000 m ³ /dg	Ca. 145 bewegingen/dag van vrachtauto's t.b.v. afvoer 1 shovel t.b.v. onderhoud platenrijbaan	315 p/st 130	17 ltr/uur/st
Ontgraven rooftergrond en terug verwerken	Gem. 500 m ³ /dg	1 hydraulische kraan t.b.v. ontgraven	200	25 ltr/uur
		2 vrachtauto's of dumpers t.b.v. vervoer binnen locatie	630 (315 p/st)	8 ltr/uur/st
		1 shovel t.b.v. terugverwerken	130	10 ltr/uur

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Van de Wetering Cultuurtechniek BV, Meerkampen, Oeffelt Z/041925

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 juli 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/041921/61307 aan Van de Wetering Cultuurtechniek BV, Cereslaan West 11, 5384 VT te Heesch voor het voor het uitvoeren van de ontgronding 'Meerkampen' aan de Kleinestraat te Oeffelt, in de gemeente Boxmeer.

De vergunning is verleend voor de periode tot 16 april 2027.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 22 juli 2017 tot en met 1 september 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, juli 2017

