

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN

Onderwerp

Op 20 januari 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bio Dry B.V. Het betreft het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van de vergunde afvalstromen met 18.000 ton per jaar en het ter plaatse verkleinen van A-hout. De aanvraag gaat over de Siloweg 27-29 te 's-Hertogenbosch. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2759509 en ons zaaknummer Z/042406. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo).

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier, dossiernummer OLO 2759509 d.d. 20 januari 2017;
 - bijlage 'Shredderen van A-hout', projectnr. 12986, d.d. 20 januari 2017;
 - akoestisch onderzoek, rapportnr. 14733-3, d.d. 14 december 2016.
- dat de voorschriften en beperkingen uit de onderliggende vergunningen tevens gelden voor de aangevraagde veranderingen voor zover van toepassing;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in bijlage "Voorschriften".
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 3 augustus 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente 's-Hertogenbosch;
- NIPA milieutechniek B.V., t.a.v. dhr. J. van Dillen.

Inhoudsopgave

besluit.....	1
Voorschriften	4
Milieu	4
2. Afvalstoffen.....	4
7. Geluid.....	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	8
Milieu	8
1. Inrichting.....	8
2. Algemene overwegingen BBT.....	8
3. Afval	10
4. Geluid.....	11
5. Lucht	11
6. Conclusie.....	12
Bijlage: Begrippen	13

VOORSCHRIFTEN

Milieu

2. AFVALSTOFFEN

2.4. ACCEPTATIE

- 2.4.1. In de inrichting mag maximaal 58.000 ton houtsnippers en A-hout (Euralcodes 02.01.07, 20.02.01 en 20.01.38) per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer houtsnippers en A-hout worden opgeslagen dan 5.000 m³.

7. GELUID

7.3. ELEKTRISCH AANGEDREVEN BREEKINSTALLATIE

- 7.3.1. De bronsterkte (L_w) van de breker mag niet meer bedragen dan 90 dB(A). Het is toegestaan om maatregelen en/of voorzieningen aan de bron toe te passen om te voldoen aan dit voorschrift.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 januari 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bio Dry B.V, Siloweg 27 te 's-Hertogenbosch.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van de vergunde afvalstromen met 18.000 ton per jaar en het ter plaatse verkleinen van A-hout. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, Wabo).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier, dossiernummer OLO 2759509 d.d. 20 januari 2017;
- bijlage 'Shredderen van A-hout', projectnr. 12986, d.d. 20 januari 2017;

en de eerder bij de aanmeldingsnotitie m.e.r. ingediende stukken waar in de aanvraag naar wordt verwezen:

- akoestisch onderzoek, rapportnr. 14733-3, d.d. 14 december 2016;
- document 'antwoorden op vragen MER-notitie', ingediend op 22 december 2016;
- ISL3A-berekening 'BioDry', d.d. 22 november 2016, ingediend op 22 december 2016;
- brongegevens luchtmissie breker, SPA ingenieurs, d.d. 25 april 2016, ingediend op 22 december 2016;
- plattegrondtekening, ingediend op 15 juli 2016;
- besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r., d.d. 16 januari 2017.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichting*	7-10-2011	2816059	Het opwerken van houtsnippers met laag calorische waarde naar hoog calorische waarde
Verandering	29-10-2013	1016527	Verruiming werktijden, uitbreiding opslag- en productiecapaciteit en, uitbreiding vergunde afvalstoffen
Bouwen	26-05-2015	20854	Nieuwbouw van een overkapping over een opslag van versnipperd hout

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, onder a6 en c1, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3 b, van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 mei 2017 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 mei 2017 en 24 mei 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 15 dagen opgeschort.

PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 16 juni 2017 en 27 juli 2017 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is op 27 juni 2017 gebruik gemaakt door NIPA milieutechniek b.v. namens aanvragerster.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

In voorschrift 7.3.1 is de beperking opgenomen dat de bronsterkte van de breker niet meer mag bedragen dan 90 dB(A). Het is nog niet bekend bij welke leverancier de breker wordt gekocht. Ook beschikken leveranciers niet altijd over gegevens van het bronvermogen van de breker, berekend volgens de Nederlandse methodiek. Daarom wordt verzocht om het voorschrift als volgt aan te passen:

- 7.3.1 De bronsterkte (L_w) van de breker mag niet meer bedragen dan 90 dB(A). Het is toegestaan om maatregelen en/of voorzieningen aan de bron toe te passen om te voldoen aan dit voorschrift.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De voorgestelde aanpassing van het voorschrift is aangebracht. De aanpassing verandert niets aan het doel van het voorschrift dat het bronvermogen van de breker, al dan niet door het treffen van maatregelen of voorzieningen, niet meer mag bedragen dan 90 dB(A).

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- voorschrift 7.3.1 is aangepast naar aanleiding van de naar vore gebrachte zienswijze.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente 's-Hertogenbosch.

Van de gemeente 's-Hertogenbosch is geen advies ontvangen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting van Bio Dry B.V. vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

Opslaan van stoffen

- Paragraaf 3.1.5 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 7 september 2016 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 16 januari 2017 het besluit, met kenmerk Z/011497, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben geen milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. Dit besluit hebben wij op 17 januari 2017 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels in werking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen BBT

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende: nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen door middel van voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag (categorie 5.3 b). Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies van de BREF Afvalbehandeling en van de BREF Op- en overslag.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afval

3.1. Overwegingen voor afvalverwerkers

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

3.2. Afvalstromen waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing: sectorplannen 8 en 36.

3.3. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

De in de aanvraag beschreven beoogde wijzigingen leiden niet tot nieuwe afvalstromen. Het betreffen bestaande activiteiten. De aanvraag voorziet in een toename van de verwerkingscapaciteit met 18.000 ton per jaar tot maximaal 58.000 ton per jaar. Deze capaciteit bestaat uit het verwerken van A-hout en houtsnippers in alle mogelijke verhoudingen. Op het terrein zal maximaal 5.000 ton te verwerken afvalstoffen worden opgeslagen, zoals al is vergund.

In de vergunde situatie zijn de te verwerken afvalstromen (met Euralcodes 02.01.07, 20.02.01 en 20.01.38) getoetst aan het LAP en is de opslag en be-/verwerking van deze afvalstoffen als doelmatig aangemerkt. Nu er geen wijziging in de te verwerken afvalstromen wordt aangevraagd, is het niet nodig om deze toetsing opnieuw uit te voeren.

De aangevraagde veranderingen worden als doelmatig beschouwd.

Op de aangevraagde veranderingen zal het bestaande AV-beleid en AO/IC van toepassing zijn.

In deze vergunning is een nieuw voorschrift 2.4.1 opgenomen waarin de aangevraagde verwerkings- en opslagcapaciteit zijn opgenomen. Dit voorschrift vervangt het voorschrift 2.4.1 in de onderliggende vergunningen.

4. Geluid

4.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door uitstralende gevel- en dakelementen van de bedrijfshal, laad- en losactiviteiten alsmede het gebruik van een breker, een shredderinstallatie met stofafzuiging, vrachtwagens, shovels, condensoren, elevatoren en uitpandige transportbanden. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een door NIPA Milieutechniek opgesteld rapport akoestisch met nummer 14733 gedateerd 14 december 2016.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt).

4.2. Beoordeling

Door ons is beoordeeld dat de veroorzaakte geluidsemisatie van de inrichting met de aangevraagde veranderingen binnen de vigerende vergunde geluidsnormen valt en daarmee ook binnen de geluidzone. In het akoestisch rapport is voor de langzaamdraaiende breker een bronvermogen (L_w) gehanteerd van 90 dB(A). Omdat deze installatie nog niet is aangeschaft, kan geen onderbouwing van het bronvermogen worden gegeven. De bronsterkte is echter niet onrealistisch. Mede op verzoek van de aanvrager is daarom een voorschrift aan deze vergunning verbonden, waarin is bepaald dat het bronvermogen de breker niet meer mag bedragen dan 90 dB(A). Hierbij is voor de nummering aangesloten bij de geluidsvoorschriften uit de onderliggende vergunningen.

4.3. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Voor het bronvermogen van breker is een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

5. Lucht

5.1. Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wabo en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

5.2. Aangevraagde veranderingen

De voor lucht relevante aangevraagde veranderingen bestaan uit het breken van A-hout, het shredderen van A-hout waarbij een stofafzuiging wordt geplaatst.

5.3. Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2016 is de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) vervallen en is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2, afdeling 2.3). Afdeling 2.3 geldt daarmee ook voor vergunningplichtige inrichtingen. Dat heeft tot gevolg dat emissiegrenswaarden die voorheen in de NeR stonden niet meer de status hebben van richtlijn, maar van rechtstreeks werkende regel.

5.4. Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

In de aanvraag is beschreven welke gevolgen de wijzigingen hebben voor de luchtkwaliteit. Met deze beschrijving stemmen wij in. Het is aannemelijk dat de bijdrage van NO_x en PM_{10} ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen niet in betekenende mate is.

5.5. Conclusie

Ten aanzien van de luchtkwaliteit is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De voorschriften in het activiteitenbesluit zijn toereikend voor de aangevraagde activiteit. Er hoeven geen aanvullende voorschriften te worden opgenomen.

6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-norm:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NER:

Nederlandse emissierichtlijn lucht.

