



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 18 AUG. 2017

op de op 21 april 2017 bij hen binnen gekomen aanvraag van Allnex Netherlands B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het realiseren van een modificatie-unit (SCA unit Q) in gebouw 171, gelegen aan Synthesebaan 1 te Bergen op Zoom

zaaknummer
17041577

plaats / datum
Tilburg,
17 augustus 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave

Besluit	3
<i>Milieu</i>	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	10
<i>Milieu</i>	10

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 21 april 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Allnex Netherlands B.V. (verder Allnex). De aanvraag gaat over het realiseren van een modificatie-unit in gebouw 171, voor de inrichting gelegen aan Synthesebaan 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1741577 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 2933047.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO 2933047;
 - toelichting op de aanvraag;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden zoals opgenomen onder de rubriek "milieu 1.1 Brandveiligheid" van dit besluit.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073)680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Milieu

1.1. Brandveiligheid

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet voor het brandbeheers- en bestrijdingssystemen van de BPX-fabriek (sectie 16 en 17) een door het bevoegd gezag goedgekeurd Uitgangspuntendocument (UPD) aanwezig zijn. In het UPD moet het ontwerp, beheer, onderhoud, werking, inspectie en mogelijke certificering worden vastgelegd.
- 1.1.2 Binnen de inrichting moet voor de brand- en ontruimingsinstallatie van de BPX-fabriek (sectie 16 en 17) een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van eisen (PvE) of Uitgangspuntendocument (UPD) aanwezig zijn. In het UPD of PvE moet het ontwerp, beheer, onderhoud, werking, inspectie en mogelijke certificering worden vastgelegd.
- 1.1.3 Jaarlijks moet door een onafhankelijke ter zake deskundige de goede werking van het brandbeheers- en bestrijdingssystemen en de brand- en ontruimingsinstallatie worden gecontroleerd aan de hand van de uitgangspunten van UPD of PvE.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 21 april 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Allnex Netherlands B.V., Synthesebaan 1 te Bergen op Zoom.

Projectbeschrijving

Met deze aanvraag wil Allnex de faciliteiten voor het produceren van kwalitatief hoogwaardige kunstharsen aanpassen. Naast de 3 bestaande modificatie-units zal in een bestaand gebouw (gebouw BPX-oost, sectie 16) een extra modificatie-unit worden gerealiseerd (SCA-unit Q). In deze nieuwe unit zal basishars verder worden opgewerkt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van al vergunde grond- en hulpstoffen welke worden betrokken uit de bestaande opslagvoorzieningen. Een uitgebreide procesbeschrijving van de SCA-unit Q is opgenomen in de aanvraag.

Het beoogde bestaande gebouw BPX-oost is geschikt om de installatie van SCA-Unit Q te kunnen plaatsen. Inzake de bouwaspecten zijn de oorspronkelijke constructieberekeningen van gebouw BPX-oost gecontroleerd en getoetst. Op basis daarvan kan worden aangegeven dat voor dit project SCA Unit Q in gebouw BPX-oost geen aanpassing of wijziging aan de gebouwconstructie hoeft te worden uitgevoerd. Er vinden aan het huidige gebouw dus geen constructieve wijzigingen, noch wijzigingen van de brandcompartimentering plaats. Er is daarom geen Wabo vergunning bouw (ex artikel 2.1, lid 1 onder a) nodig.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Milieu neutraal veranderen ex artikel 2.1, lid 1, onder e.

Huidige vergunningssituatie

Voor Allnex is op 25 november 2003 (kenmerk 956242) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Hierna zijn door ons de volgende besluiten genomen:

Soort vergunning	Kenmerk	Datum verleend
Melding ex art. 8.19 Wm	1119740	02-08-2005
Melding ex art. 8.19 Wm	1131470	05-10-2005
Veranderingsvergunning Wm	1146732	02-12-2005
Veranderingsvergunning Wm	1218389	18-08-2006
Veranderingsvergunning Wm	1226476	22-09-2006
Melding ex art. 8.19 Wm	1248865	15-12-2006
Melding ex art. 8.19 Wm	1326270	03-09-2007

Veranderingsvergunning Wm	1347894	22-11-2008
Veranderingsvergunning Wm	1399517	04-04-2008
Veranderingsvergunning Wabo	1669904	09-04-2010
Veranderingsvergunning Wabo	2399209	01-02-2011
Veranderingsvergunning Wabo	C2078431/3097457	23-08-2012
Veranderingsvergunning Wabo	C2075504/3266710	14-09-2012
Veranderingsvergunning Wabo	C2087898/3280355	02-10-2012
Milieuneutrale vergunning Wabo	C2094656/3297524	14-11-2012
Veranderingsvergunning Wabo	C2104575/3359069	18-02-2013
Veranderingsvergunning Wabo	14010085/OLO1121401	14-06-2014
Veranderingsvergunning Wabo	14051335/14100163	13-05-2015
Milieuneutrale vergunning Wabo	15060492/OLO1841497	27-07-2015
Milieuneutrale vergunning Wabo	15100068/OLO1963429	18-11-2015
Veranderingsvergunning Wabo	14051335/OLO13111577 14100163/OLO1323025	13-05-2015
Uitvoeren van een werk Wabo	1620054/OLO2162105	25-5-2016
Milieuneutrale aanvraag Wabo (bouwen)	16031992/2262473	21-6-2016 van rechtswege verleend
Milieuneutrale vergunning Wabo	16120557/2695005	31-1-2017
Milieuneutrale vergunning Wabo	17012020/490761	12-5-2017

Daarnaast zijn aan Allnex de onderstaande vergunningen ingevolge de Wet verontreiniging oppervlakte wateren (Wvo) verleend.

Soort vergunning	Kenmerk	Datum verleend
Vergunning Wvo indirecte lozing	09U007315	23-10-2009
Veranderingsvergunning Wvo	10UT0000921	12-02-2010

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit de Invoeringswet Waterwet en artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Waterwet respectievelijk de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Op basis van artikel 2.25, lid 2 van de Wabo hebben wij van Allnex Resins BV een melding ontvangen dat de bedrijfsnaam is gewijzigd naar Allnex Netherlands BV. De verleende vergunningen krachtens de Wabo gaan van rechtswege over naar de nieuwe drijver van de inrichting.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I onderdeel C categorie 4.3a onder 13 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om vergunning.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en moet meer informatie met de Europese Commissie worden gedeeld.

In het nieuwe besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven:

'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.'

Op basis van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen binnen de inrichting van Allnex wordt de inrichting aangemerkt als hogedrempelinrichting (voormalige VR-inrichting).

Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 juni 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 juli 2017 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 juni 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met ingang van 7 juni 2017 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 23 dagen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is 7 juni 2017 kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl. De uiterlijke beslisdatum is rekening houdend met de opschorting verlengd tot 19 augustus 2017.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de volgende instanties gezonden:

- Gemeente Bergen op Zoom
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta.

Van de gelegenheid tot het uitbrengen van een advies is door de gemeente Bergen op Zoom geen gebruik gemaakt.

Op 10 mei 2017 hebben wij van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant een advies ontvangen over de aanvraag. De conclusie is dat de aanvraag voldoet en dat de vergunning kan worden verleend wanneer rekening gehouden wordt met inhoudelijke opmerkingen zoals opgenomen in het advies. Voor de inhoud van het advies verwijzen naar het onderdeel 'brandveiligheid' van de inhoudelijke overwegingen van deze beschikking.

Op 17 mei 2017 hebben wij van het Waterschap Brabantse Delta een reactie ontvangen over de aanvraag. Verzocht is om de MRA, opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag, aan te laten passen. In het verzoek om aanvullende gegevens hebben wij dit meegenomen.

Op 1 augustus 2017 hebben wij van het Waterschap Brabantse Delta een aanvullend advies ontvangen naar aanleiding van de op 30 juni 2017 ontvangen aanvulling op de aanvraag. Op basis van de ingediende aanvulling met betrekking tot de Milieurisicoanalyse is er voor het waterschap géén aanleiding tot het geven van een inhoudelijk advies.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Beoordeling milieugevolgen

Onderwerp van de aanvraag

Voor het realiseren van de extra modifactie-unit zullen de volgende aanpassingen worden doorgevoerd:

- De opslag van aminen zal gaan plaatsvinden in een bestaande opslagtank in tankput 11 (tank 461-70, inhoud 50 m³). Deze opslag vindt nu nog plaats in emballage (200 liter vaten). Door de opslag in een opslagtank in TP 11, zullen er minder handelingen plaatsvinden, alsmede zal voor de medewerkers de kans op blootstelling bij de handelingen aanzienlijk worden verminderd.
- Er wordt een verdunketel geplaatst in gebouw BPX-oost. Deze geroerde tank wordt zodanig geplaatst dat de bovenkant van de tank bereikt kan worden vanaf de 9 meter vloer in gebouw BPX-oost. De tank is voorzien van een roerwerk.
- Op de 4 meter vloer in gebouw BPX-oost wordt een filtratie-unit geplaatst bestaande uit twee filters en een spoeltank. De spoeltank is voorzien van een overvulbeveiliging met alarmering en aangesloten op de centrale ontluchting van de BPX-fabriek, welke is aangesloten op de bestaande incinerator.
- De productie in SCA Unit Q vindt batchgewijs plaats, op basis van binnen de inrichting geproduceerde harsen, in statische mixers en geroerde mixers. Vervolgens vindt keuring, filtratie en aftappen plaats vanuit een verdunketel. Per jaar kunnen ongeveer 340 batches worden gemaakt (circa 9.500 ton). Deze capaciteit valt binnen de al vergunde productiecapaciteit.
- De geroerde mixers worden na elke batch gespoeld. Hiervoor zal een spoeltank en leidingwerk worden geplaatst. De spoeltank is voorzien van een overvulbeveiliging met alarmering en aangesloten op de centrale ontluchting van de BPX-fabriek, welke is aangesloten op de bestaande incinerator.
- Het eindproduct wordt direct verpakt in stukgoed of in een tankwagen.

Brandveiligheid

Bijlage 5.1 van de aanvraag bevat een nota van aanvulling op het goedgekeurde UPD voor het sprinklersysteem van de BPX fabriek (UPD 3480-300-23, 4 februari 2016) voor het project SCA Unit Q. Bijlage 5.2 van de aanvraag betreft het Programma van Eisen voor de brandmeld- en ontruimingsinstallatie voor de BPX fabriek.

Bij brief van 26 april 2017 hebben wij in overleg met de Veiligheidsregio deze documenten beoordeeld en hiermee ingestemd. Het betreft de volgende documenten:

1. PVE brand- en ontruimingsinstallatie, De gehele inrichting/gebouw locatie BPX, revisie 1.0, 3 april 2017.
2. Nota van Aanvullingen en/of wijziging UPD sprinklersysteem, SCA modificatiestraat BPX, revisie 1.1, 14 april 2017.

Op grond van de Nota van Aanvullingen is gesteld dat op de 4 meter vloer er een zodanige opvangvoorziening wordt voorzien dat de 35 m³ inhoud van de verdunketel kan worden opgevangen. Daarnaast is aangegeven dat de plasoppervlakte niet meer dan 180 m² mag bedragen om ervoor te zorgen dat de huidige schuim/sprinklervoorziening voldoende bluswater en schuim produceert om deze oppervlakte te beheersen.

Om dit te waarborgen wordt het oppervlakte op die vloer als het ware ingedamd door guillotines, afsluiters of andere voorzieningen, zodanig dat de oppervlakte niet meer dan 180 m² bedraagt. Is de opvangcapaciteit op de 4 meter vloer niet voldoende, dan gaat het materiaal van de 4 meter vloer via een gecontroleerde overstort naar het vuilwaterriool. In geval van deze calamiteit kan het water in het vuilwaterriool naar een noodopvangbassin worden gepompt.

Mocht er eventueel toch lekkage optreden op de begane grond, dan komt het terecht op de begane grond van gebouw BPX-oost. Deze bestaande begane grondvloer in gebouw BPX-oost is vloeistofdicht uitgevoerd en het materiaal loopt dan in het bedrijfsafvalriool. Met deze voorzieningen is er sprake van een beheersbaar systeem met een gecontroleerde afvoer.

In het advies van 10 mei 2017 van de Veiligheidsregio is aangegeven dat de aanvraag volledig is en dat de vergunning kan worden verleend wanneer in de voorschriften de aanwezigheid van het UPD en PVE geborgd is. In de voorschriften verbonden aan deze beschikking hebben wij hiermee rekening gehouden.

Externe veiligheid

Er worden geen andere of grotere hoeveelheden grond- en hulpstoffen gebruikt binnen de inrichting dan eerder vergund. Ook blijft het niveau van brandbeveiliging van de opslagen grond- en hulpstoffen gelijk waardoor er geen sprake is van een verandering van het externe risico. Uit de bij de aanvraag gevoegde QRA (Kwantitatieve risicoanalyse) blijkt dat de voorgenomen wijziging geen gevolgen heeft voor het Plaatgebonden risico en het Groepsrisico van de inrichting. Uit de bij de aanvraag gevoegde MRA (Milieu risicoanalyse) blijkt dat er geen negatieve invloed is voor het oppervlakte water en de RWZI in het beheer van het Waterschap en Rijkswaterstaat.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) is van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen een type-C inrichting waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Er worden aan deze vergunning dan ook geen voorschriften verbonden ter bescherming van de bodem.

De voorgenomen wijziging, heeft overigens geen invloed op de toe te passen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Energie

Vanwege het plaatsen van de nieuwe modificatie-unit zal het energieverbruik licht toenemen. Deze toename is als niet significant te beschouwen ten opzichte van het totale energieverbruik binnen de inrichting.

Geluid

Als gevolg van de uitbreiding met de extra modificatie-unit zullen er een aantal extra aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden. Het totaal aantal vergunde aan- en afvoerbewegingen zal echter niet toenemen waardoor geen extra geluidsemissie te verwachten is. Daarnaast vindt de productie plaats in een gesloten gebouw. De werkzaamheden in dit gebouw (BPX-oost) zijn akoestisch al meegenomen in het onderzoek behorende bij de aanvraag voor de geldende omgevingsvergunning. De conclusie is dan ook de gevraagde uitbreiding niet zal leiden tot een toename van de geluidsemissie van de gehele inrichting.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting milieuneutrale verandering

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

1.5. Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning voldoet aan het toetsingskader.

Wij overwegen daarbij het volgende:

1. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.
2. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de relevante milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.
3. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.
4. De verandering van de inrichting of de verandering van de werkwijze binnen de inrichting is niet mer-plichtig.