

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 20 juni 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Nutrifeed BV. De aanvraag gaat over de realisatie van een laadkuil ter plaatse van het huidige laaddok en het aanpassen van het afdak over de laadkuil, op het adres Lage Landstraat 7 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/050692 en de OLO-nummers: 3044293 en 3134237.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen), b (het uitvoeren van een werk of werkzaamheden) en e (milieu) waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan FrieslandCampina Nutrifeed BV een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b (uitvoeren van een werk of werkzaamheden) te verlenen.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) te verlenen.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

Ingediend op 20 juni 2017

- OLO-formulier met nummer: 3044293.
- Toelichting op de aanvraag, d.d. 20 juni 2017;
- Plattegrondtekening met situatieschets, werknummer 171149, bladnr. B1, d.d. 16 juni 2017;
- Voorblad van het geluidsonderzoek, opgesteld door KWA Bedrijfsadviseurs BV, d.d. 16 september 2002;
- 2 pagina's uit bovengenoemd geluidsonderzoek;
- Overzicht met foto's van de locatie;
- Statische berekening voor de constructie, opgesteld door adviesburo Jan van Gerwen BV, referentienummer 17-050, d.d. 16 juni 2017;
- Constructietekening, tekeningnummer 06, gewijzigd op 28 juni 2017;
- Historisch bodemonderzoek, formulier t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek;
- Rapport verkennend bodemonderzoek, opgesteld door Lankelma Ingenieursbureau, opdrachtnummer 65404, d.d. rapport 5 oktober 2011;
- Verkennend bodemonderzoek, opgesteld door KWA bedrijfsadviseurs, rapportnummer 240085DR02, d.d. 19 januari 2004;
- Bijlage 2: situatie met boringen en peilbuizen, tekeningnummer 24008501-T1, d.d. 14 januari 2004.

Ingediend op 4 augustus 2017

- Het OLO-formulier met nummer: 3134237;
- Reactie op verzoek aanvullende gegevens, d.d. 4 augustus 2017.

Ingediend op 9 september 2017

- Archeologisch onderzoek, projectnummer 17080031, versie 1.1, d.d. 30 augustus 2017.

Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 21 september 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Oss, t.a.v. de heer S. Caglan (s.caglan@oss.nl);
- Gemeente Meierijstad, t.a.v. de heer M. van Delst.
- ODBN, t.a.v. de heer R. Delsink.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit.....	1
Voorschriften	5
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
2. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden.....	6
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen.....	10
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	10
2. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden.....	10
3. Milieuneutrale verandering	12

VOORSCHRIFTEN

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Meierijstad en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2 Meldingsplicht

1.2.1

De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Leggen van de fundering	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- Statische berekening en tekening van de staalconstructie;
- Berekening windbelasting m.b.t. het dichtzetten van de wand.

1.3.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

2. UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

2.1.1

De aanvang van de graaf- en sloopwerkzaamheden moet uiterlijk drie dagen van tevoren worden gemeld bij Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de gemeente Oss.

2.1.2

Het gereedkomen van de graaf- en sloopwerkzaamheden moet uiterlijk één dag daarna worden gemeld bij Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de gemeente Oss.

2.2 Archeologie

2.2.1

Indien tijdens de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, geldt hiervoor een meldplicht conform de Erfgoedwet 2016 en dient dit per direct gemeld te worden bij de Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de gemeente Oss.

2.2.2

Bij vondsten moeten technische maatregelen worden getroffen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden:

- Er moeten opgravingen plaatsvinden;
- de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, moeten worden begeleid door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door de vergunningverlener te stellen kwalificaties.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 juni 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: FrieslandCampina Nutrifeed BV, Lage Landstraat 7 te Veghel.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een laadkuil ter plaatse van het huidige laaddok en het aanpassen van het afdak over de laadkuil.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) en
- artikel 2.1, eerste lid, onder b. (het uitvoeren van een werk of werkzaamheden) en
- artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

Binnen het bedrijf vindt de (hoofd)activiteit productie van diervoeder plaats (categorie 9.3 bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). Daarnaast wordt binnen de inrichting soyapulp verwerkt (betreft een afvalstof conform categorie 28.4.c.1 van het Bor).

Daarnaast heeft de vergunning betrekking op een inrichting die valt onder categorie 6.4 (b) van de Richtlijn industriële emissies. De inrichting is vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Ingediend op 20 juni 2017

- het OLO-formulier met nummer: 3044293.
- Statische berekening voor de constructie, opgesteld door adviesburo Jan van Gerwen BV, referentienummer 17-050, d.d. 16 juni 2017;
- Voorblad van het geluidsonderzoek, opgesteld door KWA Bedrijfsadviseurs BV, d.d. 16 september 2002;
- 2 pagina's uit bovengenoemd geluidsonderzoek;
- Overzicht met foto's van de locatie;
- Historisch bodemonderzoek, formulier t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek;
- Constructietekening, tekeningnummer 06, gewijzigd op 28 juni 2017;
- Plattegrondtekening met situatieschets, werknummer 171149, bladnr. B1, d.d. 16 juni 2017;
- Rapport verkennend bodemonderzoek, opgesteld door Lankelma Ingenieursbureau, opdrachtnummer 65404, d.d. rapport 5 oktober 2011;
- Toelichting op de aanvraag, d.d. 20 juni 2017;
- Verkennend bodemonderzoek, opgesteld door KWA bedrijfsadviseurs, rapportnummer 240085DR02, d.d. 19 januari 2004;
- Bijlage 2: situatie met boringen en peilbuizen, tekeningnummer 24008501-T1, d.d. 14 januari 2004;

Ingediend op 4 augustus 2017

- het OLO-formulier met nummer: 3134237;

- reactie op verzoek aanvullende gegevens, d.d. 4 augustus 2017.

Ingediend op 9 september 2017

- Archeologisch onderzoek, projectnummer 17080031, versie 1.1, d.d. 30 augustus 2017.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is op 16 september 2003 een revisievergunning verleend. Deze vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Verder zijn, zowel voor als na de invoering van de Wabo, milieuneutrale veranderingen doorgevoerd.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4 van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 augustus 2017 en op 17 augustus 2017 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 augustus 2017 en 9 september 2017. Hiermee is de termijn opgeschort met 3 weken en 3 dagen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Meierijstad verzonden. De gemeente heeft ons op 24 juli 2017 medegedeeld dat ze geen aanleiding ziet om advies uit te brengen naar aanleiding van de ingediende aanvraag.

ACTIVITEITENBESLUIT

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC-installatie. In de aangevraagde situatie valt de volgende activiteit onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de lozing worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afvalwaterbeheer

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Meierijstad. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel-west' van toepassing is. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Meierijstad. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

De opsteller van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Veghel-west" wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 15, lid 15.3 van het bestemmingsplan bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming "Waarde – Archeologie" zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren. Het gaat hierbij om de volgende werkzaamheden, waarbij in dit geval punt 1 van toepassing is:

1. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
2. het verdiepen en afgraven van de zeebodem;
3. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
4. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
5. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
6. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
7. het graven, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren dieper dan 30 cm onder het bestaande maaiveld.

Volgens het lid 15.3.3 van het bestemmingsplan kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de activiteiten door een archeologische deskundige.

In het plangebied is sprake van een lage archeologische verwachting. Het plangebied is afgegraven tot in de C-horizont en vervolgens is het ophoogzand teruggestort.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat het in het plangebied een opgebracht pakket aanwezig is, wat uit twee delen bestaat. De top bestaat uit groffer bouwzand, hieronder is een laag humeuze opgebracht zand aanwezig. Deze laag gaat over in de C-horizont, op een diepte van circa 75-100 cm - Mv. In boring 1 (uit het archeologisch rapport: Transect-rapport 1404, d.d. 30-08-2017) lijkt een begraven A-horizont met daaronder een BE-horizont aanwezig te zijn. Door de scherpe overgang naar de C-horizont lijkt deze niet van grote ouderdom. Om deze redenen kan de archeologische verwachting worden bijgesteld naar laag. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied intacte archeologische waarden aanwezig zijn. Hierdoor zijn eventueel aanwezige archeologische resten reeds verstoord. De kans op intacte archeologische waarden in het plangebied is klein. Er hoeft dan ook om geen vervolgonderzoek uitgevoerd te worden in het plangebied.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. Milieuneutrale verandering

3.1. Toetsing voorwaarden Wabo milieu

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- 1) tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- 2) tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- 3) tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Ad 1 Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de activiteiten (laden en lossen) op deze locatie al plaatsvonden. In het akoestisch rapport (opgesteld door KWA Bedrijfsadviseurs BV, rapportnummer 220570GW.R01, d.d. 16 september 2002) dat onderdeel uit maakt van de vigerende vergunning is al rekening gehouden met vrachtwagens en heftrucks op de betreffende locatie. Het toevoegen van een laadkuil ter plaatse van het huidige laaddok, waarbij ook sprake is van afscherpende wanden kan gelet op de overige geluidbronnen (activiteiten en installaties) als milieuneutraal voor het aspect geluid worden beschouwd.

Verder is voldoende aannemelijk dat er voor de overige milieuaspecten (zoals bodem, afval, afvalwater, lucht, geur) geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt dan ook niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad 2 Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde verandering betreft geen oprichting/wijziging of uitbreiding van een installatie die betrokken is bij de productie zoals genoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. Een M.E.R. (beoordelings)plicht is dan ook niet aan de orde.

Ad 3 Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.