

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING MILIEUNEUTRAAL VERANDEREN

Onderwerp

Wij hebben op 3 februari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Valor Compostering B.V. Het betreft het milieuneutraal veranderen van een inrichting bestemd voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen. De aanvraag gaat over Eversestraat 11 te Sint-Oedenrode. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2030849 en ons zaaknummer Z/008992. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.10a, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet de aanvraag om omgevingsvergunning volgens de uitgebreide procedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo) worden afgehandeld. Dit volgt uit artikel 5a.1 van het Bor.

Daarnaast wordt melding gedaan als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo dat de eerder verleende omgevingsvergunningen zullen gaan gelden voor een ander dan de vergunninghouder.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op:

- artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo;
- artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage, juncto artikel 7.17 Wet milieubeheer (Wm);
- artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor.

besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen of het veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - het wijzigen van een inrichting bestemd voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen, aan de Eversestraat 11, 5491 SR te Sint-Oedenrode, gelegen nabij het Natura 2000-gebied, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa Bor);
- dat voor de voorgenomen veranderingen geen MER hoeft te worden opgesteld (artikel 2 lid 5 Besluit milieueffectrapportage, juncto artikel 7.17 Wm);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier, dossiernummer OLO 2030849 d.d. 3 februari 2016;
 - plattegrondtekening IT-19-01-2016, d.d. 19 januari 2016;
 - aanvullende gegevens, rapportnummer VAL.Oed.16.Wabo AG-01, d.d. 21 juli 2016, pag. 4 t/m 16;
 - technische en niet-technische samenvatting en beschrijving activiteiten milieuneutrale verandering, rapportnr. VAL.Oed.15.MNV WB-03, d.d. 15 juli 2016;
 - vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie, rapportnr. Val.Oed16.MER-01, d.d. 15 juli 2016;
 - overzicht afvalstoffen en capaciteiten, bijlage AG-03 van rapportnr. VAL.Oed.16.Wabo AG-01, d.d. 21 juli 2016;
 - aangepast overzicht euralcodes, bijlage AG-04b van rapportnr. VAL.Oed.16.Wabo AG-01, d.d. 21 juli 2016;

- aangepaste doelmatigheidstoets LAP2, bijlage AG-05 van rapportnr. VAL.Oed.16.Wabo AG-01, d.d. 21 juli 2016;
- Nbw-aanvraagformulier d.d. 22 juli 2016, onderdeel van bijlage AG-07 van rapportnr. VAL.Oed.16.Wabo AG-01, d.d. 21 juli 2016;
- AERIUS Calculator berekening RPEFWTFiJ5kD, d.d. 9 mei 2017;
- de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen 1 en 2 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten;
- dat de volgende (afval)stoffen mogen worden gemengd:
 - incontinentiemateriaal met zeefoverloop van de GFT-compostering;
 - schone grond/zand, uitgerijpte compost, bewerkte groenafvalstoffen en diverse overige toeslagstoffen;
- aan de vergunning voorschriften te verbinden;
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Tevens besluiten wij:

- bijgevoegde maatwerkvoorschriften te stellen op basis van het bepaalde in artikel 8.42, zesde lid, van de Wm en artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 2 oktober 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Meierijstad (per e-mail);
- Waterschap De Dommel (per e-mail);
- M-tech Nederland B.V., de heer P.P. Küppers, Productieweg 1G, 6045 JC Roermond.

Inhoudsopgave

BESLUIT	1
Voorschriften	5
<i>Wet natuurbescherming</i>	5
1. Ammoniakemissie	5
<i>Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer</i>	5
2. Bodem	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	11
<i>Milieuneutraal veranderen</i>	11
1. Inrichting.....	11
2. Maatwerk	14
<i>Wet natuurbescherming</i>	15
1. Wettelijk kader – Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Wet natuurbescherming.....	15
2. Mogelijke effecten van het project	17
3. Beoordeling stikstofdepositie.....	17
Bijlage: Begrippen	21
Bijlage 2: Stikstofbronnen aangevraagde situatie	23
Bijlage 2: Stikstofbronnen aangevraagde situatie	24

VOORSCHRIFTEN

Wet natuurbescherming

1. AMMONIAKEMISSION

1.1. Emissiemeting

- 1.1.1. binnen 3 maanden na inwerkingtreding van de vergunning dient een ammoniakemissiemetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (info@odbn.nl) te worden overgelegd;
- 1.1.2. het emissiemetprogramma dient, als het bevoegd gezag hier aanwijzingen over maakt, te worden aangepast waarbij de aanwijzingen dienen te worden verwerkt in het emissiemetprogramma;
- 1.1.3. na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijnen te worden uitgevoerd;
- 1.1.4. binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd;
- 1.1.5. op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.

Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer

2. BODEM

2.1. Bodemonderzoek

- 2.1.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk drie maanden nadat dit besluit in werking is getreden een nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd voor de gehele inrichting. De resultaten moeten uiterlijk zes maanden nadat dit besluit in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- 2.1.2. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
- 2.1.3. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- 2.1.4. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 3 februari 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Valor Compostering B.V., Eversestraat 11, 5491 SR te Sint-Oedenrode.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het milieuneutraal veranderen van een inrichting bestemd voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisie*	28-05-2005	1098706	Het opslaan en bewerken van afvalstoffen
Ambtshalve wijzigen (art. 8.24 Wm)*	12-10-2006	1232159	Wijzigen voorschrift 5.1 i.v.m. plaatsen schoorsteen en afzuiging
Intrekking (gedeeltelijk)*	25-04-2008	1408046	Intrekken nieuw kantoor en wasplaats
Mededeling art. 8.19 Wm*	28-08-2008	1442234	Verlagen hoogte schoorsteen, plaatsen kantoorunit, verplaatsen wasplaats met OBAS
Ambtshalve wijziging	10-05-2010	-	Aanpassing vergunning aan Besluit bodemkwaliteit.
Bouwen	11-12-2012	C2100469	Bouwen van een weegbrug zuidelijk terreindeel, weegbruggen milieustraat, slagbomen en weegbrug nieuwe in-/uitgang

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

In de aanvraag wordt ook gemeld (op grond van artikel 2.25 lid 2 Wabo) dat de eerder verleende omgevingsvergunningen aan Van Kaathoven Groep B.V. zullen gaan gelden voor Valor Compostering B.V.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, onder b en categorie 28.4, onder c, 1°, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 b van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 mei 2016 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 juli 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop

de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 63 dagen.

PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZEN

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 11 augustus 2017 en 21 september 2017 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Meierijstad (destijds gemeente Sint-Oedenrode);
- Waterschap De Dommel.

Van de gemeente Meierijstad is geen advies ontvangen.

Van Waterschap De Dommel hebben wij op 30 september 2016 een advies ontvangen. Het advies is als volgt:

Uit de aanvraag blijkt dat er geen waterhuishoudkundige relevante zaken zijn. De aangevraagde wijzigingen zullen ook geen gevolgen hebben voor de samenstelling van aanwezige afvalwaterstromen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor de aangevraagde/gemelde veranderingen houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.3 Lucht en geur;
- Afdeling 2.4 Bodem;
- Paragraaf 3.8.2 Gemeentelijke milieustraat.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Gebleken is dat maatwerkvoorschriften noodzakelijk zijn. De overwegingen met betrekking tot dit maatwerkvoorschrift zijn te vinden onder de inhoudelijke overwegingen.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D categorie 18.1 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De aanvrager heeft een vormvrije m.e.r.-notitie bij de aanvraag gevoegd. Hierin zijn de aangevraagde veranderingen getoetst aan bovengenoemde criteria.

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De meeste veranderingen hebben geen invloed op de omvang van de activiteiten. De aangevraagde veranderingen zijn milieuneutraal en vallen binnen de normen uit de vigerende vergunning.

Extra cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is zeer beperkt. De bedrijfsvoering is erop gericht om afvalstoffen dat afvalstoffen zoveel mogelijk nuttig kunnen worden toegepast. Bij de opslag van afvalstoffen, het composteren en bij andere bodembedreigende activiteiten kan verontreiniging van de bodem optreden. De inrichtinghouder dient daarvoor bodembeschermende voorzieningen te treffen conform het Activiteitenbesluit. Het risico op bodemverontreiniging is daardoor minimaal. Het risico op ongevallen is beperkt gezien de activiteiten en de stoffen die worden gebruikt of vrijkomen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden; reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

De grond is reeds in gebruik door de inrichting voor inzamelen van afvalstoffen en compostering. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen verandert niet ten opzichte van de huidige situatie. De invloed van de inrichting op genoemde gebieden verandert ook niet, omdat de geluidsemissie en -immissie en de luchtkwaliteit niet wijzigen door de verandering van de inrichting. De depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden is op grond van de Wet natuurbescherming beschouwd en de veranderingen kunnen worden vergund.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De milieueffecten van de inrichting hebben een beperkt bereik. De activiteiten van de inrichting zijn eenvoudig en hebben een klein effect op de omgeving. De effecten zijn omkeerbaar.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

TERMIJNVERLENGING

Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van zes maanden te verlengen met acht weken. Dit is op basis van artikel 3.12, lid 8 van de Wabo.

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING

De ontwerpbesluit bevatte enkele onvolkomenheden. Deze zijn gecorrigeerd. Het betreft het volgende:

- het Nbw-aanvraagformulier dat in het dictum is genoemd als onderdeel van de aanvraag heeft de datum 22 juli 2016 in plaats van 22 juli 2015;
- in het dictum was niet de correcte AERIUS berekening genoemd die aan de vergunning wordt verbonden. Dit moet zijn de berekening met kenmerk RPEFWTFiJ5kD van 9 mei 2017;
- in de procedurele overwegingen onder 'Huidige vergunnings situatie' stond Van Kaathoven Group B.V. in plaats van Van Kaathoven Groep B.V.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieuneutraal veranderen

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde veranderingen hieraan voldoen, omdat:

- Bodem;
Dit aspect wordt geheel geregeld in het Activiteitenbesluit omdat de inrichting een type C inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort. In verband met de aangevraagde veranderingen moet de nulsituatie van de bodem worden vastgelegd. Hiertoe worden maatwerkvoorschriften gesteld. Dit is in onderhavige procedure meegenomen..
- Geluid;
De aangevraagde veranderingen leiden niet tot nieuwe geluidbronnen noch tot een aanpassing van de bedrijfsduur van de reeds vergunde geluidbronnen. De geluidseisen uit de vigerende vergunning gelden ook voor de veranderingen.
- Lucht;
Dit aspect wordt voor de milieustraat geheel geregeld in het Activiteitenbesluit. De veranderingen hebben geen invloed op de aard en omvang van de emissie naar de lucht.
- Geur;
Het milieuaspect geur is relevant voor de aangevraagde wijzigingen. Dit vanwege het feit dat de bewerking van incontinentiemateriaal en zuiveringsslib in de composteerinstallatie kan leiden tot geuremissie. Bij de aanvraag is een geurnotitie gevoegd. Hierin is beoordeeld of de compostering van incontinentiemateriaal en zuiveringsslib past binnen de vergunde geuremissie. Op grond van voorschrift 4.2.1 van de vigerende vergunning mag de immissieconcentratie op leefniveau nabij

woningen niet meer dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}_0^3$ ($= 1 \text{ g.e.}/\text{m}_0^3$) als 98-percentiel bedragen. De bij de compostering vrijkomende proceslucht wordt in een luchtwasser behandeld en vervolgens in de buitenlucht geëmitteerd via een biofilter.

Uit de beoordeling volgt dat de veranderingen niet zullen leiden tot een toename van geuremissie.

Het aspect geur wordt geheel geregeld in het Activiteitenbesluit. De voorschriften uit de vigerende vergunning die:

- geuremissiewaarden vaststellen;
- bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of;
- bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken;

zijn tot 1 januari 2021 aangemerkt als maatwerkvoorschriften (artikel 2.8a Activiteitenbesluit).

- Afvalwater;

Dit aspect wordt voor de milieustraat geheel geregeld in het Activiteitenbesluit. Omdat de aard, samenstelling of omvang van het afvalwater niet wijzigt door de veranderingen leiden de veranderingen niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Energie;

In de aanvraag is aangegeven dat de veranderingen geen consequenties hebben voor het energieverbruik. Er is geen toename van bedrijfsduur van machines en installaties. De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Afvalstoffen;

In de aanvraag is aangegeven dat de geen andere afvalstoffen vrijkomen. De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Externe veiligheid;

Het milieuaspect externe veiligheid is niet relevant voor de gevraagde wijzigingen.

- Afvalbeheer;

Dit aspect wordt voor de milieustraat geheel geregeld in het Activiteitenbesluit.

De aangevraagde veranderingen betreffen:

- toevoeging euralcodes;
- composteren van zuiveringsslib;
- composteren van incontinentiemateriaal;
- samenvoegen en mengen van afvalstromen.

Toevoeging euralcodes

Verzocht wordt om uitbreiding van vergunde/toegestane euralcodes voor afvalstromen die onder de vigerende vergunning vallen. Het betreffen dezelfde afvalstoffen dan de reeds vergunde afvalstoffen, die door een andere herkomst een andere euralcode hebben. Op de afvalstoffen zijn het A&V-beleid en AO/IC van de aanvrager van toepassing. Het A&V-beleid en AO/IC worden aangepast aan de aangevraagde uitbreiding van euralcodes. De bijlage AG-04b bij de aanvraag met het aangepaste overzicht van euralcodes wordt aan deze vergunning verbonden. Deze veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Composteren van zuiveringsslib

Gevraagd wordt om zuiveringsslib te verwerken in de composteringsinstallatie. Het gaat daarbij om:

- zuiveringsslibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie;
- zuiveringsslib niet zijnde slibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie;
- procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen.

Toetsingskader voor afvalbeheer is het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP2). Op de verwerking van zuiveringsslibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie en zuiveringsslib niet zijnde slibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie is het sectorplan 16 'Waterzuiveringsslib' van toepassing. Op de verwerking van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is het sectorplan 3 'Procesafhankelijk industrieel afval' van toepassing. In bijlage AG-05 bij de aanvraag is aangegeven welke afvalstromen/euracodes worden aangevraagd die onder genoemde categorieën zuiveringsslib vallen. Ook is in die bijlage de verwerking van deze afvalstromen getoetst aan het LAP2 en de minimumstandaarden van sectorplannen 3 en 16. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de minimumstandaarden uit de sectorplannen.

In sectorplan 3 is aangegeven dat, in bepaalde gevallen van verwijdering, sturingsvoorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen. Omdat de afvalstoffen die vallen onder sectorplan 3 worden afgezet volgens de minimumstandaard recycling, zijn geen sturingsvoorschriften nodig.

Composteren van incontinentiemateriaal

Gevraagd wordt om incontinentiemateriaal te verwerken in de composteringsinstallatie. Hierop zijn de sectorplannen 19 'Afval van gezondheidszorg bij mens of dier' en 1 'Huishoudelijk restafval (inclusief grof)' van toepassing. In bijlage AG-05 bij de aanvraag is aangegeven welke afvalstromen/euracodes worden aangevraagd die onder genoemde categorie incontinentiemateriaal vallen. Ook is in die bijlage de verwerking van deze afvalstromen getoetst aan het LAP2 en de minimumstandaarden van sectorplannen 19 en 1. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de minimumstandaarden uit de sectorplannen.

In sectorplan 1 is aangegeven dat in bepaalde gevallen van verwijdering sturingsvoorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen. Voor de verwijdering van gecomposteerd/voorgedroogd incontinentiemateriaal is dit niet nodig.

Samenvoegen en mengen van afvalstromen

Gevraagd wordt om bepaalde afvalstromen samen te voegen en te mengen. Het betreft:

- opbulken/samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen;
- mengen van incontinentiemateriaal en zeefoverloop van de GFT-compostering;
- samenstellen van compostproducten/grondproducten.

In hoofdstuk 18 van het LAP2 is het beleid opgenomen ten aanzien van mengen.

In paragraaf 4.4 van bijlage AG-01 bij de aanvraag is aangegeven welke afvalstromen zullen worden samengevoegd en gemengd en is dit getoetst aan hoofdstuk 18 van het LAP2. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de uitgangspunten genoemd in hoofdstuk 18 van het LAP2.

In hoofdstuk 18 van het LAP2 is aangegeven dat het mengen van dergelijke afvalstoffen met andere afvalstoffen of niet-afvalstoffen alleen is toegestaan als dat expliciet in een vergunning is geregeld. In onderhavige besluit is deze toestemming opgenomen.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de veranderingen kan worden opgemaakt dat de veranderingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. Dit volgt uit de beoordeling van de vormvrije m.e.r.-notitie (zie de bijlage Procedurele overwegingen, hoofdstuk Toetsing milieueffectrapportage).

1.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2. Maatwerk

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

Over de noodzaak om in dit geval een maatwerkvoorschrift te stellen, merken wij het volgende op: De aangevraagde veranderingen hebben betrekking op bodembedreigende activiteiten die plaatsvinden binnen de gehele inrichting. Hiervoor is de nulsituatie van de bodem niet of niet voldoende vastgelegd. In het belang van de bescherming van het milieu vinden wij het noodzakelijk om conform artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit voor deze bodembedreigende activiteiten een nulsituatie bodemonderzoek te verlangen in de vorm van maatwerkvoorschriften.

Wet natuurbescherming

1. Wettelijk kader – Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Wet natuurbescherming

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voortzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wabo, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 2.13 van het Bnb worden bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb niet overschrijdt niet betrokken.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Rnb

2. Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, uitgesloten.

3. Beoordeling stikstofdepositie

3.1. Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	kg NO _x per jaar totaal	kg NH ₃ per jaar totaal
Werktuigen	1.050,60	< 1
Vervoersbewegingen	1.533,28	< 1
Compostering	-	771,30
Totaal	2.585,58	771,36

3.2. Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁵, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende milieuvergunning van 10 mei 2015 en de melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer van 28 augustus 2008. Voor de effecten van stikstof op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden opgenomen in de PAS verwijzen wij naar de volgende paragraaf.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb art. 2.4, lid 7) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermd natuurgebied	Datum bestaande activiteit	kg NO _x per jaar totaal	kg NH ₃ per jaar totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	30 november 2012	2.585,58	771,36

3.3. Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit. Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 18 november 2016. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermd natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste projectbijdrage
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,07	0,07	0,00	0,07

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in het Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

3.4. Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is daarom geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000 gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Ten opzichte van de bestaande activiteit is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Voor de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in het Natura 2000-gebied is op basis van de passende beoordeling van de PAS voldoende onderbouwd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op de leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

MILIEUJAARVERSLAG:

Rapportage over de milieu-prestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-norm:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NER:

Nederlandse emissierichtlijn lucht.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening feitelijke situatie

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Valor Compostering BV

Eversestraat 11, 5491SR St. Oedenrode

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Aangevraagde situatie St.
Oedenrode

RPEFWTFIJ5kD

Datum berekening

Rekenjaar

09 mei 2017, 16:56

2016

Totale emissie

Situatie 1

NOx 2.585,59 kg/j

NH₃ 771,36 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Noord-Brabant

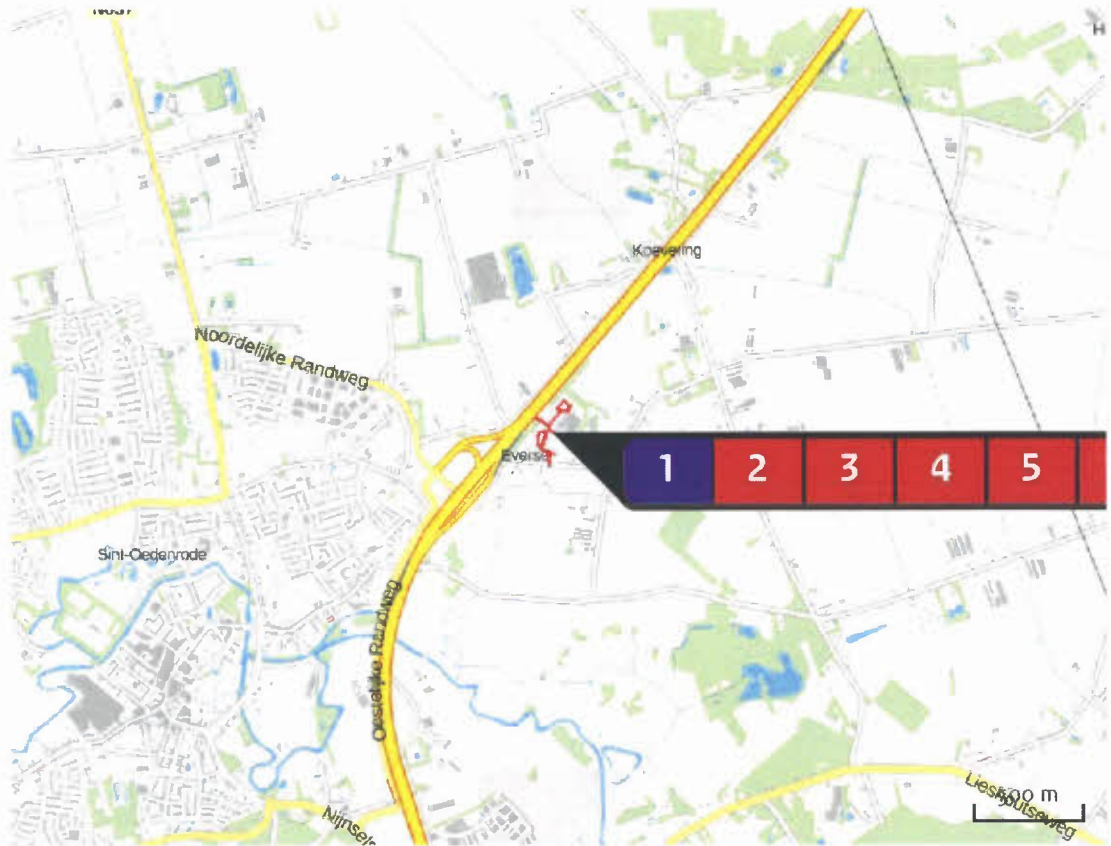
Situatie 1

0,07

Toelichting

Berekening aangevraagde situatie

Locatie
feitelijke situatie



Emissie
(per bron)
feitelijke situatie

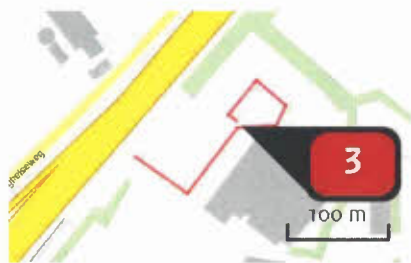


Naam	Schoorsteen compostering
Locatie (X,Y)	161890, 398350
Uitstoothoogte	9,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	1.050,60 kg/j
NH ₃	771,30 kg/j



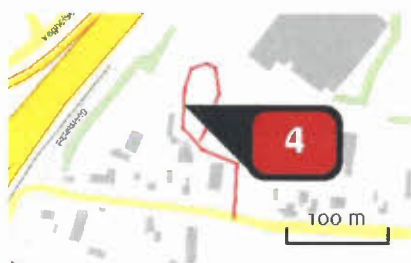
Naam Route 1 vw en route 2 busjes
 Locatie (X,Y) 161772, 398300
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 NOx 5,81 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	15,1	NOx NH3	4,59 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	1,22 kg/j < 1 kg/j



Naam Route 2 vw en route 1 busjes
 Locatie (X,Y) 161824, 398379
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 NOx 1,07 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



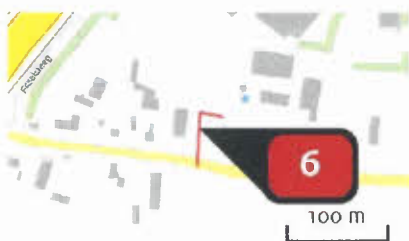
Naam Route personenwagens milieustraat
 Locatie (X,Y) 161721, 398249
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 NOx < 1 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,5	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



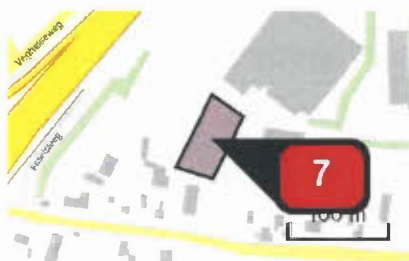
Naam **Route sorteren/scheiden**
 Locatie (X,Y) **161721, 398249**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1,8	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



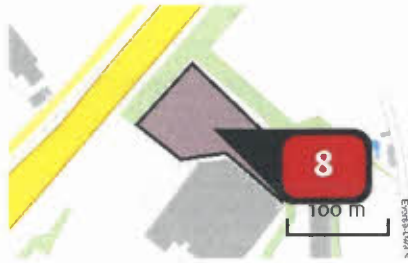
Naam **Route personeel**
 Locatie (X,Y) **161772, 398173**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	40,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Route Loader**
 Locatie (X,Y) **161773, 398239**
 NOx **86,48 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Loader buitenterrein		4,0	4,0	0,0	NOx	86,48 kg/j



Naam **Route loader achterterrein**
 Locatie (X,Y) **161853, 398404**
 NOx **1.379,20 kg/j**

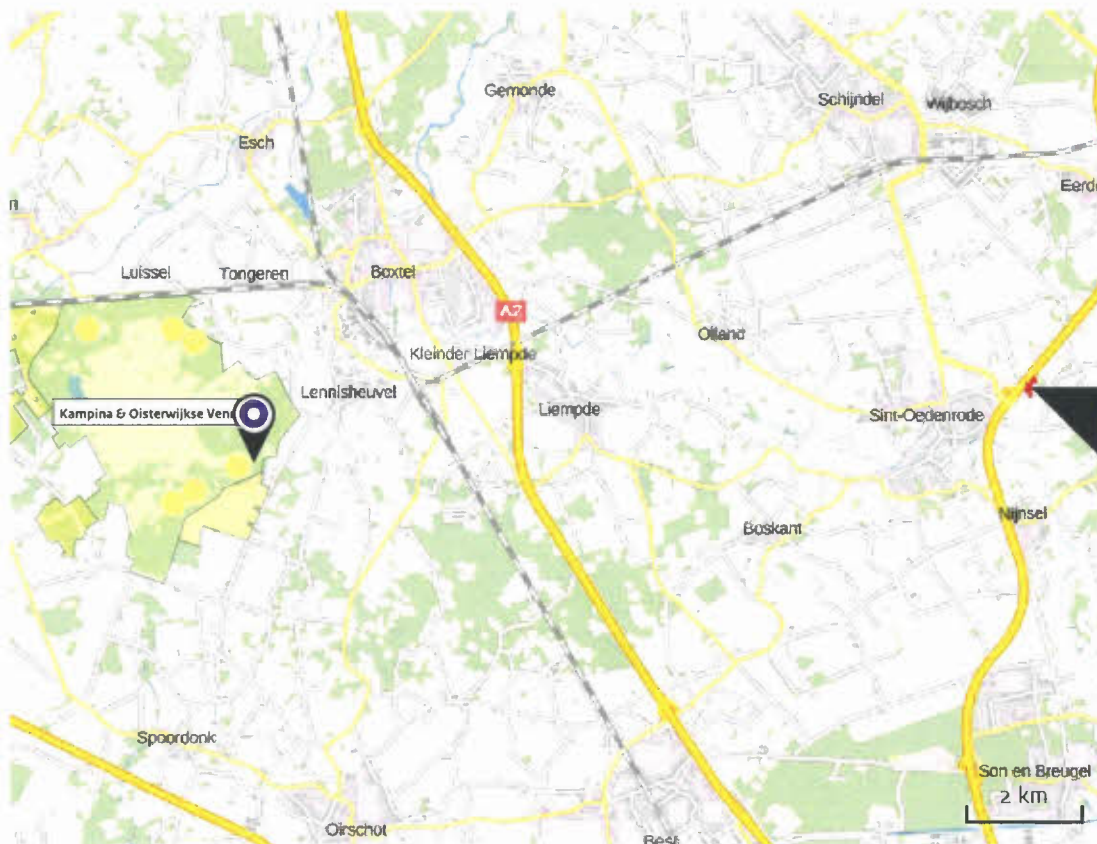
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Route loader achterterrein		4,0	4,0	0,0	NOx	1.379,20 kg/j



Naam **Route heftrucks**
 Locatie (X,Y) **161749, 398199**
 NOx **61,79 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Route heftrucks		4,0	4,0	0,0	NOx	61,79 kg/j

Depositie natuur- gebieden





Hoogste projectbijdrage (Kampina & Oisterwijkse Vennen)



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,07		0,07	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitatype **Kampina & Oisterwijkse Vennen**

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	0,07	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	0,07	✓
H3160 Zure vennen	0,07	●	0,07	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	0,06	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	0,06	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	0,06	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	●	>0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	>0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	●	>0,05	✓

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0>

BIJLAGE 2: STIKSTOFBRONNEN AANGEVRAAGDE SITUATIE

Machines: [1], [2]									
bron id. AERIUS	merk	type	bouwjaar	vermogen (kW)	stage	aandrijving	bedrijfsduur (uren/jaar)	verbruik (liter/jaar)	hoeveelheid Nox (kg/jaar)
via schoorsteen compostering	Volvo	L120D	2001	153	II, cat E	diesel	2.012	18.149	317,1
	Volvo	L110E	2003	170	IIIA, cat H	diesel	1.634	15.483	171,7
	Volvo	L120E	2006	180	IIIA, cat H	diesel	1.879	23.036	255,4
	Volvo	L20B	2007	41	IIIA, cat J	diesel	739	1.434	17,6
	Kontech	Terminator 5000S	2011	328	IIIA, cat L	diesel	1.671	25.760	285,6
	Farwick	Trommelzeef	1992	44	pre-Stage 1991-Stage I	diesel	74	75	2,8
	Lincoln	Veegmachine	2001	25	II, cat D	diesel	32	20	0,4
	Kontech	Zeef Multistar	2006			elektrisch	1.036		0,0
	totaal:								1.051
7	loader buitenterrein	L120D	2001	153	II, cat E	diesel	156,5		zie AERIUS
8	loader buitenterrein achter	L120D	2001	153	II, cat E	diesel	2504		
9	hefruckbuitenterrein	TCM	2003	70	IIIA, cat J	diesel	313		

Verkeer: [3]									
bron id. AERIUS		vrachten/jaar	dagen/jaar	AO route	verhouding bus:vw	aantal vw/dag	aantal busjes/dag	aantal personenauto's/dag	hoeveelheid Nox (kg/jaar)
2	compostering	6314	313	1 vw en busjes 2	1:3	15,1	5,0		zie AERIUS
3	overslag/opbalken	399	313	2 vw en busjes 1	1:3	1,0	0,3		
4	milieustraat	1709	313	pw ms	nvt	0	0	5,5	
5	sorteren/scheiden	562	313	nvt	nvt	0	0	1,8	
6	personeel							40,0	

Schoorsteen compostering: [4]									
bron id. AERIUS		debiet (m ³ /h)	concentratie NH ₃ (mg/Nm ³)	bedrijfsduur (uren/jaar)	debiet (m ³ /jaar)	hoeveelheid NH ₃ (mg/jaar)	hoeveelheid NH ₃ (kg/jaar)		hoeveelheid Nox (kg/jaar)
1	wasser 1 biofilter 1 en 3	47645	1,11						
	wasser 2 biofilter 2 en 4	47537	0,74						
	totaal schoorsteen	95182	0,93	8760	833794320	771259746	771,3		1.051

