

VERZONDEN 31 OKT. 2017

op de op 30 juni 2015 door de provincie Limburg ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, welke naar ons is doorgestuurd op 9 januari 2017, van Broeslee VI BV voor de exploitatie van een veehouderij gelegen aan de Ravelweg 7, 5712 RW te Someren, in de gemeente Someren.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
<b>1 Onderwerp .....</b>	<b>3</b>
<b>2 Beschikking .....</b>	<b>3</b>
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
<b>1 Aanvraag .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Bevoegd gezag .....</b>	<b>4</b>
<b>3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....</b>	<b>4</b>
<b>4 Ontvankelijkheid .....</b>	<b>4</b>
<b>5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag .....</b>	<b>5</b>
<b>6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....</b>	<b>5</b>
<b>7 Instemming .....</b>	<b>5</b>
<b>8 Overige regelgeving.....</b>	<b>5</b>
<b>9 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit.....</b>	<b>5</b>
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....</b>	<b>7</b>
<b>3.2 Uitgangssituatie .....</b>	<b>7</b>
<b>3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....</b>	<b>8</b>
<b>3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden .....</b>	<b>9</b>
<b>3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant.....</b>	<b>9</b>
<b>3.6 Conclusie .....</b>	<b>10</b>
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie .....</b>	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Wet natuurbescherming .....</b>	<b>12</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Op 30 juni 2015 is bij de provincie Limburg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door Broeslee VI BV. Deze is op 9 januari 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant. De aanvraag betreft de exploitatie van een veehouderij, gelegen aan de Ravelweg 7, 5712 RW te Someren, in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Broeslee VI BV, gevestigd aan de Verhagenstraat 2, 5715 BL te Lierop, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te weigeren voor de exploitatie van een veehouderij aan de Ravelweg 7, 5712 RW te Someren, in de gemeente Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Sarsven & De Banen', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 31 oktober 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 9 januari 2017 hebben wij van Broeslee VI BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ontvangen op 30 juni 2015 (zaaknummer 2015-1118) en aan ons doorgezonden aangezien wij per 1 januari 2017 bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag is op 10 oktober 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/041966.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening van de beoogde situatie inclusief de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', gegenereerd op 21 augustus 2017;
- Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: AbRvS), 10 mei 2017, kenmerk 201600862/1/A1.

Hoewel de aanvraag niet alle gegevens bevat nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken. Hierom is verzocht per brief op 10 april 2017. Hier is door de aanvrager geen gehoor aan gegeven.

- Een aanvraagformulier dat is ondertekend door de aanvrager.
- Mitigerende maatregel en/of passende beoordeling voor de Natura 2000-gebieden.

## **5 Reactie naar aanleiding van de aanvraag**

Wij hebben de aanvraag ter informatie naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren verzonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 6 augustus 2015, samengevat, de volgende reactie ontvangen.

‘Bij het besluit van 21 april 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de gevraagde vergunning voor het uitbreiden van de inrichting te weigeren, de bestaande vergunning in te trekken en een last onder dwangsom op te leggen voor het niet meer aanvoeren van varkens, het schoonmaken van de inrichting en voor het verwijderen van de aanwezige mest. Tegen deze besluiten is beroep ingesteld bij de rechtbank. De Rechtbank Oost- Brabant zal deze zaak behandelen op 6 oktober 2015. Op 23 juli 2015 heeft de Voorzitter de voorlopige voorziening behandeld gericht tegen het opleggen van de last onder dwangsommen. Tijdens de zitting is het verzoek ingetrokken. Dit betekent dat de beschikkingen in werking treden op 23 augustus 2015.’

Wij hebben de reactie van de gemeente meegenomen bij onze beoordeling en in onze overwegingen.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder ‘bekendmakingen’ op 30 augustus 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 augustus 2017 tot en met 10 oktober 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **8 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## **9 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit**

In onderhavig besluit is een passage over de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant opgenomen. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8 van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

*Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)*  
Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

#### *Referentiedatum*

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>2</sup>. In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>4</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.9)	1	2.865	0,9	2.578,5
<b>Totaal</b>				<b>2.578,5</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

Op de locatie aan de Ravelweg 7 te Someren zijn er geen vergunde rechten aanwezig. De omgevingsvergunning van 6 juli 2004 is ambtshalve ingetrokken door de gemeente bij het besluit van 21 april 2015. Op 10 mei 2017 heeft de ABRvS dit besluit bekrachtigd.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>5</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	-	0,0
'Groote Peel'	HR	7 december 2004	-	0,0

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 20218 (11 april 2017), in werking getreden op 12 april 2017.

<sup>5</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	-	0,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	-	0,0
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	-	0,0
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	-	0,0
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	-	0,0
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	-	0,0
'Sarsven & De Banen'	HR	7 december 2004	-	0,0
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	-	0,0
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	-	0,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekening is uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maakt deel uit van de aanvraag. Er is een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Uit de berekening blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekening (mol N/ha/jr) aangevraagde situatie*

Beschermde natuurgebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Grootte Peel' (VR)	1,09	+1,09
'Grootte Peel' (HR)	1,09	+1,09
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	0,39	+0,39
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	0,38	+0,38
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (VR)	0,18	+0,18
'Leenderbos, Grootte	0,27	+0,27



Heide & De Plateaux' (HR)		
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (VR)	0,57	+0,57
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (HR)	1,32	+1,32
'Sarsven & De Banen' (HR)	0,27	+0,27
'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)	0,92	+0,92
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,92	+0,92

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Er is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Sarsven & De Banen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Voor deze toename van stikstofdepositie zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Sarsven & De Banen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' kan verslechteren of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

### 3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

#### Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening. Hierbij zijn bijlagen 1 en 2 betrokken die geldig waren op het moment van indienen van onderhavige aanvraag.

#### **Bestaande stallen**

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Sarsven & De Banen', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

**BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Gegeneerd op 21-08-2017 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Ravelweg 7 Someren (Z/041966)  
Gemaakt op: 21-08-2017 13:46:24  
Zwaartepunt X: 178,000 Y: 373,500  
Cluster naam: Ravelweg 7 beoogd  
Berekende ruwheid: 0,26 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	178 024	373 489	6,0	5,4	9,1	0,38	2 579

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 1	182 336	372 381	1,09
2	Groote Peel 5	183 363	374 729	1,04
3	Groote Peel 17	184 078	372 018	0,64
4	Groote Peel 22	182 682	372 695	1,16
5	Strabrechtse H&B5	173 918	377 369	0,92
6	Strabrechtse H&B10	172 373	378 611	0,54
7	Strabrechtse H&B11	173 525	378 185	0,81
8	Strabrechtse H&B12	172 728	377 043	0,65
9	Sarsven & Banen 4	183 973	364 580	0,27
10	Sarsven & Banen6	183 203	365 206	0,30
11	Sarsven & Banen 15	183 636	365 474	0,30
12	Sarsven & Banen 16	183 511	365 315	0,30
13	Sarsven & Banen21	183 545	365 439	0,31
14	Weeterbergen 2	173 939	368 317	0,57
15	Weeterbergen 3	174 446	368 001	0,60
16	Weeterbergen 4	176 393	370 041	1,32
17	Weeterbergen 5	177 041	369 730	1,19
18	Weeterbergen aanv	173 411	368 108	0,51
19	Weeterbergen aanv	172 774	366 646	0,40
20	Weeterbergen aanv	174 062	365 169	0,37
21	Weeterbergen aanv	172 759	365 324	0,35
22	Deurnsche P & MP (HR)	189 002	377 021	0,38
23	Deurnsche P & MP (VR)	188 762	376 958	0,39
24	Leenderbos (HR)	167 660	369 739	0,27
25	Leenderbos (VR)	165 741	373 296	0,18

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (482)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9	Vleesvarkens	2865	0.9	2578.5

## **KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Broeslee VI BV, Ravelweg 7, 5712 RW, Z/041966**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 31 oktober 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben geweigerd (kenmerk: Z/041966-73276) aan Broeslee VI BV, Verhagenstraat 2, 5715 BL te Lierop voor de exploitatie van een veehouderij, voor de locatie Ravelweg 7, 5712 RW te Someren, in de gemeente Someren.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 november 2017 tot en met 12 december 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.  
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, oktober 2017