

Nutricia Cuijk B.V.  
De directie  
Grotestraat 91  
5431 DJ CUIJK

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 november 2017	z/058556	(0485) 729 145	M. de Laat
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
-	801702995	225346/YEJ	Beschikking inzake gedogen

Geachte directie,

In antwoord op het door IMD BV namens u ingediende gedoogverzoek, vervat in de brief van 7 november 2017, betreffende de productielocatie van Danone Nutricia Early Life Nutrition aan de Schuttersweg 12 te Haps, gemeente Cuijk, delen wij u het volgende mede.

#### **Aanleiding**

Uw bedrijf bouwt een nieuwe zuivelfabriek op het industrieterrein Laarakker nabij Haps. Aan Danone Nutricia Early Life Nutrition is op 15 februari 2016 een oprichtingsvergunning verleend ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Waterwet (Ww) voor het bouwen en in werking hebben van een zuivelfabriek op de productielocatie Schuttersweg 12 te Haps. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk.

Op 24 juli 2017 is door Nutricia Cuijk B.V. een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor enkele wijzigingen en uitbreidingen ten aanzien van de vergunde situatie voor de zuivelfabriek aan de Schuttersweg 12 (nu nog bekend als Oeffeltseweg 15) te Haps.

Op 3 november 2017 is door Nutricia Cuijk B.V. een veranderingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) aangevraagd voor enkele wijzigingen en uitbreidingen ten aanzien van de vergunde situatie voor de zuivelfabriek aan de Schuttersweg 12 te Haps.

Deze aanvragen hebben betrekking op een aantal wijzigingen, waaronder de capaciteit van de stoomketels, het vervangen van de natte koeltorens door condensoren en drycoolers, de installatie van drie stofafzuiginstallaties, en een aantal tekstuele fouten en bouwkundige zaken die niet in de oprichtingsvergunning waren vergund.

Bij eerdergenoemde brief van 7 november 2017, hebt u ons verzocht om, vooruitlopend op het verlenen en in werking treden van de nieuw aangevraagde vergunningen, te gedogen dat reeds vanaf 1 december 2017 wordt aangevangen met het gefaseerd opstarten en inregelen van deze

productieactiviteiten. U verwacht dat op zijn vroegst pas in oktober 2018 sprake zal zijn van de volledige representatieve bedrijfssituatie, waarop de gevraagde vergunningen gebaseerd zijn.

### **Grenzen aan gedogen**

Met inachtneming van de bestaande jurisprudentie omtrent het onderwerp gedogen, zijn wij van oordeel dat gedogen van overtredingen van wet- en regelgeving zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Door ons wordt dan ook alleen tot gedogen overgegaan voor een beperkte periode en alleen in die gevallen waarin handhavend optreden kennelijk onredelijk zou zijn. Verzoeken om te gedogen beoordelen wij aan de hand van de door ons vastgestelde beleidsregels "Grenzen aan gedogen Noord-Brabant 2001".

Bij de beoordeling van een gedoogverzoek nemen wij in ieder geval de volgende uitgangspunten in acht:

1. de te gedogen activiteit is verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving;
2. er bestaat concreet zicht op legalisatie van de te gedogen activiteit;
3. indien vooruitlopend op besluitvorming omtrent vergunningverlening wordt gedoogd, is een genoegzame vergunningaanvraag ingediend;
4. indien vooruitlopend op besluitvorming omtrent vergunningverlening wordt gedoogd, is door ons college een voorlopige inschatting gemaakt waaruit blijkt dat de te gedogen activiteit vergunbaar is;
5. er dient sprake te zijn van bijzondere omstandigheden die gedogen in het concrete geval rechtvaardigen;
6. indien aan de zijde van de verzoeker sprake is van recidiverend dan wel calculerend gedrag wordt niet overgegaan tot gedogen;
7. gedogen dient expliciet en schriftelijk te gebeuren en dient zoveel mogelijk in tijd te worden beperkt.

### **Overwegingen**

Naar aanleiding van uw gedoogverzoek overwegen wij als volgt.

Ad 1.

Het gedogen van de aangevraagde activiteit, te weten het vanaf 1 december 2017 doorvoeren van de aangevraagde en reeds beoordeelde wijzigingen, achten wij verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving. Hierbij nemen wij tevens in aanmerking dat het gaat om gefaseerde opstart- en inregelactiviteiten die nog niet de volledige omvang zullen hebben waar de aangevraagde wijzigingen op zien.

Ad 2, 3 en 4.

Op 3 november 2017 hebben wij van u een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, onderdeel milieu, als bedoeld in de Wabo voor het veranderen van de betreffende inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo) en op 24 juli 2017 een aanvraag om een vergunning als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Aan de aanvraag om een vergunning op grond van de Wabo is een vormvrije aanmeldnotitie mer vooraf gegaan, welke door ons is beoordeeld akkoord is bevonden.

Uit de beoordeling van de gegevens door de Omgevingsdienst Brabant Noord, blijkt dat de aanvragen thans genoegzaam zijn en wij zijn van oordeel dat positief op de vergunningaanvragen beschikt kan worden. De ontwerpbeschikking tot het verlenen van de op 24 juli 2017 aangevraagde omgevingsvergunning Wet natuurbescherming ligt ter inzage tot en met 11 december 2017.

De ontwerpbeschikking tot het verlenen van de op 3 november 2017 aangevraagde omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt naar verwachting op korte termijn ter inzage gelegd. Naar onze mening is dan ook sprake van concreet uitzicht op legalisatie.

Ad 5.

In uw gedoogverzoek onderbouwt u waarom sprake is van bijzondere omstandigheden die gedogen in dit concrete geval rechtvaardigen. U geeft aan dat in de periode totdat de activiteiten gelegaliseerd worden met definitieve besluiten de milieu-impact een fractie van de aangevraagde bedrijfssituatie zal zijn. Gedurende deze periode vinden namelijk testen en opstart van afzonderlijke procesonderdelen plaats. De effecten hiervan liggen binnen de grenswaarden die in de vigerende omgevingsvergunning van 15 februari 2016 zijn voorgeschreven. Het opstarten van deze processen heeft als doel om de opleverdatum van de zuivelfabriek te halen.

Ad 6.

Van recidiverend danwel calculerend gedrag is geen sprake. Ook van strijdigheid met enige andere bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regel, is ons niet gebleken.

Ad 7.

In deze gedoogbeschikking wordt bepaald dat deze gedurende maximaal zes maanden geldt. Derhalve wordt aan dit uitgangspunt voldaan. Verwacht wordt dat de aangevraagde vergunningen binnen deze termijn kunnen worden verleend, nu de wettelijke beslistermijn voor deze vergunningen tevens zes maanden bedraagt.

Gelet op het bovenstaande, stellen wij vast dat in dit concrete geval sprake is van een situatie waarin aan de voornoemde criteria voor gedogen wordt voldaan.

### **Horen belanghebbenden**

Voorafgaand aan onze beslissing op het gedoogverzoek, hebben wij de gemeente Cuijk geïnformeerd over ons voornemen om in deze zaak te gedogen.

Er is door deze belanghebbende geen zienswijze kenbaar gemaakt.

### **Conclusie**

Wij zijn van oordeel dat positief op uw verzoek om te gedogen kan worden beslist. Aan de gedoogbeschikking wordt wel een voorwaarde verbonden in het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving.

### **Besluit**

In het licht van het vorenstaande en na afweging van de betrokken belangen, besluiten wij als volgt:

- Wij verlenen de door u aangevraagde gedoogbeschikking voor het, vooruitlopend op het verlenen en in werking treden van het besluit naar aanleiding van de aanvragen van 24 juli 2017 (Wet natuurbescherming) en 3 november 2017 (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), binnen uw inrichting, gelegen aan de Schuttersweg 12 te Haps reeds aanvangen met de in deze vergunningen aangevraagde activiteiten;
- De gedoogbeschikking geldt tot het moment dat beide nieuw aangevraagde en te verlenen vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treden, doch vervalt uiterlijk zes maanden na dagtekening.

Ten slotte wijzen wij u op het navolgende:

1. Wij behouden ons nadrukkelijk het recht voor om deze gedoogbeschikking in te trekken in het geval dat:
  - er ernstige en gegronde klachten over de activiteiten zijn;
  - er anderszins zich nieuwe feiten of omstandigheden voordoen die een geheel ander licht op deze zaak werpen en ons uit een oogpunt van bescherming van het belang van het milieu aanleiding geven om handhavend op te treden.
2. Eventuele financiële gevolgen van intrekking van deze beschikking zijn voor uw rekening en risico.

### **Bezwaar**

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij: Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om een dergelijk voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

In afschrift aan:           IMD BV, t.a.v. de heer W. Tillemans, Tweelingenlaan 105,  
7324 BL APELDOORN