

## BESLUIT

### OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN

#### Onderwerp

Op 12 mei 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kwaliflex BV. Het betreft het realiseren van vier aparte schoorstenen in plaats van een centrale schoorsteen. De aanvraag gaat over de Molenstraat 40 te Wanroij. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/049182 en OLO-nummer 2967433. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk, het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het veranderen van een inrichting.

#### Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 2967433, d.d. 12 mei 2017;
  - bijlage 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu', ingediend op 12 mei 2017;
  - plattegrondtekening, werknr. SM12.OVE03, laatst gewijzigd d.d. 24 maart 2017, ingediend op 12 mei 2017;
  - rapport geuronderzoek, kenmerk 100318/17-013.450, d.d. 21 september 2017, ingediend op 21 september 2017;
  - akoestisch rapport, rapportnr. 2832ao3717 v2, d.d. 19 september 2017, ingediend op 21 september 2017.
- dat de voorschriften en beperkingen uit de onderliggende vergunningen tevens gelden voor de aangevraagde veranderingen voor zover van toepassing;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "voorschriften";
- de voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 van de veranderingsvergunning van 21 april 2016 met kenmerk Z/001665 in te trekken;
- voorschrift 5.1.1 van de veranderingsvergunning van 31 augustus 2017 met kenmerk Z/043457 in te trekken;
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

#### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

**Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum:15 december 2017

Verzonden op: 15 december 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Sint Anthonis (per e-mail);;
- Waterschap Aa en Maas (per e-mail);
- Agron advies, t.a.v. mevrouw J.J.A.L. van den Berg (per e-mail).

## Inhoudsopgave

BESLUIT.....	1
Voorschriften.....	4
Bouwen .....	4
1. Algemeen .....	4
2. Meldingsplicht.....	4
3. In te dienen gegevens en bescheiden.....	4
Milieu .....	4
4. Geur .....	4
5. Geluid .....	5
Procedurele overwegingen .....	6
Inhoudelijke overwegingen .....	9
Bouwen .....	9
1. Bouwen .....	9
Handelingen in strijd met ruimtelijke regels .....	10
2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels.....	10
Milieu .....	11
3. Inrichting .....	11
4. Algemene overwegingen BBT .....	11
5. Geluid .....	13
6. Geur .....	14
7. Conclusie .....	15
Bijlage: Begrippen.....	16

## VOORSCHRIFTEN

### *Bouwen*

#### 1. ALGEMEEN

1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

#### 2. MELDINGSPLICHT

2.1.1. De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

#### 3. IN TE DIENEN GEGEVENS EN BESCHIEDEN

3.1.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- Constructieve gegevens (stabiliteit / windbelasting) m.b.t. schoorsteen 13300+ peil.

3.1.2. Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 3.1.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu.

### *Milieu*

#### 4. GEUR

##### 4.2. Doelvoorschriften

4.2.1. De geuremissie- en –immissiesituatie moet voldoen aan de geursituatie zoals vastgesteld in het geurrapport “Geuronderzoek verwerking productie-uitval voedingsmiddelenproducenten”, kenmerk 100318/17-013.450, versie definitief 02, d.d. 21 september 2017.

4.2.2. Vanaf de grens van de inrichting mag geen andere geur worden waargenomen dan die van de vier schoorstenen (emissiepunten 1, 2, 3-1 en 3-2) op het dak van de grote bedrijfshal en de kleine bedrijfshal aan de zuidzijde en van de open deuren in de productiehal.

## 5. GELUID

### 5.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 5.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Toetspunt	Omschrijving	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]		
		Dagperiode (07.00-19.00)	Avondperiode (19.00-23.00)	Nachtperiode (23.00-07.00)
R01.2	Molenstraat 40a-zuid	47	45	32
R02.1	Molenstraat 42-zuid	50	45	33
R04.1	Molenveld 6-noord	50	45	26
R08.1	Peelstraat 1	42	42	34
R09.1	Peelstraat 3	42	42	34

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in de figuur op blz. 66 van het akoestisch rapport 2832ao3717 van 19 september 2017, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

#### GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 januari 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Kwaliflex BV, Molenstraat 40 te Wanroij.

#### PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van vier aparte schoorstenen in plaats van de eerder vergunde centrale schoorsteen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

#### HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer#	14 november 2008	Het recyclen van organische producten tot onder meer veevoeder, bacterievoeding voor biologische waterzuiveringen en biogasinstallaties
Omgevingsvergunning verandering inrichting#	19 maart 2010	Opslag gereed product in betonnen bunkers
Milieuneutrale wijziging	23 april 2012	Verplaatsing werkzaamheden werkplaats
Omgevingsvergunning verandering inrichting	21 april 2016	Het uitbreiden van de werktijden en afvalstoffen, het wijzigen van procesinstallaties, inrichtingsgrens en opslagvoorzieningen en het plaatsen van silo's, containers, geluidschermen en een weeghokje.
Omgevingsvergunning veranderen inrichting	31 augustus 2017	het verplaatsen van de uitpaklijnen, het vervallen van silo's, het wijzigen van de indeling van kantine en toiletten, het opstellen van 2 perscontainers, het realiseren van een parkeerplaats voor vrachtwagens en diverse wijzigingen aan de opslagen

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

## **BEVOEGD GEZAG**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 lid a onder 6 en 28.4 lid c onder 1 van bijlage I onderdeel C van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in categorie 6.4b van de Richtlijn industriële emissies.

## **VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE**

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 2967433, d.d. 12 mei 2017;
- bijlage 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu', ingediend op 12 mei 2017;
- Tabel overzicht emissies naar de lucht, ingediend op 12 mei 2017
- plattegrondtekening, werknr. SM12.OVE03, laatst gewijzigd d.d. 24 maart 2017, ingediend op 12 mei 2017;
- rapport geuronderzoek, kenmerk 100318/17-003.999, d.d. 16 maart 2017, ingediend op 12 mei 2017;
- akoestisch rapport, rapportnr. 2832ao3617, d.d. 12 april 2017, ingediend op 12 mei 2017;
- aangepast rapport geuronderzoek, kenmerk 100318/17-007.233, d.d. 18 mei 2017, ingediend op 18 mei 2017
- aangepast rapport geuronderzoek, kenmerk 100318/17-013.450, d.d. 21 september 2017, ingediend op 21 september 2017;
- aangepast akoestisch rapport, rapportnr. 2832ao3717 v2, d.d. 19 september 2017, ingediend op 21 september 2017.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 augustus 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 13 oktober 2017 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 september 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 37 dagen.

## **PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZE**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op [www.brabant.nl/loket/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/loket/bekendmakingen).

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) op 2 november 2017.

Tussen 3 november 2017 en 14 december 2017 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **WIJZIGINGEN T.O.V. DE ONTWERPVERGUNNING**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

### **ADVIEZEN**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Sint Anthonis;

Op 8 september 2017 heeft de gemeente Sint Anthonis advies uitgebracht. Het advies luidt samengevat als volgt:

*Burgemeester en wethouders stemmen in met het oprichten van 2 schoorstenen op de locatie Molenstraat 40 met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 ° van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (kruimelgevallenregeling) tot een hoogte van 2 meter respectievelijk 10 meter boven het dakvlak. De 2 andere schoorstenen waarvoor vergunning wordt gevraagd voldoen aan de voorschriften van het bestemmingsplan.*

### **ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC-installatie. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op de aangevraagde veranderingen is het Activiteitenbesluit niet van toepassing



## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### **Bouwen**

#### **1. Bouwen**

##### **1.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### **1.2. Toetsing**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend. De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Molenveld" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het een activiteit voor een bepaalde termijn betreft en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking.

Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12 van de Wabo op deze grond kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is welstandsvrij. Per 18 juni 2015 is de Welstandsnota 2013 ingetrokken er behoeft de aanvraag niet meer voorgelegd te worden bij een welstandscommissie. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### 1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking zijn voorschriften verbonden.

## *Handelingen in strijd met ruimtelijke regels*

### 2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels

#### 2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### 2.2. Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingplan "Molenveld". Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingplan "Molenveld" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij in bijlage II onder hoofdstuk 4 van het Besluit omgevingsrecht deze afwijking toestaat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

- Locatie Molenveld 40 is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Molenveld' en daarin bestemd tot 'Bedrijventerrein – Molenveld';
- De gronden met deze bestemming zijn voor bedrijven in de categorieën 2 tot en met 3.2 van de bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- Binnen deze bestemming zijn achter het verlengde van de voorgevel van het hoofdgebouw, bouwwerken geen gebouwen toegestaan met een maximale hoogte van 6 meter;
- Ondergeschikte bouwonderdelen zoals schoorstenen worden buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 meter bedraagt;
- 2 van de 4 aangevraagde schoorstenen zijn in strijd met de regels van het bestemmingplan aangezien zij een hoogte hebben van respectievelijk 10 en 13,3 meter;
- Met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (kruimelgevallenregeling) kan buitenplans worden afgeweken, tot een maximale hoogte van 10 meter boven de hoogte van het daaronder gelegen gebouw;
- Beide schoorstenen steken resp. 1,63 en 10 meter boven het daaronder gelegen dakvlak uit en kunnen op basis daarvan met artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht worden vergund;

- Het vergunnen van beide schoorstenen met een hoogte van 1,63 en 10 meter boven het onderliggende dakvlak is in deze situatie voorstelbaar omdat:
  - o uit het geurrapport van 16 maart 2017 (aangepast op 21 september 2017) blijkt dat deze hoogte noodzakelijk is om aan de vereiste grenswaarden te voldoen;
  - het bedrijf is gelegen op een bedrijventerrein waar industriële bebouwing aanvaardbaar is;
  - de afstand tot de omliggende woningen voldoende wordt geacht.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

### **2.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **Milieu**

### **3. Inrichting**

#### **3.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **3.2. Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **4. Algemene overwegingen BBT**

#### **4.1. Algemeen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### **4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

- de bewerking en verwerking van dierlijke en plantaardige grondstoffen voor de fabricage van veevoeder.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Voedingsmiddelen, dranken en zuivel;
- Op- en overslag bulkgoederen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 (voor het milieuaspect 'Geluid').

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, derde lid, van het Bor.

#### **4.3. Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **5. Geluid**

#### **5.1. Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van G&O consult, rapportnummer 2832ao3717 v2, d.d. 19 september 2017. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

#### **5.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Kwaliflex B.V. ligt in de gemeente Sint Anthonis. De activiteiten binnen de inrichting vinden plaats in de dag-, avond- en nachtperiode. De gemeente Sint Anthonis heeft geen beleid ten aanzien van Industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad.

Ten opzichte van vergunde geluidsemisatie neemt de geluidsbelasting op een aantal toetspunten toe en op een aantal toetspunten af. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijnte.

### **5.3. Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om in de dag- en nachtperiode van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van de toetsing.

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de maximale geluidsniveaus. De maximale geluidsniveaus zoals deze zijn vastgelegd in de vigerende vergunning d.d. 14 november 2008 met kenmerk 1464349 gelden voor de geluidsemisatie van de inrichting inclusief de aangevraagde veranderingen.

### **5.4. Conclusies**

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Bij het opstellen van de geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is aansluiting gezocht bij het eerder genoemd akoestisch rapport. Voor het maximaal geluidsniveau gelden de voorschriften uit de onderliggende vergunning

## **6. Geur**

### **6.1. Aangevraagde veranderingen**

De aangevraagde veranderingen hebben invloed op de geuremissie naar de lucht. Vergund was emissie van afgezogen lucht via een nieuw op te richten centrale schoorsteen op een nieuw te realiseren gebouw. Het gebouw waarop de schoorsteen zou worden gerealiseerd is nog niet opgericht. Daarom worden nu vier verschillende emissiepunten op de grote bedrijfshal en de kleinere bedrijfshal aan de zuidzijde aangevraagd. In de procesvoering en activiteiten vinden geen wijzigingen plaats. Enkel de locatie van de emissiepunten wijzigt.

Voor de aangevraagde veranderingen is een geurrapport bij de aanvraag gevoegd, de rapportage "Aanvraag omgevingsvergunning – Geuronderzoek verwerking productie-uitval voedingsmiddelenproducenten" van 21 september 2017 met referentie 100318/17-013.450.

### **6.2. Toetsing**

Getoetst is aan de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant. De beleidsregel hanteert hedonisch gewogen geurbelastingen. Uitgangspunt van de beleidsregel is dat de hedonisch gewogen geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten gelijk is aan of lager is dan de geurbelasting van de vergunde activiteiten. De geurbelasting van de vergunde activiteiten vormt het toetsingskader. Een hogere geurbelasting is enkel toegestaan als kan worden voldaan aan de richtwaarden voor nieuwe activiteiten, zoals opgenomen in tabel 2 van de bijlage van de beleidsregel.

Omdat er geen nieuwe activiteiten worden aangevraagd dient de aanvraag getoetst te worden conform artikel 8 van de beleidsregel. Dat betekent dat de hedonisch gewogen geurbelasting van het aangevraagde moet worden getoetst aan de geurbelasting van de vergunde situatie. In de geurrapportage is de geurbelasting van de aangevraagde situatie conform artikel 8 getoetst aan de geurbelasting van de vergunde activiteiten. Tevens is getoetst aan tabel 1 uit de bijlage van de Beleidsregel om te beoordelen of in de bestaande situatie er sprake is van een overschrijdings- dan wel sanerings situatie.

De geuremissies zoals vastgesteld in het geuronderzoek voor de vergunde situatie vormen het uitgangspunt. Voor de aangevraagde situatie is de emissie per emissiepunt gebaseerd op een evenredige verdeling van de emissies in de twee bestaande hallen. Met deze werkwijze voor de bepaling van de emissies voor de aangevraagde situatie kan worden ingestemd.

Voor de omvang van de emissies wordt verwezen naar het geuronderzoek van de vergunde situatie. Deze is opgenomen in bijlage VII. Met de gehanteerde emissies en hedonische waarde kan worden ingestemd.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Stacks-G versie 4.20. De modellering is correct uitgevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd conform de vereisten van de provinciale beleidsregel (o.a. artikel 6, lid 3 en artikel 7, lid 4). De gepresenteerde geurcontouren in figuren 4.1 en 4.2 kunnen als representatief worden beschouwd voor de vergunde en de aangevraagde situatie.

De resultaten zijn gepresenteerd in paragraaf 4.2. De resultaten op geurgevoelige objecten in zowel de vergunde als in de aangevraagde situatie zijn in tabel 4.2 vermeld.

Uit tabel 4.2 kan worden opgemaakt dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten in de aangevraagde situatie verbetert of minimaal gelijk blijft ten opzichte van de vergunde situatie. Een uitzondering hierop vormt beoordelingslocatie BP7. De geurbelasting op dit object voor de aangevraagde situatie voldoet echter aan de richtwaarden voor nieuwe activiteiten. Voor dit object zijn geen hindersignalen ten gevolge van de inrichting bekend en is deze toename beneden de richtwaarde acceptabel.

Uit afbeelding 4.1 en tabel 4.1 kan worden opgemaakt dat er in de vergunde situatie sprake was van een overschrijdingssituatie voor locatie BP1 (Peelstraat 1). Met de aangevraagde situatie wordt deze opgeheven.

### **6.3. Conclusie**

Het onderzoek geeft een representatief beeld van de geurverspreiding en –belasting in de aangevraagde situatie op geurgevoelige objecten in de omgeving. De aangevraagde situatie kan worden vergund.

In de veranderingsvergunning van 21 april 2016 met kenmerk Z/001665 zijn doelvoorschriften opgenomen voor geuremissie en –immissie. Deze voorschriften (4.2.1 en 4.2.2) worden ingetrokken en vervangen door de voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 die aan deze vergunning zijn verbonden

## **7. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **BIJLAGE: BEGRIPPEN**

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **BREF:**

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,T}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### **MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### **WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.