

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 30 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Van Genugten VOF voor de wijziging van een veehouderij met mestverwerking gelegen aan de Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
VOORSCHRIFTEN	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	5
4 Ontvankelijkheid	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit d.d. 14 april 2016	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van het herziene ontwerpbesluit d.d. 20 juni 2016.....	6
7 Zienswijzen naar aanleiding van het herziene ontwerpbesluit d.d. 6 februari 2017	6
8 Wijzigingen in de aanvraag	8
9 Beroepschrift naar aanleiding van het definitieve besluit d.d. 2 mei 2017	8
10 Overige regelgeving	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	10
2 Mogelijke effecten van het project.....	11
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	11
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	11
3.2 Uitgangssituatie	12
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....	13
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden.....	13
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	14
3.6 Conclusie.....	14
BIJLAGE: Geomilieu-berekening aangevraagde situatie	15
Kennisgeving Wet natuurbescherming	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 december 2014 van Van Genugten VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij met mestverwerking, gelegen aan de Wolvensteeg 2, 5491 TX Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. Aan Van Genugten V.O.F., gevestigd aan de Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij met mestverwerking aan de Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.438,8 kg NH₃ per jaar en 6.738,3 kg NO_x per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. aan deze beschikking voorschriften te verbinden;
- V. dat dit nieuwe besluit in plaats treedt van het besluit tot weigering d.d. 2 mei 2017 met kenmerk 52117/RDA.

's-Hertogenbosch, 15 december 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

VOORSCHRIFT

WKK-installatie

1. De WKK-installatie moet automatisch uitgeschakeld worden bij een onder- of overschrijding van één of meerdere van de volgende parameters voor de uitstoot van de bijbehorende stikstofemissie:
 - een temperatuur van 480 °C;
 - een volumeflux van 2,093 Nm³/s;
 - een uittreesnelheid van 29,4 m/s.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 30 december 2014 hebben wij van Van Genugten VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 24 februari 2015, 24 juni 2015, 29 juni 2015, 22 februari 2016, 15 maart 2016, 17 maart 2016, 27 mei 2016, 13 oktober 2016, 15 december 2016, 13 januari 2017, 24 januari 2017 en 17 maart 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001291.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- de milieutoestemmingen geldend op en na de relevante referentiedata.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit d.d. 14 april 2016

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 15 april 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 15 april 2016 tot en met 26 mei 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- Kneppelhout Korthals Advocaten, namens Van Genugten VOF en de heer F. van Genugten, Postbus 546, 3000 AM te Rotterdam, d.d. 26 mei 2016, ingekomen op 27 mei 2016.

De zienswijze omvat een aanvulling en wijziging van de aanvraag. Daarnaast is aangegeven dat de aanvrager het niet eens is met de gehanteerde uitgangssituaties.

Met de aanvullingen is de beoogde situatie veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de effectbepaling en de overwegingen. Vanwege de veranderingen en met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, is de ontwerpbeschikking opnieuw ter inzage gelegd. Een ieder is opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

6 Zienswijzen naar aanleiding van het herziene ontwerpbesluit d.d. 20 juni 2016

De kennisgeving over het herziene ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 21 juni 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 juni 2016 tot en met 1 augustus 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- Kneppelhout Korthals Advocaten, namens Van Genugten VOF en de heer F. van Genugten, Postbus 546, 3000 AM te Rotterdam, d.d. 28 juli 2016, ingekomen op 29 juli 2016.

In de zienswijze wordt aangegeven dat de aanvrager het niet eens is met de gehanteerde uitgangssituaties. Wij kunnen instemmen met dit standpunt. De zienswijze is betrokken in de verdere behandeling van de aanvraag.

7 Zienswijzen naar aanleiding van het herziene ontwerpbesluit d.d. 6 februari 2017

De kennisgeving over het tweede herziene ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 7 februari 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 7 februari 2017 tot en met 20 maart 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- Kneppelhout Korthals Advocaten, namens Van Genugten VOF en de heer F. van Genugten, Postbus 546, 3000 AM te Rotterdam, d.d. 16 maart 2017, ingekomen op 17 maart 2017;
- Stichting Tegengas Rooi, Fitselsteeg 4, 5491 TW te Sint-Oedenrode, d.d. 16 maart 2017, ingekomen op 16 maart 2017.

De zienswijzen worden onderstaand puntsgewijs samengevat. De aanvrager heeft geen reactie op de zienswijzen van Stichting Tegengas Rooi aan ons kenbaar gemaakt. Per punt wordt onze reactie weergegeven.

Zienswijze van Kneppelhout Korthals Advocaten.

Er bestond geen aanleiding noch grondslag om wederom een (derde) ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Er is door ons drie keer een ontwerpbesluit op deze aanvraag ter inzage gelegd. Na de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten is de aanvraag gewijzigd, waardoor vanuit het oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding, een nieuw ontwerpbesluit met gewijzigde overwegingen genomen is. Een ieder is opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

Er wordt ten onrechte overwogen dat niet alle aanvullende gegevens zijn aangeleverd.

Er is herhaaldelijk gevraagd om onderbouwingen voor de gehanteerde emissiebronnen en invoerparameters. Deze zijn desondanks niet (volledig) ontvangen. Voor de gevraagde onderbouwing wordt door de aanvrager onder andere verwezen naar onderzoeken bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. In deze onderzoeken zijn de ingevoerde waarden niet (allemaal) toegelicht. Met de herhaaldelijke verzoeken om aanvullingen heeft de aanvrager voldoende mogelijkheden gehad om de aanvraag nader te verduidelijken; hetgeen niet afdoende gebeurd is.

Gedeputeerde Staten hebben de betreffende gegevens inzake de biogasinstallatie middels een verklaring van geen bedenkingen reeds beoordeeld en akkoord bevonden. De inhoud daarvan kan thans niet alsnog ter discussie staan.

Met de afgegeven verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) d.d. 4 juni 2012 (kenmerk C2068827/3029012) is door ons aangegeven dat wij geen bedenkingen hebben bij het voorgenomen project op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Het project is in het kader van de Wnb niet eerder bij ons aangevraagd, kenbaar gemaakt en/of door ons beoordeeld.

Zienswijze van Stichting Tegengas Rooi.

De aantallen melkvee en verkeersbewegingen zijn irreëel.

Er is niet nader gemotiveerd waarom de aantallen irreëel bevonden worden.

Een gemiddelde transportafstand van 50 kilometer is realistisch. De uitwerking hiervan op de natuurgebieden zal een grote actieradius hebben.

In onze beoordeling wordt rekening gehouden met stikstofdeposities van het verkeer op het terrein van het bedrijf. Buiten het bedrijf worden de transportbewegingen vrijwel direct in het heersende verkeersbeeld opgenomen. De bijdragen aan stikstofemissie zijn vanwege de naastgelegen snelweg, de A50, niet significant en niet meer te onderscheiden.

8 Wijzigingen in de aanvraag

Na de publicatie van het ontwerpbesluit van 6 februari 2017 zijn aanvullingen op de aanvraag ingediend. Deze aanvullingen leiden tot een wijziging van de aanvraag. De gewijzigde aanvraag maakt onderdeel uit van de zienswijze van Kneppelhout Korthals Advocaten, namens Van Genugten VOF en de heer F. van Genugten, Postbus 546, 3000 AM te Rotterdam, d.d. 16 maart 2017, zoals ingekomen op 17 maart 2017.

De wijzigingen omvatten een aanpassing van de berekening van de beoogde situatie:

- het ingevoerde coördinaat van de WKK-installatie is veranderd;
- de ingevoerde flux van de WKK-installatie gewijzigd.

De wijzigingen hebben geen reden gevormd om het besluit opnieuw ter inzage te leggen.

9 Beroepschrift naar aanleiding van het definitieve besluit d.d. 2 mei 2017

De kennisgeving over het besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 mei 2017. Dit besluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 mei 2017 tot en met 13 juni 2017.

Tegen het besluit is op 9 juni 2017 beroep ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant door mevrouw mr. F.H Damen, werkzaam bij van Kneppelhout Korthals advocaten, namens Van Genugten VOF en de heer F. van Genugten.

Het beroepschrift van 9 juni 2017 bevat samengevat de volgende beroepsgronden.

In het besluit wordt overwogen dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat. Onder andere de volgende gegevens zouden ontbreken:

- 1. de ingevoerde NO_x-emissie van het beoogde verkeer ten behoeve van de mestverwerking is onvoldoende toegelicht;*
- 2. de ingevoerde parameters van de beoogde WKK-installatie (flux en gastemperatuur) zijn onvoldoende onderbouwd of gemotiveerd.*

Appellant kan zich niet verenigen met dit standpunt in het besluit. De ingevoerde NO_x-emissie van het beoogde verkeer en de ingevoerde parameters voor de beoogde WKK-installatie zijn gebaseerd op onderzoeken, die GS in het kader van de vvgb al eerder beoordeeld en akkoord bevonden hebben. Appellant begrijpt niet dat betreffende gegevens nu niet voldoende zouden zijn.

Daarnaast heeft de appellant diverse gegevens aangeleverd om te onderbouwen dat er een eenduidige aanvraag ligt die geen gevolgen heeft voor de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

In ons verweerschrift van 14 juli 2017 hebben wij aangegeven dat bij het verlenen van de omgevingsvergunning van 13 augustus 2012 de aanvraag en bijbehorende onderzoeken zijn beoordeeld op basis van de toetsingskaders van de Wabo. Met het verlenen van de omgevingsvergunning heeft geen beoordeling in het kader van de Wnb plaatsgevonden. Om aangevraagde project te kunnen beoordelen is nadere toelichting inzake de emissies en de invoerparameters gevraagd. Deze is door appellant tot op het moment van schrijven van het verweer niet verstrekt of onvoldoende toegelicht, ook niet met de gegevens die bij het beroepschrift ingediend zijn. Er is onduidelijkheid blijven bestaan over de ingevoerde NO_x-emissie van het beoogde verkeer en de haalbaarheid van de ingevoerde parameters van de beoogde WKK-installatie.

Op 10 oktober 2017 heeft er een comparitiezitting plaatsgevonden, waarin het verschil in inzichten over het beoogde verkeer en de ingevoerde parameters WKK-installatie besproken is. Op 12 oktober 2017 is door de rechtbank een proces-verbaal opgemaakt, waarin beide partijen gevraagd is een aantal acties te ondernemen om duidelijkheid over de geschilpunten te verkrijgen.

In dat kader zijn door de aanvrager aanvullende gegevens verstrekt. Het betreffen nieuwe depositieberekeningen van de referentiesituatie en de beoogde situatie, uitgevoerd met de meest recente versie van het rekenmodel Geomilieu. In de berekening van de beoogde situatie is de NO_x-emissie van de aangevraagde verkeersbewegingen in overeenstemming met de aanvraag ingevoerd. Daarnaast is een verklaring van de fabrikant van de WKK-installatie aangeleverd. Uit deze verklaring blijkt de NO_x-emissie van het type installatie. De NO_x-emissie is lager dan waarvan tot dan toe in de aanvraag vanuit gegaan was. Daarnaast wordt in de verklaring aangegeven dat bij de uitvoering van de installatie geregeld kan worden dat de installatie bij onder- of overschrijdingen van de parameters automatisch wordt uitgeschakeld.

Met deze gegevens is duidelijkheid verkregen over de aangevraagde situatie. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor de Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Wij zien daarom reden om een nieuw besluit te nemen tot verlening van de gevraagde vergunning en daarmee komt dit nieuwe besluit in plaats van ons besluit van 2 mei 2017. Voor de WKK-installatie nemen wij een voorschrift op in de vergunning. Hiermee is voldoende gewaarborgd dat onder- en overschrijdingen van de parameters voorkomen worden, zodat effecten op de instandhoudingsdoelen kunnen worden uitgesloten.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede en derde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabellen.

Tabel 1a. Aangevraagde situatie ammoniakemissie (NH₃)

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/dier/jr)	totaal NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	F	88	13,0	1.144,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	G	54	4,4	237,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	H	13	4,4	57,2
Totaal				1.438,8

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

Tabel 1b. Aangevraagde situatie overige stikstofemissies (NO_x)

Stikstofbron	NO _x - emissie (g/sec)	Bedrijfsuren	Totaal NO _x emissie (kg/jaar)
Warmte Kracht Koppeling (WKK) Jenbacher, type: J320 GSC 2, vermogen 1.064 kW	0,19998	8.760	6.306,6
Verkeersbewegingen ten behoeve van mestverwerking	0,01369	8.760	431,7
Totaal			6.738,3

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁵ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op of na de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 10 mei 1993 en de milieuvergunning d.d. 16 maart 1999 (deze toestemmingen zien toe op dezelfde emissiegegevens) met de laagste emissie. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende omgevingsvergunning d.d.13 augustus 2012.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal	Vergunde kg NO _x totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	10 mei 1993 en 16 maart 1999	2.639,3	-
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	10 mei 1993 en 16 maart 1999	2.639,3	-
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide	HR	7 december 2004	10 mei 1993 en 16 maart 1999	2.639,3	-

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied

& Beuven'					
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	13 augustus 2012	2.383.6	68.844,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie en een toename van overige stikstofemissies opzichte van de Ausgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model Geomilieu, versie V4.30 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de Ausgangssituatie. Op basis van de worst case situatie wordt voor het Vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' tevens uitgegaan van de milieuvergunning d.d. 16 maart 1999, omdat dit de vergunning met de laagste stikstofemissie betreft. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de Ausgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor Ausgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in Ausgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil Ausgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	0,09	0,06	-0,03
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	0,04	0,03	-0,01
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	0,10	0,07	-0,03
'Strabrechtse Heide & Beuven'	0,05	0,04	-0,01

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is rechtstreeks van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel gebiedsbescherming. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

BIJLAGE: Geomilieu-berekening aangevraagde situatie

Los bijgevoegd

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Van Genugten VOF, Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode, Z/001291

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 december 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/001291) aan Van Genugten VOF, Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode voor de wijziging van een veehouderij met mestverwerking, voor de locatie Wolvensteeg 2, 5491 TX te Sint-Oedenrode in de gemeente Meierijstad.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 december 2017 tot en met 26 januari 2018 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Dit besluit treedt in de plaats van ons besluit van 2 mei 2017. Tegen laatstgenoemd besluit is reeds een beroepsprocedure aanhangig. Reeds ingediend beroep is van rechtswege gericht tegen dit nieuwe besluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, december 2017

Stikstofdepositie onderzoek Wolvensteeg 1 en 2 te Sint-Oedenrode
Beoogde situatie (WKK: NOx = 99 g/GJ)

G&O Consult
2832lu0616

Model: N beoogde situatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NH3	Emis NOx	Flux	Gas temp	Warmte
01	motorvoertuigen mestverwerking	161775.00	398644.00	1.50	0.50	0.60	0.00000000	0.00001369	0.075	285.0	0.000
05	WKK	161731.00	398629.00	12.00	0.50	0.60	0.00000000	0.00019998	2.093	753.0	1.352
07	stal 6	161824.00	398692.00	1.50	0.50	0.60	0.00003628	0.00000000	0.075	285.0	0.000
08	stal 7	161811.00	398712.00	1.50	0.50	0.60	0.00000753	0.00000000	0.075	285.0	0.000
09	stal 8	161926.00	398804.00	1.50	0.50	0.60	0.00000181	0.00000000	0.075	285.0	0.000

Stikstofdepositie onderzoek Wolvensteeg 1 en 2 te Sint-Oedenrode
Beoogde situatie (WKK: NOx = 99 g/GJ)

G&O Consult
2832lu0616

Model: N beoogde situatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Naam	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren
01	5.00	Nee	8760.00
05	5.00	Nee	8760.00
07	5.00	Nee	8760.00
08	5.00	Nee	8760.00
09	5.00	Nee	8760.00

Stikstofdepositie onderzoek Wolvensteeg 1 en 2 te Sint-Oedenrode
Beoogde situatie

G&O Consult
2832lu0616

Rapport: Stikstof depositie
Model: N beoogde situatie
Resultaten voor model: N beoogde situatie
Referentiejaar: 2018

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	NO2 [mol/ha/jaar]	NH3 [mol/ha/jaar]	Stikstof dep. [mol/ha/jaar]
01	Kampina 1 hr	148554.00	398365.00	0.01	0.04	0.05
02	Kampina 2 hr	148574.00	398017.00	0.01	0.04	0.06
03	Kampina 3 hr	148449.00	396717.00	0.02	0.04	0.06
04	Kampina 4 hr	147970.00	396000.00	0.02	0.04	0.06
05	Kampina 5 vr	149120.00	397843.00	0.02	0.04	0.06
06	Vlijmens Ven 1 hr	142624.00	409017.00	0.01	0.03	0.04
07	Vlijmens Ven 2 hr	144982.00	409090.00	0.01	0.04	0.05
08	Vlijmens Ven 3 hr	146486.00	408729.00	0.01	0.04	0.05
09	Vlijmens Ven 4 hr	147374.00	409673.00	0.01	0.04	0.06
10	Vlijmens Ven 5 hr	149461.00	409010.00	0.01	0.06	0.07
11	Kempenland-West 1 hr	145228.00	384718.00	0.01	0.03	0.04
12	Kempenland-West 2 hr	145327.00	384407.00	0.01	0.03	0.04
13	Kempenland-West 3 hr	145369.00	383969.00	0.01	0.03	0.04
14	Kempenland-West 4 hr	145458.00	383573.00	0.01	0.03	0.04
15	Kempenland-West 5 hr	145575.00	383282.00	0.01	0.03	0.04
16	Kempenland-West 6 hr	150380.00	383080.00	0.01	0.04	0.05
17	Kempenland-West 7 hr	150551.00	382640.00	0.01	0.03	0.05
18	Leenderbos 1 hr	164310.00	379517.00	0.01	0.03	0.04
19	Leenderbos 2 hr	164717.00	379286.00	0.01	0.03	0.04
20	Leenderbos 3 hr	164969.00	379254.00	0.01	0.03	0.04
21	Leenderbos 4 vr	164468.00	375672.00	0.01	0.02	0.03
22	Loonse Duinen 1 hr	142924.00	407487.00	0.01	0.03	0.04
23	Loonse Duinen 2 hr	140378.00	401579.00	0.01	0.02	0.03
24	Dommelbeemden 1	162980.00	397427.00	0.26	1.51	1.77
25	Dommelbeemden 2	162481.00	397533.00	0.36	2.25	2.61
26	Dommelbeemden 3	161817.00	397501.00	0.40	2.55	2.95
27	Kavelen 1	155444.00	393510.00	0.04	0.12	0.16
28	Kavelen 2	155594.00	393309.00	0.04	0.11	0.15
29	Kavelen 3	155456.00	393332.00	0.04	0.11	0.15
30	Hildsven 1	142479.00	394630.00	0.01	0.03	0.04
31	Hildsven 2	142447.00	394504.00	0.01	0.03	0.04
32	Strabrechtse 1 HR	170360.00	381142.00	0.01	0.03	0.04
33	Strabrechtse 2 HR	167682.00	379868.00	0.01	0.03	0.04
34	Strabrechtse 3 VR	170285.00	378684.00	0.01	0.03	0.03
35	Strabrechtse 4 VR	172069.00	380205.00	0.01	0.03	0.04