

BESLUIT EX ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER – M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Onderwerp

Op 23 oktober 2017 is door Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, een aanvraag omgevingsvergunning bij ons ingediend welke door ons wordt gezien als een aanmeldingsnotitie-m.e.r. (notitie). Het betreft een verandering bij een varkenshouderij aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert. De notitie is geregistreerd onder OLO nummer 3240387 en zaaknummer Z/059453.

De verandering betreft een interne verbouwing in diverse stallen binnen de inrichting. Deze richt zich vooral op het weghalen van gespeende biggen, voor een hogere biosecurity status. Op het bedrijf vinden hierbij per gebouw de volgende wijzigingen plaats:

- Stal 1 was in gebruik voor het huisvesten van 4.200 gespeende biggen en wordt nu intern gerenoveerd voor het huisvesten van 560 guste en dragende zeugen. De luchtwasser wordt omgebouwd naar systeem BWL 2009.12.V3 om meer geurreductie te halen dan de huidige gecombineerde luchtwasser BWL 2007.02.V4;
- Stal 3 blijft ongewijzigd in gebruik voor het huisvesten van 96 kraamzeugen. Er vindt uitbreiding plaats van 560 naar 644 opfokzeugen met het gecombineerde luchtwassysteem BWL 2009.12.V3;
- Stal 7 met 306 guste en dragende zeugen is niet deels voorzien van Groen Label BB 95.02.027.V1, maar volledig traditioneel uitgevoerd. In plaats hiervan worden niet 108 dragende zeugen voorzien van een emissiearm stalsysteem, maar wordt de gehele stal met een kanaal aangesloten op de gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12.V3.

De notitie is ingediend, omdat de activiteiten, het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie voor het houden van (opfok)zeugen betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
- de notitie waarin Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn om de bestaande stal 1 uit te breiden met 560 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen en de bestaande stal 3 uit te breiden met 84 dierplaatsen voor opfokzeugen. Het betreft het oprichten /wijzigen van dierplaatsen in de bestaande stallen 1 en 3;
- het Besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage, waarbij dergelijke activiteiten als (vorm vrij) m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn aangewezen;
- de informatie die door Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V. is verstrekt over de aard en de omvang van de uitbreiding van 560 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen en 84 dierplaatsen voor opfokzeugen en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de inrichting zal voeren.

dat, vanwege het ontbreken van bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteiten worden ondernomen, voor de voorgenomen oprichting/wijziging van 560 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen en 84 dierplaatsen voor opfokzeugen aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert op het perceel kadastraal bekend gemeente Wanroij, sectie H, nummers 709, 428 en 710 (gedeeltelijk), zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van

de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum: 31 januari 2018

Verzending

Verzonden op: 31 januari 2018

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- Gemeente Sint Anthonis (per e-mail);
- Derks Advies, t.a.v. de heer R.J.M.B. Derks, (per e-mail);

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze mer-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

AANMELDINGSNOTITIE-M.E.R.

Op 23 oktober 2017 is door Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, een aanvraag omgevingsvergunning bij ons ingediend welke door ons wordt gezien als een meldingsnotitie-m.e.r. (notitie). Het betreft een verandering bij een varkenshouderij aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert. De notitie is geregistreerd onder OLO nummer 3240387 en zaaknummer Z/059453.

De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, kadastraal bekend als gemeente Sint Anthonis, sectie H, nummers 709, 428 en 710 (gedeeltelijk).

De notitie is ingediend, omdat het een activiteit betreft die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen.

De beoogde situatie heeft betrekking op de gevallen die onder de grenswaarden liggen zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14:

- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

Nu sprake is van een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld als er sprake is van relevante criteria die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben waaronder de activiteiten worden ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevantie criteria.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Door de initiatiefnemer, Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat om een interne verbouwing in diverse stallen binnen de inrichting. De verandering richt zich vooral op het weghalen van gespeende biggen, voor een hogere biosecurity status. Op het bedrijf vinden hierbij per gebouw de volgende wijzigingen plaats:

- Stal 1 was in gebruik voor het huisvesten van 4.200 gespeende biggen en wordt nu intern gerenoveerd voor het huisvesten van 560 gaste en dragende zeugen. De wasser wordt omgebouwd naar systeem BWL 2009.12.V3 om meer geurreductie te halen dan de huidige gecombineerde luchtwasser BWL 2007.02.V4;
- Stal 3 blijft ongewijzigd in gebruik voor het huisvesten van 96 kraamzeugen. Er vindt uitbreiding plaats van 560 naar 644 opfokzeugen met het gecombineerde luchtwassysteem BWL 2009.12.V3;
- Stal 7 met 306 gaste en dragende zeugen is niet deels voorzien van Groen Label BB 95.02.027.V1, maar volledig traditioneel uitgevoerd. In plaats hiervan worden niet 108 dragende zeugen voorzien van een emissiearm stalsysteem, maar wordt de gehele stal met een kanaal aangesloten op de gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12.V3.

In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er relevante criteria zijn die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevante criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande varkenshouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen. Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1 een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2 een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1 indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een mededeling (notitie) ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven.

Door middel van deze notitie heeft Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten en wijzigen van 560 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen en 84 dierplaatsen voor opfokzeugen.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande varkenshouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 2.096 guste en dragende zeugen, 644 opfokzeugen, 432 kraamzeugen en 7 voor dekberen worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Wanroij. Op ongeveer 1.400 meter is de bebouwde kom van Boxmeer gelegen, op 2.270 meter is de bebouwde kom van Wanroij gelegen en op 1.470 meter is de bebouwde kom van Ledeacker gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van 5.616,2 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 1.063,6 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Uit de gegevens van het RIVM (2017) blijkt dat in het roostervlak waarin het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergronddepositie circa 1.863 mol N-totaal per hectare per jaar bedraagt.

Het dichtstbij gelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 536) is gelegen op circa 2.000 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.123 mol N-totaal per hectare per jaar.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties. Derhalve dient aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) van het ministerie van I en M te worden getoetst.

Volgens de Wav is het mogelijk een vergunning te verlenen voor de voorgestelde situatie. De bestaande stallen 1, 2, 3, 4 en 7 worden voorzien van een emissiearm stalsysteem welke de uitstoot van ammoniak 85 % reduceert. Het betreft een gecombineerd luchtwassysteem, 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser met een ammoniakemissie van respectievelijk 0,45 kg, 1,3 kg en 0,63 kg per jaar per opfokzeug, kraamzeug en guste en dragende zeug. Hiermee voldoen deze stallen aan BBT(++).

De stallen 1, 2, 3, 4 en 7 voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Om de guste- en dragende zeugen traditioneel gehuisvest in de stallen 8 en 9 toch te laten voldoen aan de Wav en het Besluit emissiearme huisvesting wordt intern salderen toegepast. Voor dekberen zijn geen maximale emissiewaarden vastgesteld. De huisvestingssystemen voor deze diercategorieën zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Op 7 september 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de vergunningplicht voor veehouderijen nabij Natura 2000-gebieden (201003301/1/R2). Deze uitspraak heeft tot gevolg dat, er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden nog wel degelijk een vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Gezien de toetsingscriteria, dient er voor de beoogde situatie een vergunning aangevraagd te worden ingevolge de Wnb bij de provincie Noord-Brabant. Deze is het bevoegd gezag voor het afhandelen van de aanvraag om een Wnb-vergunning. De aangevraagde situatie mag pas gerealiseerd worden als de betreffende Wnb-vergunning, welke overeen dient te komen met de

omgevingsvergunning, verleend is. Wanneer geen afzonderlijke Wnb vergunning is aangevraagd voordat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, wordt deze beoordeling betrokken bij de omgevingsvergunning via het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van de Wgv niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen en vaste afstanden in de Wgv.

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft gemeente Sint-Anthoniser voor gekozen een gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de geurnormen zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. Uit de notitie blijkt dat de geuremissie afneemt. Uit de notitie blijkt dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Omdat de geuremissie afneemt, neemt automatisch ook de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving af.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 231.200 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 18.55 µg/m³ en 11.47 µg/m³ bedroeg in 2016 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en -depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv en Titel 5.2 Wet milieubeheer, is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige verandering, omdat de bedrijfsvoering iets wijzigt. Verder wordt een aantal afdelingen en stallen die nu nog met eigen ventilators worden geventileerd aangesloten op centrale afzuigkanalen, waardoor er minder geluidsbronnen komen. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit binnen de gelden geluidsnormen ter plaatse mogelijk is..

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gedeputeerde staten zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies noodzakelijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid

In de Handreiking zijn acht stappen opgenomen op grond waarvan eventueel advisering vanuit de GGD noodzakelijk wordt geacht. De ontwikkeling is hieraan getoetst.

In de aangevraagde situatie neemt geur, fijn stof en ammoniak af en de emissiepunten komen niet dichterbij. Er is zelfs sprake van halvering van geur en fijn stof. Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen als de aanvraag om omgevingsvergunning ingediend is.

De afstand tot woningen die niet behoren bij een veehouderij bedraagt minder dan 250 meter. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen. De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 190 meter. Gezien er hier sprake is van een halvering van geur en fijn stof zal voornoemde geen extra risico's met zich meebrengen.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur, fijn stof, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat er, in de periode totdat er een landelijk

toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Op grond van de toetsing aan de Handreiking wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid dat een MER moet worden verlangd.

In de beoogde situatie is sprake van een afname van de fijn stofemissie. Er zijn geen woningen gelegen binnen de individuele afstand van 98 meter. Er wordt van uitgegaan dat de ontwikkeling geen verhoogd risico oplevert.

Wij kunnen ons in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteiten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit, propaangas en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeistofdicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof. Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden deze vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

Gezien de gewenste veranderingen dient er voor de beoogde situatie een vergunning Wnb aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Brabant of dient een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteiten aangevraagd te worden.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde wijzigingen binnen de bestaande stallen 1, 3 en 7 bij een bestaande inrichting leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedssfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van de wijzigingen binnen de bestaande stallen 1, 3 en 7 is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken voor het oprichten en wijzigen van 560 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen in stal 1 en 84 dierplaatsen voor opfokzeugen in stal 3;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient het oprichten/wijzigen van de nieuwe varkensstallen niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

BIJLAGE I. DIERTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav december 2017, Rgv december 2017 en fijn stof 2017)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aangevraagde situatie			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	3 600	19 440,0	540,0	201 600	0	0,0	0,0	0
1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3) i.c.m. BWL 2007.02.V4	2	0,027	15	600	1 200,0	16,2	9 000	0	0,0	0,0	0
1	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	0	0,0	0,0	0	560	1 568,0	352,8	19 600
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V5 (D 1.2.17.4)	7	1,3	32	336	2 352,0	436,8	10 752	0	0,0	0,0	0
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D 1.2.17.4)	4,2	1,3	32	0	0,0	0,0	0	336	1 411,2	436,8	10 752
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V5 (D 1.2.17.4)	7	1,3	32	96	672,0	124,8	3 072	0	0,0	0,0	0
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D	4,2	1,3	32	0	0,0	0,0	0	96	403,2	124,8	3 072

	1.2.17.4)											
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V5 (D 3.2.15.4)	5,8	0,45	31	560	3 248,0	252,0	17 360	0	0,0	0,0	0
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31	0	0,0	0,0	0	644	2 254,0	289,8	19 964
4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V5 (D 1.3.12.4)	4,7	0,63	35	276	1 297,2	173,9	9 660	0	0,0	0,0	0
4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	0	0,0	0,0	0	276	772,8	173,9	9 660
7	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	18,7	5,5	180	7	130,9	38,5	1 260	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met driekant roostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting), GL BB 95-02-027 V1 (D 1.3.1)	18,7	2,4	175	108	2 019,6	259,2	18 900	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	198	3 702,6	831,6	34 650	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	0	0,0	0,0	0	306	856,8	192,8	10 710

8	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	546	10 210,2	2 293,2	95 550	546	10 210,2	2 293,2	95 550
8	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	18,7	5,5	180	0	0,0	0,0	0	7	130,9	38,5	1 260
9	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	408	7 629,6	1 713,6	71 400	408	7 629,6	1 713,6	71 400
	Totaal					51 902,1	6 679,8	473 204		25 236,7	5 616,2	241 968