

VERZONDEN 02 FEB. 2018

op de op 30 mei 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
6 Reactie naar aanleiding van ingekomen zienswijzen.....	6
7 Instemming.....	7
8 Overige regelgeving .....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	8
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	8
2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten .....	9
2.1 Projectbeschrijving .....	9
2.2 Mogelijke invloeden en effecten .....	9
3 Effectbeoordeling .....	10
In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.....	10
3.1 Tijdelijke effecten .....	10
3.2 Permanente effecten.....	12
3.3 Conclusie.....	12
Bijlage 1: Overzicht plangebied containerterminal Bergen op Zoom .....	13
Bijlage 2. Meldingsformulier start werkzaamheden .....	16
Kennisgeving Wet natuurbescherming .....	17

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 mei 2017 van Markiezaat Container Terminal BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom, kadastraal gemeente bekend BGN01, sectie I, perceelnummer 709, 710 en 638, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
  1. de uitvoering van de heiwerkzaamheden tijdens de aanlegfase dient plaats te vinden in de maanden november en december en moet binnen maximaal 4 aaneengesloten weken worden uitgevoerd;
  2. de ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden aanvangen bekend is, maar uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te sturen;
  3. in de buitenhaven zijn maximaal 8 lichtmasten van 20 meter hoog aanwezig, die zijn voorzien van armaturen met roodarm licht, die aan de zijkanten en bovenzijde zijn afgeschermd. Voor de locatie van deze lichtmasten zie figuur 6 van bijlage 1 bij deze vergunning ;
  4. het baggeren van de vaargeul dient middels de in de aanvraag opgenomen werkmethode 'doorladen en overvloeien' te worden uitgevoerd.

Bijlage 1: Overzicht plangebied buitenhaven aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom

Bijlage 2: Meldingsformulier start werkzaamheden

's-Hertogenbosch, 2 februari 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 30 mei 2017 hebben wij van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 september 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/049122.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

Gebleken is dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' op 21 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 november 2017 tot en met 2 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W. de Haan, bestuurslid van de vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom (hierna IVN Groene Zoom), namens IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP te Bergen op Zoom, en mede namens milieuvereniging Benegora, p/a Nederheide 2, 4634 TJ te Woensdrecht.

De zienswijzen wordt hieronder samengevat en voorzien van onze reactie:

1. *Bij de gepubliceerde stukken ontbrak de Aeriusberekening voor wat betreft de te verwachten stikstofdepositie van de containerterminal en in het conceptbesluit wordt ook nergens naar de uitkomsten van zo'n berekening verwezen.*

Reactie:

In het ontwerpbesluit is bij het onderdeel procedurele aspecten, blad 4 paragraaf 2, vermeld dat is gebleken dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning. Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja, zoals bij dit project het geval, in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/h/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

2. *Met verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 wordt de nieuwe containerterminal aangemerkt als uitbreiding van een bestaande activiteit terwijl het een verplaatsing naar een geheel nieuwe locatie betreft. Hierdoor zou deze beoordeeld moeten worden als een nieuwe activiteit.*

Reactie:

Het voorgenomen project betreft de oprichting en exploitatie van een buitenhaven met containerterminal. Dit is in het ontwerpbesluit opgenomen en in de beoordeling stikstof, alsmede de beoordeling van de overige effecten, is uitgegaan van een nieuwe activiteit. De genoemde verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 is enkel in het ontwerpbesluit opgenomen bij het onderdeel 'overwegingen en toetsingen' waar in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming beschreven staat. Deze aanvraag is als zodanig door ons behandeld.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. *Met de aanleg van de containerterminal verdwijnt een schorgebied van 2 ha en een rietkraag. Deze maakte deel uit van de ecologische hoofdstructuur en vervult een functie als foerageergebied en hoogwatervluchtplaats voor vogels uit de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In bestemmingsplanprocedures zijn compenserende maatregelen voorgesteld, welke verder zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie en in de bepalingen van de Verordening Ruimte, die echter nog steeds niet getroffen zijn.*

Reactie:

Het ontwerpbesluit en de aanvraag hiervoor beperkt zich tot het onderdeel gebieden ingevolge de Wet natuurbescherming. De nieuw op te richten en te exploiteren buitenhaven met containerterminal is gelegen buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Gezien de ligging van het project nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' is in het ontwerpbesluit een onderbouwing opgenomen van mogelijk te verwachten effecten op dit gebied.

De in de zienswijze genoemde overige aspecten vormen geen toetsingskader ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden, en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

4. *De beschrijvingen van de effectbeoordeling in het ontwerpbesluit zijn zeer algemeen en gaan niet in op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre de beschrijvingen zijn gebaseerd op de (gewijzigde) soorten in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.*

Reactie:

In paragraaf 2.2 van het ontwerpbesluit is ondermeer opgenomen dat in de aanvraag ten aanzien van de aspecten verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten een nadere onderbouwing wordt gegeven. In hoofdstuk 5 van de bij de aanvraag behorende passende beoordeling is een uitgebreide analyse van de bestaande situatie, en in hoofdstuk 6 over de effectbeschrijving en- beoordeling, opgenomen. Er is ondermeer ingegaan op de instandhoudingsdoelen, de aanwezigheid, aantal en verspreiding van de relevante soorten. De beschreven soorten komen overeen met die genoemd in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

5. *In het ontwerpbesluit wordt niet ingegaan op mogelijk optredende cumulatieve effecten.*

Reactie:

Ten aanzien van het aspect stikstof verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 1.

In de aanvraag wordt ten aanzien van cumulatie een nadere onderbouwing gegeven. In de bij de aanvraag behorende passende beoordeling, d.d. 1 september 2017, is in paragraaf 6.4 en 6.4.1 opgenomen welke (grootschalige) ruimtelijke ontwikkelingen er in de regio zijn en hiervan wordt het relevante project uitgewerkt ten aanzien van de cumulatieve effecten in samenhang met de beoogde buitenhaven met containerterminal. Hieruit blijkt dat met de beoogde buitenhaven met containerterminal er geen enkel extra cumulatief effect op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden veroorzaakt wordt.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

Conclusie:

De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## **6 Reactie naar aanleiding van ingekomen zienswijzen**

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is, buiten de gestelde termijn, op 23 januari 2018 een reactie ingekomen van de aanvrager. De inhoudelijke reactie van de aanvrager komt grotendeels overeen met de bovenvermelde reacties. Met betrekking tot bovengenoemde zienswijze 3 was er de navolgende aanvullende reactie:

‘De benodigde financiële middelen voor de natuurcompensatie zijn reeds jaren gereserveerd door de gemeente Bergen op Zoom. Gezien de voortdurende discussie over de uitkomst van de zoet/zout-discussie met betrekking tot het Zoommeer bestaat echter nog steeds geen duidelijkheid voor de ecologisch meest optimale inzet van deze middelen. Hierover is ook meerdere malen overleg gevoerd met het bevoegd gezag de provincie Noord-Brabant, het Brabants landschap en de regionale natuurverenigingen, waaronder IVN Groene Zoom. Verwezen wordt naar de bijgevoegde brief van de gemeente Bergen op Zoom aan de Omgevingsdienst Brabant Noord, Secretariaat Groene Wetten van 26 januari 2017’.

Met betrekking tot compensatie staat in de door aanvrager genoemde brief het navolgende vermeld: ‘De gronden, waarop de containerterminal is voorzien, behoorden tot de ecologische hoofdstructuur. Om het areaalverlies te compenseren is een natuureiland geprojecteerd in het Zoommeer, ten noorden van de Molenplaat. In het geldende bestemmingsplan Theodorushaven/Noordland is reeds in de mogelijkheid tot compensatie voorzien en zijn hiertoe vanuit de grondexploitatie middelen gereserveerd. Dit betreft dan compensatie ten behoeve van het gehele bestemmingsplan en niet alleen de aanleg van de containerterminal. In een overleg met betrokkenen is de aanleg van het natuureiland op ecologische gronden als niet wenselijk verklaard. Op bestuurlijk niveau is tussen de provincie, gemeente en Brabants Landschap gesproken over natuurontwikkeling op de Molenplaat. De natuurontwikkeling op de Molenplaat vindt plaats als onderdeel van de gebiedsontwikkeling, in afwachting van de ontwikkelingen omtrent het Volkerak en Zoommeer (concept Rijksstructuurvisie Grevelingen Volkerak Zoommeer), Markiezaatsmeer en Binnenschelde (Connecting Delta). De uitkomst van deze ontwikkelingen zijn mede bepalend voor de aard van de te treffen compensatiemaatregelen’.

Deze reactie bevat net zoals zienswijze 3 geen toetsingskader ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden, en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **8 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

#### *Programmatische aanpak stikstof*

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming



## **2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten**

### **2.1 Projectbeschrijving**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een buitenhaven met containerterminal. Deze nieuwe buitenhaven is gesitueerd ter plaatse van een bestaand schor (0,5 meter hoog) langs de geul tussen het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en de Theodorushaven te Bergen op Zoom. Aan de noordwestzijde van de geul is een particuliere loshaven voor chemicaliëntankers gesitueerd. Aan de zuidzijde grenst de buitenhaven aan het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Noordland.

Het scheepvaartverkeer naar en van de haven, al dan niet naar de nieuwe buitenhaven, zal het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' doorkruisen. Tevens zal de nieuwe situatie leiden tot extra scheepvaart- en wegverkeer. De ligging van de nieuwe buitenhaven, inclusief containerterminal, is weergegeven in bijlage 1 van deze vergunning.

Het project bestaat uit een aanlegfase en een gebruiksfase. In de aanvraag is aangegeven welke werkzaamheden worden uitgevoerd om het project te realiseren. De meeste werkzaamheden vinden in de aanlegfase plaats:

- rietstrook langs de noordzijde van Noordland verwijderen;
- uitgraven van de vaargeul;
- heiwerkzaamheden voor de containerterminal;
- plaatsen van kranen als onderdeel van de containerterminal;
- aanvoer van bouwmaterialen.

Tijdens de gebruiksfase vindt de overslag van containers plaats in het plangebied. Met behulp van elektrische kranen kunnen containers naast en op elkaar worden geplaatst tot een hoogte van maximaal 5 containers. De buitenhaven is 24 uur per dag in bedrijf, daarom zal het plangebied 's nachts kunstmatig worden verlicht. Het aantal goederen dat zal worden overgeslagen zal door de realisatie van de nieuwe buitenhaven toenemen doordat de nieuwe haven grotere schepen kan ontvangen. De vracht wordt vervolgens vervoerd per vrachtauto.

### **2.2 Mogelijke invloeden en effecten**

Gezien de ligging van het project direct naast, maar net buiten het Natura-2000 gebied 'Zoommeer', zijn op dit gebied effecten te verwachten van verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven.

Tijdelijke effecten staan in verband met de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de nieuwe buitenhaven en containerterminal. Het gaat hierbij om verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Permanente effecten staan in relatie met de gebruiksfase. Het gaat hierbij om verstoring door vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

### 3 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.

#### 3.1 Tijdelijke effecten

##### Verontreiniging

Bij het inrichten van de haven zal de bestaande vaargeul worden gebaggerd. De mogelijk verontreinigde bagger zal hierbij worden afgegraven en afgevoerd, waardoor dit uit het Natura 2000-gebied wordt verwijderd.

##### Verdroging en vernatting

Ten behoeve van de aanlegkade wordt een damwand geslagen tot een diepte van ongeveer 10 meter onder NAP. Dit leidt niet tot een effect op de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket, omdat deze tussen de 8 en 60 meter onder NAP is gelegen. Dit betekent dat de grondwaterstroming ter plaatse van de buitenhaven niet wordt onderbroken.

##### Vertroebeling

In de aanlegfase van de nieuwe buitenhaven zal tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater optreden. Door het verwijderen van de rietkraag en het uitbaggeren van de vaargeul worden bodemdeeltjes opgewerveld. Na aanleg van de buitenhaven en de baggerwerkzaamheden zullen de bodemdeeltjes weer bezinken.

Voor de baggerwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van een sleephopperzuiger in combinatie met de werkmethode 'doorladen en overvloeien'. In dit besluit is een voorschrift voor toepassing van deze baggermethode opgenomen. Daarbij is het vertroebelingseffect van de baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer vergeleken. Als gevolg van baggerwerkzaamheden worden de bovenste waterlagen vertroebeld gedurende maximaal enkele uren; het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal 60 meter uit. De afstand tussen de buitenhaven en de grens van het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' bedraagt circa 200 meter, waardoor het vertroebelingseffect het Natura 2000-gebied niet zal bereiken. Het scheepvaartverkeer zorgt voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag. Dit vindt reeds plaats door het overige gebruik van de vaargeul. De baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer hebben dus beide vertroebeling tot gevolg, echter in andere waterlagen. Het vertroebelingseffect is tijdelijk van aard en zal niet tot negatieve effecten leiden in het Natura 2000-gebied.

##### Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt door verschillend apparatuur geluid geproduceerd. Aan de hand van de bronsterktes kan de 47 dB(A)-contour worden berekend, dit wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels in open landschappen gehanteerd. Het heien van de damwanden geeft de hoogste bronsterkte, waardoor de 47 dB(A)-contour op 1.518 meter is gelegen. Eveneens zal het heien geluid produceren onder water. De verspreiding van het geluid onder water zal zich echter beperken door de relatief smalle doorgangsgeluid. Deze verstoring zal in de tijd geheel samenvallen met de verstoring door geluid boven water als gevolg van het slaan van de damwanden. Na deze werkzaamheden zullen de vissen en visetende vogelsoorten weer terugkeren in het gebied. Overige werkzaamheden leiden tot een veel geringere geluidsverstoring.

Het heien van de damwanden is tijdelijk en zal in een periode waarin de minste vogels aanwezig zijn plaats vinden, dit is in de maanden november en december. De kuifeend en grauwe gans zijn dan in redelijke aantallen aanwezig. Met betrekking tot de periode van uitvoering van deze werkzaamheden is in dit besluit een voorschrift opgenomen. Gezien de regionale en landelijke trend van deze populaties, de korte verstoringstijd, de geplande periode in het jaar, optredende gewenning en de uitwijkmogelijkheden naar vergelijkbare leefgebieden in de regio, kan de tijdelijke verstoring als niet significant worden beoordeeld.

#### Verstoring door licht

In de winterperiode wordt voornamelijk gebruik gemaakt van kunstmatige lichtbronnen. Daarom zal het kunstlicht beperkt blijven tot armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant zijn afgeschermd. De grens waar lichtgevoelige dieren geen verstoring zullen ondervinden ligt daarmee op ongeveer 50 meter, waardoor het op 200 meter afstand gelegen Natura 2000-gebied 'Zoommeer' niet door licht wordt beïnvloed.

Tevens wordt de kleur van het licht aangepast. Vogels worden vooral afgeleid door de rode delen uit het kleurenspectrum en minder door blauw en groen. Door gebruik te maken van lampen die roodarm licht verspreiden, blijken vogels nauwelijks verstoord te worden en is de verlichting voor de werkplaats ruim voldoende. Met betrekking tot de locatie en uitvoering van verlichting is in dit besluit een voorschrift opgenomen.

#### Verstoring door trillingen

Uit onderzoek van de funderingsbranche 'Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken' blijkt dat trillingen van hei- of trilwerkzaamheden tot circa 100 meter vanaf de bron waarneembaar zijn. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied groter is, zullen de trillingen 'Zoommeer' nauwelijks bereiken.

#### Optische verstoring

Het plaatsen/bouwen van de hoge kranen en het gebruik van machines kan in de aanlegfase leiden tot optische verstoring. Echter, op korte afstand van het project wordt het Natura 2000-gebied doorsneden door hoogspanningsmasten en -leidingen. De aanvullende optische verstoring door de kranen en machines wordt daardoor verwaarloosbaar geacht.

Verder worden er vaar- en verkeersbewegingen verwacht. Uit onderzoek van Bureau Waardenburg en Vogelbescherming Nederland blijkt dat wanneer een verstoringbron geen daadwerkelijke dreiging vormt en voorspelbaar is, het mogelijk is dat vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. De scheepvaart is gebonden aan de vaargeul en de extra vaarbewegingen naast het huidige gebruik in de naaste omgeving, vinden plaats in het reeds verstoorde gebied door de omliggende havens. Mede doordat het voorspelbare, rustige langsvarende schepen betreffen, zal dit niet leiden tot verstoring.

Door het verkeer van vrachtwagens, shovels et cetera op het vaste land zal ook geen sprake zijn van verstoring. De afstand hiervan tot het Natura-2000 gebied is groter dan van de vaarbewegingen.

### Verstoring door mechanische effecten

Door menselijke handelingen kan in de omgeving een verstoring optreden, in dit geval golfslag door de scheepvaart. Doordat de huidige scheepvaart naar omliggende havens en wind al golfslag veroorzaakt, verandert in de aanlegfase hier niets aan. Door de aanwezigheid van een zwaar dijklichaam wordt de golfslag ook enigszins opgevangen voordat dit het Natura 200-gebied bereikt.

## **3.2 Permanente effecten**

### Verstoring door geluid

In de gebruiksfase zal de nieuwe buitenhaven een bron vormen van verkeers- en machinelawaai. Het gebruik van de buitenhaven betekent slechts een lichte intensivering van geluid naast het overige gebruik in de naaste omgeving, doordat er niet zozeer meer vaar- en verkeersbewegingen plaatsvinden, maar grotere vervoersbewegingen plaatsvinden.

Onderzoek van Tursic laat zien dat vogels (met uitzondering van uilen) slechter horen dan mensen. Het bronniveau van varende schepen bedraagt ongeveer 110 dB(A) met een laag frequentiebereik. Daarom mag worden aangenomen dat het scheepvaartgeluid boven water vrijwel onhoorbaar is voor vogels rondom de haven en de vaargeul, zodat er in het geheel geen sprake is van een geluidscontour voor vogelverstoring. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase, zoals haveninstallaties, machines en voertuigen.

### Verstoring door licht

Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Door het nemen van maatregelen (armaturen met roodarm licht) zullen de negatieve effecten worden voorkomen.

### Optische verstoring

Als gevolg van de aanleg van de buitenhaven zal de intensiteit van de vaarbewegingen niet wezenlijk toenemen. Het grotere aantal containers dat verwerkt kan worden, zal met grotere schepen worden vervoerd, waardoor de verstoring niet zal toenemen ten opzichte van de overige vaarbewegingen in de directe omgeving. Daarnaast is bij de aanlegfase al toegelicht dat er al vaarbewegingen plaatsvinden in de vaargeul, waardoor hier mogelijk al gewinning door opgetreden is. Tevens blijkt uit onderzoek dat de voorspelbare, rustige langsvarende vaarbewegingen geen bedreiging vormt waardoor dit geen extra verstrend effect zal veroorzaken.

De overige optische effecten als gevolg van kranen en masten in de containerterminal worden als verwaarloosbaar beoordeeld in verband met de aanwezige hoogspanningsmasten en –leidingen bij het Natura 2000-gebied.

### Verstoring door mechanische effecten

Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Golfslag vindt al in de huidige situatie plaats door vaarbewegingen en wind. De nieuwe buitenhaven met bijbehorende scheepvaart zal niet tot extra verstoring leiden.

## **3.3 Conclusie**

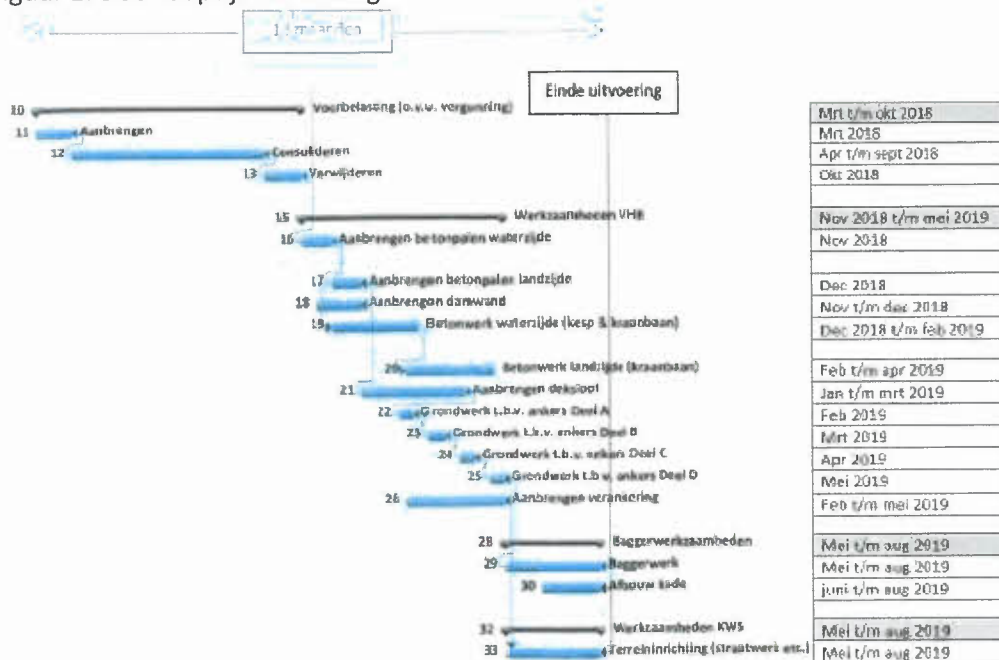
Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de overige effecten voor de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

## BIJLAGE 1: OVERZICHT PLANGEBIED CONTAINERTERMINAL BERGEN OP ZOOM

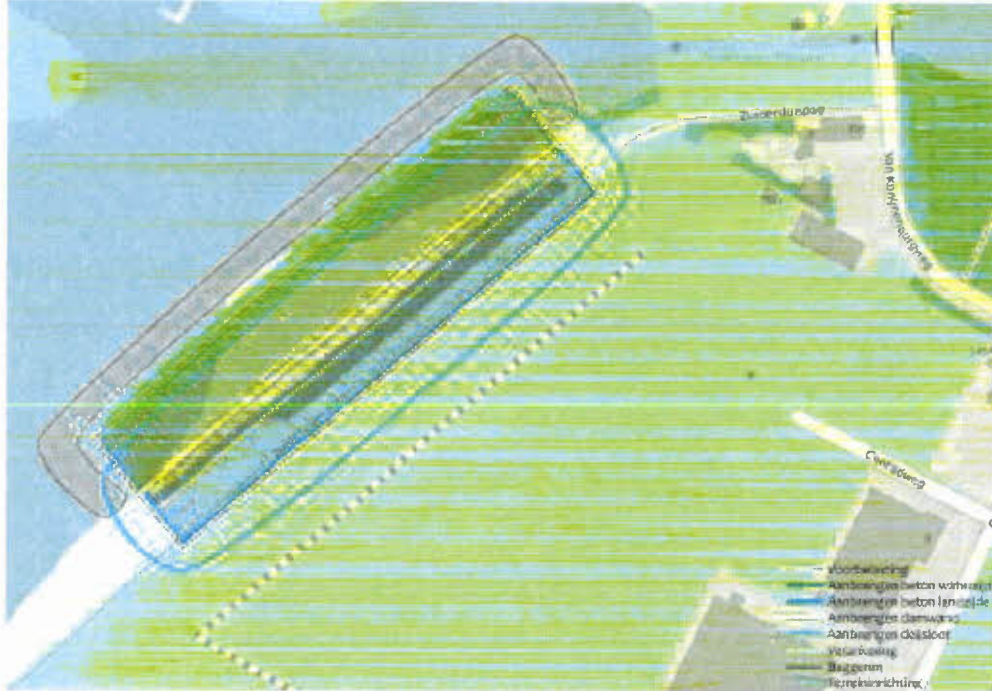
Figuur 1. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Zoommeer (geel)



Figuur 2. Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden



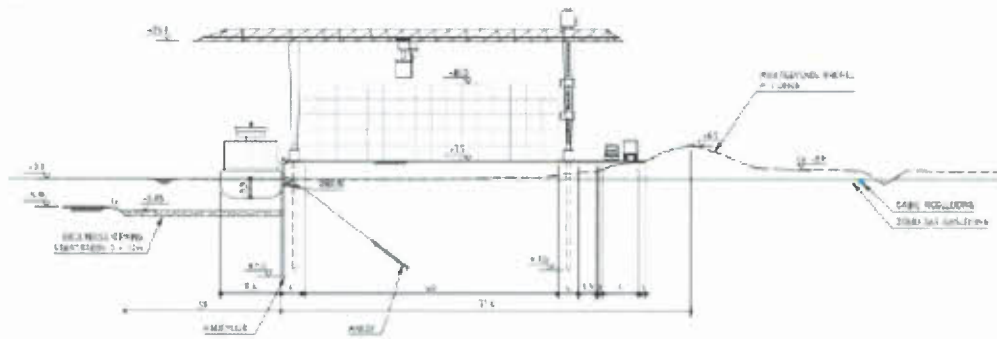
Figuur 3. Locatie aanlegwerkzaamheden



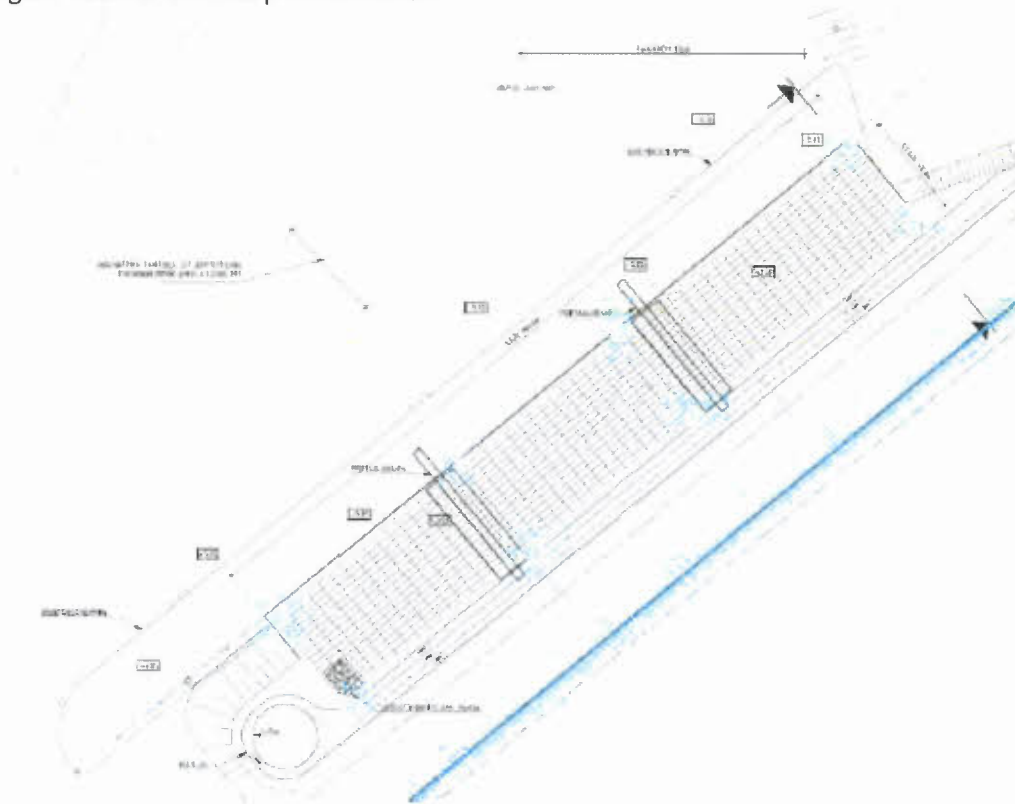
Figuur 4. Scheepvaart en vrachtverkeer in de gebruiksfase



Figuur 5. Dwarsdoorsnede kade



Figuur 6. Schetsontwerp buitenhaven



### Waterstanden

#### OPERATIONEEL

- PIHW +0.8 m NAP
- MAX (GETIJ) +0.05 m NAP
- MIN (GETIJ) -0.25 m NAP

#### INCIDENTEEL

- MAX (RvR) -2.3 m NAP
- MIN -6.45 m NAP

### Waterdiepte

- DIEPTTE MET BODEMBESCHERMING: NAP -5.85 m = BOVENKANT BODEMBESCHERMING
- DIEPTTE ZONDER BODEMBESCHERMING: NAP -5.35 m = CONTRACTDIEPTTE

Lichtmast 20 m hoog

- RIJSTROOKBREEDTE 3,5m
- BOCHTSTRALEN 15m
- HELLINGEN (IN WEGEN) MAXIMAAL 6%
- AFMETINGEN 1 TEU = 3x6,5x2,9m
- OPBOUW BESTRATING TERMINAL
  - BETONSTRAATSTENEN 10cm
  - DUQMIX 5cm
  - CEMENT-TREATED BASE (CTB) 50cm

BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START WERKZAAMHEDEN

## Meldingsformulier start werkzaamheden

Vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming

### Gegevens

Aanvraagnummer Z/049122  
Projectnaam Buitenhaven Zuiderstrekdam te Bergen op Zoom  
Periode heiwerkzaamheden Tussen ..... en .....  
Bedrijf Markiezaat Container Terminal BV  
Adres  
Woonplaats

### Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering .....  
werkzaamheden  
Telefoonnummer (vast) .....  
Telefoonnummer (mobiel) .....  
Locatie(s) werkzaamheden .....  
<Datum gereedkomen  
werkzaamheden> .....  
Datum start .....  
werkzaamheden  
Overzicht planning .....  
werkzaamheden  
.....  
.....  
.....  
.....

**Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is, uiterlijk 2 weken van tevoren, te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord**

Retouradres

Omgevingsdienst Brabant Noord  
Email: [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl)



## **KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Markiezaat Container Terminal BV, Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, Z/049122**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 februari 2018 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/049122-85945) aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom voor de oprichting en exploitatie van een buitenhaven inclusief een containerterminal, voor de locatie Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 februari 2018 tot en met 16 maart 2018 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, februari 2018

