

VERZONDEN 07 FEB. 2018

op de op 26 april 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Varkensbedrijf Witte Bleek BV, Waterhoef 2, 5492 NA te Sint-Oedenrode voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Witte Bleek 6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| BESCHIKKING | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag..... | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 4 |
| 6 Instemming | 12 |
| 7 Overige regelgeving | 12 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN | 13 |
| 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming | 13 |
| 2 Mogelijke effecten van het project | 15 |
| 3 Stikstofdepositie | 15 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 15 |
| 3.2 Uitgangssituatie | 15 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden | 16 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden | 17 |
| 3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant | 18 |
| 3.6 Conclusie..... | 18 |
| Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: S2q1B8gYHtzY) | 19 |
| Kennisgeving Wet natuurbescherming | 20 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 april 2017 van Varkensbedrijf Witte Bleek BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Witte Bleek 6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Varkensbedrijf Witte Bleek BV, aan de Waterhoef 2, 5492 NA te Sint-Oedenrode, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Witte Bleek 6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Meierijstad, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 2 maart 2015 (kenmerk: C2075962/1879) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in onderhavige vergunning is gerealiseerd.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: S2q1B8gYHtzY)

's-Hertogenbosch, 7 februari 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 april 2017 hebben wij van Varkensbedrijf Witte Bleek BV, Waterhoef 2, 5492 NA te Sint-Oedenrode, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 31 mei 2017 en 26 oktober 2017 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/047441.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 30 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 november 2017 tot en met 10 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de Brabantse Milieufederatie, de heer S. Akinci, Spoorlaan 434, 5038 CH te Tilburg, per brief d.d. 10 januari 2018, ingekomen per mail op 10 januari 2018 en per post op 11 januari 2018.

Ook zijn er zienswijzen ingediend door de heer G.H. Kox, Witte Bleek 2, 5491 RH te Sint-Oedenrode, ingekomen per post op 9 januari 2018. Verder zijn er zienswijzen ingebracht door G. van Duijnhoven, Spierkesweg 1, 5491 RJ te Sint-Oedenrode; F. Sijbers, Spierkesweg 3, 5491 RJ te Sint-Oedenrode; A.M.F. van der Horst, Lieshoutseweg 76c, 5491 RR te Sint-Oedenrode; Schoorse Hoef BV, F. en M. van der Zanden, Schoorse Hoefstraat 2, 5492 TA te Sint-Oedenrode; H.G.G.M. van Enkevort,

Lieshoutseweg 76d, 5491 RR te Sint-Oedenrode en J. Loanjoe, Witte Bleek 1, 5491 RH te Sint-Oedenrode, allen per post ontvangen op 11 januari 2018.

De zienswijzen worden hieronder, samengevat, weergegeven en voorzien van een reactie. Op 15 januari 2018 heeft de aanvrager telefonisch aangegeven geen reactie te zullen geven op de ingediende zienswijzen.

Brabantse Milieufederatie, de heer S. Akinci, Spoorlaan 434, 5038 CH te Tilburg

- 1) Uit de ontwerpbeschikking bij onderdeel 3.2 blijkt dat de hoeveelheid ammoniak in de aangevraagde situatie 2.561,8 kg/j zal bedragen en op grond van de Wet natuurbeschermingsvergunning van 2 maart 2015 het 2.644,0 kg/j bedroeg. Onder 3.3 is geconstateerd dat er sprake is van een afname in ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit stemt niet overeen met de bij de ontwerpbeschikking gevoegde AERIUS berekening. Verderop onder 3.3 staat tevens dat er sprake is van een zeer geringe toename in ammoniakdepositie voor het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Onze reactie

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in onderhavig besluit. Tabel 2 is aangepast en bij onderdeel 3.3 is aangegeven dat er sprake is van een toename in ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit heeft echter niet geleid tot wijzigingen in de overwegingen en in de conclusie.

- 2) De achtergronddepositie in het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt al 2,5 keer hoger dan de meeste kritische depositiewaarde voor de meest gevoelige habitattypen. Derhalve moet worden geconstateerd dat elke toename van ammoniakdepositie kan leiden tot significante verslechtering van de in het gebied aanwezige habitattypen. Nu significant negatieve effecten niet uit te sluiten zijn, had de vergunning moeten worden geweigerd.

Onze reactie

Er is een AERIUS Register berekening bijgevoegd. Daarin is ontwikkelingsruimte toegekend en daarmee is de activiteit passend beoordeeld binnen de systematiek van de PAS. Dit volgt ook uit de gebiedsanalyses. Daarnaast voldoet de toekenning van ontwikkelingsruimte ook aan de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant waarin opgenomen is dat maximaal 0,05 mol ontwikkelingsruimte uitgegeven mag worden op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Het klopt derhalve dat elke toename kan leiden tot significante negatieve effecten, maar deze worden door de uitgifte van ontwikkelingsruimte en de PAS uitgesloten. Er is dus in de passende beoordeling hiermee rekening gehouden zodat er geen sprake kan zijn van significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen. De laatste zin treft dus geen doel.

- 3) In de gehanteerde motivering wordt er uitsluitend rekening mee gehouden dat enkel de stalsystemen leiden tot de emissie van ammoniak. Dit is echter onjuist. Ook de toename van het aantal dieren leidt als gevolg van het be- en verwerken van mest tot een toename van depositie. Verder is er geen rekening gehouden met de toename van stikstof als gevolg van een groter aantal verkeersbewegingen die een grote veehouderij met zich meebrengt.

Onze reactie

In deze aanvraag liggen de voor stikstof gevoelige habitats binnen de Natura 2000-gebieden op meer dan 3 kilometer afstand van de aangevraagde activiteiten. De bijdrage van verkeerswegen worden tot 3 kilometer ver betrokken in een berekening in AERIUS, omdat buiten deze afstand er geen invloed is op de resultaten. Derhalve kunnen significante gevolgen uitgesloten worden.

- 4) Het PAS is in strijd met de Habitatrichtlijn. Het PAS ziet er slechts op toe dat de vergunningverlening niet stagneert.
- 5) Er is geen sprake van een wezenlijke daling van de ammoniakdepositie als gevolg van de inwerkingtreding van de PAS. Door de Raad van State zijn inmiddels prejudiciële vragen gesteld over de houdbaarheid van de PAS in relatie tot de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

Onze reactie op 4 en 5

Het is bekend dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) op 17 mei 2017 prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie heeft gesteld over de verenigbaarheid van de Nederlandse PAS-systematiek met art. 6 van de Europese Habitatrichtlijn (ECLI:NL:RVS:2017:1259). De Afdeling gaat er daarbij vanuit dat van onverenigbaarheid geen sprake zal zijn. Uit de verwijzingsuitspraak van de Afdeling volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte herroeping van besluiten op vergunningaanvragen.

- 6) Het Meetnet Ammoniak Natuurgebieden laat vanaf 2016 weer een sterke stijging zien van de ammoniakconcentratie. Dat komt doordat de PAS-maatregelen niet zijn uitgevoerd en door een sterkere economische groei. Ook is er in de PAS geen rekening gehouden met de ammoniakuitstoot als gevolg van de grootschalige mestfraude. Verder is er toenemende twijfel over het effect van de PAS-herstelstrategieën. De in het PAS voorspelde afname van de depositie wordt dus niet bewaarheid.

Onze reactie

Concentratie en depositie zijn twee verschillende, niet direct vergelijkbare fysische grootheden. Er kunnen op basis van de metingen in de jaren 2015 en 2016 over de ammoniakconcentratie dan ook geen conclusies over toe- of afname in deposities van ammoniak getrokken worden. Uiteraard is er wel een verband tussen de ammoniakconcentratie en de depositie van ammoniak. De stikstofdepositie die wordt berekend is samengesteld uit de zogenaamde droge en natte depositie (neerslag) van ammoniak en de droge en natte depositie van stikstofdioxide. Het RIVM onderzoekt in opdracht van het ministerie van Economische Zaken verklaringen voor het verschil tussen gemeten en berekende trends en verwacht daar medio 2018 uitsluitsel over te kunnen geven.

Overigens is er geen hogere economische groei dan waarmee rekening is gehouden in de PAS. Bij inwerkingtreding van het PAS is in de stikstofdepositieberekeningen uitgegaan van een economische groei van 2,5%. Er is voor dit groeiscenario gekozen om maximaal ruimte te kunnen bieden aan (nieuwe) economische ontwikkelingen en als extra buffer voor onzekerheden in de ontwikkeling van de stikstofdepositie.

Het gehanteerde percentage van 2,5% betreft de bovenkant van een bandbreedte. De geprognosticeerde groei tussen 2013 en 2030 ligt tussen de 0,9 en 2,5 procent per jaar. Dat is gemiddeld 1,7% per jaar. In de meest recente referentieraming uit de Nationale Energieverkenning wordt in de periode 2013-2030 uitgegaan van een gemiddelde economische groei van 1,75% per jaar. Dit is dezelfde verwachte economische groei als door het Centraal Planbureau (CPB) geprognosticeerd voor de middellange termijn, over de periode 2016-2020.

Daarnaast geldt dat, omdat verschillen bestaan tussen enerzijds metingen en berekeningen, een correctie op de depositie is bepaald in AERIUS: de zogenoemde 'bijtelling'. Deze 'bijtelling' wordt verwerkt in de uiteindelijke resultaten in AERIUS. In AERIUS is de omvang van de bijtelling per gebied inzichtelijk gemaakt. Een eventueel depositie-effect van de mestfraude wordt daarmee verwerkt in AERIUS. Anders dan verzoeker stelt is dus wel rekening gehouden met de daadwerkelijke uitstoot ten gevolge van mest in het PAS.

En ten aanzien van de effectiviteit van de PAS herstelstrategieën: zijn getoetst door een wetenschappelijke internationale reviewcommissie. Deze commissie heeft de herstelstrategieën positief beoordeeld en heeft aandachtspunten voor de toekomst geformuleerd. De herstelstrategieën worden in de komende jaren op basis van ervaring in de praktijk en nieuwe wetenschappelijk inzichten actueel gehouden. De bevindingen van de commissie zijn vervat in drie rapporten, die te raadplegen zijn via de site:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natu_ra2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=4 onder het kopje "Review herstelstrategieën".

Dat verschillen bestaan tussen metingen en berekeningen van ammoniak laat echter onverlet dat de depositie als geheel (ammoniak en stikstofdioxide) daalt (zie gebiedsanalyses), en dat wanneer blijkt dat daar onvoldoende sprake van is, maatregelen kunnen en worden getroffen ter bijsturing.

In het PAS is een systeem van rapportage en monitoring opgenomen om te verzekeren dat de doelstellingen van de PAS worden gehaald en tijdig bijgestuurd kan worden. Dit systeem is beschreven in het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (hoofdstuk 6). Hiermee wordt gevolgd of de stikstofdepositie en de kwaliteit van de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden zich ontwikkelen overeenkomstig aannames die ten grondslag liggen aan dit programma en of de uitvoering verloopt zoals in het programma vastgelegd.

Er wordt een jaarlijkse monitoringsrapportage opgesteld en in het zesde jaar na vaststelling van het programma vindt een integrale evaluatie plaats. In het tweede tijdvak van de PAS worden de reeds verleende vergunningen met toedeling van ontwikkelingsruimte meegenomen als achtergronddepositie. Als uit de integrale evaluatie blijkt dat de achtergronddepositie hoger is dan op dit moment wordt verwacht, kan de beschikbare depositieruimte in het tweede tijdvak op basis daarvan worden vastgesteld/aangepast. Ook kan er in het tweede tijdvak gekozen worden voor meer herstelmaatregelen en aanvullende bronmaatregelen. Op deze wijze is voldoende verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Daarmee wordt voldaan aan artikel 6, lid 3, Habitatrichtlijn.

- 7) Er is de laatste jaren veel niet bestaande ontwikkelingsruimte uitgedeeld, circa 95% van de eerste PAS periode is op, er is dus geen ontwikkelingsruimte meer beschikbaar. Nu de PAS-maatregelen niet zijn uitgevoerd en effectief blijken, is het onverantwoord om een verdere hypotheek op de toekomst te nemen. Uit het Orleansarrest van het Europese Hof van 21 juli

2016 (C-387/15 en C-388/15) komt naar voren dat er pas ontwikkelingsruimte kan worden uitgegeven nadat de maatregelen die deze ruimte zullen bieden, zijn uitgevoerd en effectief gebleken. Er kan geen ontwikkelingsruimte meer worden uitgegeven, zonder dat dat leidt tot significant negatieve effecten.

Onze reactie

Zoals de Afdeling in rechtsoverweging 10.19 van de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 heeft gesteld, is er een belangrijk verschil tussen het PAS en de situatie die aan de orde was in de zaken Briels en Orleans. In de zaken Briels en Orleans stond immers vast dat de realisering van de projecten zou leiden tot een blijvende aantasting of verlies van bestaande arealen van een habitatype waarvoor het Natura 2000-gebied was aangewezen en het tot ontwikkeling brengen van nieuwe natuur op een andere locatie binnen hetzelfde Natura 2000-gebied. Uit de passende beoordeling van het PAS volgt dat de depositie in 2014 en de depositie die kan ontstaan door benutting van de depositieruimte, rekening houdend met de autonome daling van de stikstofdepositie, de PAS-bronmaatregelen en de bestaande en voorgenomen herstelmaatregelen, de bestaande arealen van habitattypen en leefgebieden van soorten niet zal aantasten. Derhalve kan niet gesteld worden als in deze zienswijze dat dit leidt tot significant negatieve effecten. Daarbij heeft de Afdeling ook geen voorlopige voorziening dienaangaande nodig geacht.

- 8) In onderdeel III van het dictum in het besluit staat dat de oude Wet natuurbeschermingsvergunning van 2 maart 2015 voor het daarin vergunde project in stand blijft totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project van onderhavige vergunning is gerealiseerd. Met dit besluitonderdeel lijkt de vergunninghouder in een gunstiger positie te worden gebracht dan in de vergunde gerealiseerde situatie, op grond waarvan de bestaande rechten zijn gebaseerd. Dit lijkt ons niet in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

Onze reactie

Inmiddels is het besluit aangepast als gevolg van zienswijze zoals weergegeven onder punt 1. Tabel 2 is aangepast en bij onderdeel 3.3 is aangegeven dat er sprake is van een toename in ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Daarmee is er geen sprake van een gunstiger positie. Afgezien daarvan zijn beide situaties beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming en leiden beiden niet tot significante effecten.

De heer G.H. Kox, Witte Bleek 2, 5491 RH te Sint-Oedenrode en overige ingediende zienswijzen (omwonenden)

- 1) De ammoniakreductie te bereiken in de komende jaren zoals gesteld in de NBW 2017 an de provincie is geheel niet benoemd, noch beschreven.

Onze reactie

In de Verordening natuurbescherming zijn extra emissie-eisen opgenomen aan het huisvesten van dieren. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening. Uit de beoordeling blijkt dat de gehele inrichting hieraan voldoet.

- 2) De toegestane hoeveelheden NH³ in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse vennen', 'Sint Jansberg' en 'Leenderbos, Grootte heide & De Plateux' worden overschreden.

Onze reactie

De grenswaarde van deze Natura 2000-gebieden worden overschreden waardoor er een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming ontstaat. Er is echter geen sprake van een overschrijding van de toegestane hoeveelheden. De toename in stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden is kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/j. Deze geringe toename in stikstofdepositie is toegekend in AERIUS Register.

- 3) De vee dichtheid van deze omgeving in een straal van circa 1 kilometer en de daarmee gepaard gaande cumulatieve (ammoniak) milieubelasting is in zijn geheel niet benoemd en/of meegerekend.

Onze reactie

In het PAS is aangegeven dat met de (cumulatieve) gevolgen van de totale hoeveelheid stikstofdepositie die in 2014 plaatsvond en die na benutting van de depositie- en ontwikkelingsruimte zal kunnen plaatsvinden op stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden is voor het PAS, in samenhang met de bron- en herstelmaatregelen, passend is beoordeeld (zoals ook weergegeven in de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 in r.o. 9.11/9.12). Er is dus wel degelijk rekening gehouden met het cumuleren van emissies.

- 4) De uitstoot als gevolg van extra benodigde verkeersbewegingen en het gevaar voor mensen om deze veestapel te bevoorraden, aan en af te voeren is kennelijk niet meegewogen in de milieubelasting.

Onze reactie

In deze aanvraag liggen de voor stikstof gevoelige habitats binnen de Natura 2000-gebieden op meer dan 3 kilometer afstand van de aangevraagde activiteiten. De bijdrage van verkeerswegen worden tot 3 kilometer ver betrokken in een berekening in AERIUS, omdat buiten deze afstand er geen invloed is op de resultaten. Derhalve kunnen significante gevolgen uitgesloten worden. Daarnaast worden binnen de Wet natuurbescherming alleen de effecten beoordeeld op de Natura 2000-gebieden. Welzijnsaspecten vormen derhalve geen toetsingskader binnen de Wet natuurbescherming en zijn daarom buiten beschouwing gelaten.

- 5) Het zeer nabijgelegen, redelijk van omvang zijnde natuurgebied (< 250 meter) 'Hazeputten' en de daar op van invloed zijnde milieubelasting is niet genoemd in de ontwerpbeschikking. Ondanks dat dit soort gebieden genoemd worden in artikel 4 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), alsmede het gestelde in NBW 1:8 en 1:10 "de staat van instandhouding van natuurgebieden wordt significant aangetast.

Onze reactie

De Wet ammoniak en veehouderij valt niet binnen het toetsingskader van de Wet natuurbescherming. Het gebied 'Hazeputten' is niet aangewezen als Natura 2000-gebied en valt niet binnen het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

- 6) De invloed op, voor wat betreft, de wet op de oede, fijnstof belasting, het oppervlakte water, de lawaai belasting, op de nog geen 75 meter van het betreffende bedrijf gelegen recreatiewoning en burgerwoningen, is niet benoemd er wordt kennelijk geheel aan voorbij gegaan.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen de toetsingskaders van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

- 7) Gezien de ligging van de woningen aan de Spierkesweg 1 en 3, de Lieshoutseweg 76c, 76d en de Witte Bleek 1, 2, 4, en 6 in de directe nabijheid van het varkensbedrijf in relatie tot de toegestane geur emissie en de fysieke afstand tot het varkensbedrijf lijkt het onmogelijk om deze uitbreiding te realiseren.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen de toetsingskaders van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

- 8) Is het nog wel veilig om zelf groenten te telen in een tuin die op een afstand van minder dan 75 meter van dit bedrijf is gelegen gezien de witte uitslag die op de tuinbouw groenten te zien is die ten noorden gelegen is nabij het uitstootpunt van de luchtwasser. Welke chemische stoffen bevinden zich daar nog in en in welke mate zijn die schadelijk voor de mens, dier en natuur.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen de toetsingskaders van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

- 9) Door de omgevingsdienst wordt gesteld, op pagina 19, in de voorliggende ontwerp beschikking, dat er tot 95% emissiereductie plaats vind bij gebruik van een chemische luchtwasinstallatie, hetgene haaks staat op de uitspraak van de ZLTO welke stelt in het Q en A dossier in een voorbeeld bezwaarbrief, ik citeer " *Waarom daalt de depositie niet ondanks alle maatregelen in de landbouw ? Dat weten de erkende instituten zoals het RIVM en de WUR niet. Uit recent onderzoek blijkt dat er grote onzekerheden zitten in het meten van stikstofconcentraties in de lucht. Ook het RIVM erkent dat er bij metingen een onzekerheidsmarge van 20 X is. Een paar procent meer of minder meten zegt in feite niets. Staltechnieken kunnen niet helemaal voldoen of bij aanwending wordt er meer ammoniak uitgestoten dan berekend is.*" (Q en A dossiers veehouderij Noord- Brabant datum: 8 juli 2017 van: Herman Litjens).

Onze reactie

Op onderhavig bedrijf wordt er een luchtwassysteem met 95% emissie reductie (BWL nummer 2009.12) gerealiseerd. Dit huisvestingsysteem is definitief erkend in de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: Rav), in werking getreden op 13 december 2017. De erkende emissiefactor staat vast in de Rav en wordt betrokken bij onderhavige besluitvorming.

- 10) In de vergunning aanvraag van 31 mei 2017 en de aanvullingen van 26 oktober 2017 zijn er absolute getallen vermeldt wat betreft NH³, die aangeven dat het om een geringe verhoging van milieuschadelijke stoffen gaat. Echter als deze omgezet worden naar percentages dan blijkt dat de milieubelastingen van 30% tot wel 90% hoger uitvalt, en dan is de cumulatie vanwege de zeer hoge vee dichtheid niet eens meegenomen alhoewel die een meer dan significante invloed heeft op de nabij en wat verder afgelegen natuurgebieden en menselijke leefgebieden.

Onze reactie

Het klopt dat er een stijging plaats vindt in ammoniakemissie. Middels het rekenprogramma AERIUS Calculator is berekend wat dit betekent voor de toename in stikstofdepositie. Mede doordat de Natura 2000-gebieden relatief ver van onderhavig bedrijf gelegen zijn resulteert dit in een maximale toename in stikstofdepositie van 0,05 mol N/h/jr. Deze toename is toegestaan.

- 11) De in de ontwerpbeschikking genoemde milieubelasting van NH₃ voor een paardenstal is niet correct, er heeft de afgelopen vier jaar geen enkel paard gelopen en zeker geen 24 stuks.

Onze reactie

In onderhavige aanvraag zijn geen paarden aangevraagd, enkel vleesvarkens en gespeende biggen in de stallen 1, 2 en 3. De paarden waren wel opgenomen in de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning van 2 maart 2015 (kenmerk: C2075962/1879). Deze vergunning geldt als uitgangssituatie in onderhavig besluit.

- 12) De thans vigerende voorschriften, die in de recente toekomst aangepast gaan worden, zouden mogelijk een uitbreiding toelaten, echter ik wil U college van gedeputeerde staten verzoeken om te anticiperen op komende regelgeving waarbij de dierdichtheid van een gebied niet per perceel, maar per gebied wordt beschouwd ten aanzien van alle milieuaspecten.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen de toetsingskaders van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

Aanvullende zienswijzen van de heer, mevrouw F. en M. van der Zanden, Schoorse Hoefstraat 2, 5492 TA te Sint-Oedenrode.

- 13) Gezien wij een vrij groot stuk grond voor biologische teelt hebben, direct aansluitend aan het varkensbedrijf "Witte Bleek BV" waarop biologische tuinbouw verricht wordt, hebben we enig voorbehoud tot ernstig bezwaar tegen uitbreiding van het huidige varkensbedrijf. Recentelijk hebben we kunnen constateren dat er in de preioogst direct gelegen aansluitend aan de varkensstal, dat er in een straal van ca 30 meter de preioogst wit uitgeslagen is als gevolg van de huidige aanwezige hoeveelheid uitstoot van het naastgelegen varkensbedrijf, hetgeen voor ons als biologische tuinbouwer, een zorgwekkende en zeer ongewenste ontwikkeling is. Ter onderbouwing hebben wij een opdracht tot grondbemonstering gegeven welk u z.s.m. ter hand gesteld zal worden.

Onze reactie

Bovenstaande argumenten vallen niet binnen de toetsingskaders van de Wet natuurbescherming. De zienswijze is daarmee ongegrond verklaard.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden deels tot aanpassing, maar niet tot een heroverweging van het besluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Limburg en Gelderland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegeedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissiefactor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4) <i>BWL 2009.12</i> | 1 | 2.560 | 0,45 | 1.152,0 |
| Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4) <i>BWL 2009.12</i> | 2 | 2.560 | 0,45 | 1.152,0 |
| Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4) <i>BWL 2009.12</i> | 3 | 2.578 | 0,1 | 257,8 |
| Totaal | | | | 2.561,8 |

3.2 Uitgangssituatie

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 2 maart 2015 (kenmerk: C2075962/1879). Dit betreft de vergunning verleend voor het meest nabij gelegen en hoogst belaste Natura 2000-gebied.

Tabel 2. Bestaande activiteit

| Beschermde natuurgebied ⁶ | Datum vergunning Wnb | kg NH ₃ per jaar totaal |
|--------------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse | 2 maart 2015 | 1.768,8 |

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

⁶ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Vennen', 'Sint Jansberg', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kempenland-West', 'Maasduinen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Boschhuizerbergen', 'Zeldersche Driessen', 'Veluwe', 'Rijntakken' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Sint Jansberg', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kempenland-West', 'Maasduinen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Boschhuizerbergen', 'Zeldersche Driessen', 'Veluwe', 'Rijntakken' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 26 oktober 2017. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

| Beschermde natuurgebied | Stikstofdepositie uitgangssituatie | Stikstofdepositie aangevraagd | Hoogste projectverschil |
|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' | 0,10 | 0,15 | +0,05 |

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

De Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 2 maart 2015 (kenmerk: C2075962/1879) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in onderhavige vergunning is gerealiseerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening.

De nieuwe stallen 1, 2 en 3 voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Hierbij is tevens bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Sint Jansberg', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kempenland-West', 'Maasduinen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Boschhuizerbergen', 'Zeldersche Driessen', 'Veluwe', 'Rijntakken' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: S2q1B8gYHtzY)

Is los bijgevoegd

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

| | |
|---------------------------------|----------------------------------------|
| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie |
| Varkensbedrijf Witte Bleek B.V. | Witte Bleek 6a, 5491 RH Sint-Oedenrode |

Activiteit

| | | |
|---------------------------------|----------------|-------------------------|
| Omschrijving | AERIUS kenmerk | Bevoegd gezag |
| Varkensbedrijf Witte Bleek B.V. | S2q1B8gYHtzY | Provincie Noord-Brabant |

| | |
|-------------------------|-----------|
| Datum berekening | Rekenjaar |
| 23 november 2017, 14:40 | 2017 |

| | |
|----------|--------------|
| Sector | Deelsector |
| Landbouw | Stalemissies |

Totale emissie

| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil |
|-----------------|---------------|---------------|-------------|
| NOx | - | - | - |
| NH ₃ | 1.768,80 kg/j | 2.561,80 kg/j | 793,00 kg/j |

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

| | |
|-------------------------------|---------|
| Natuurgebied | Vershil |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen | + 0,05 |

Toelichting

Verschilberekening

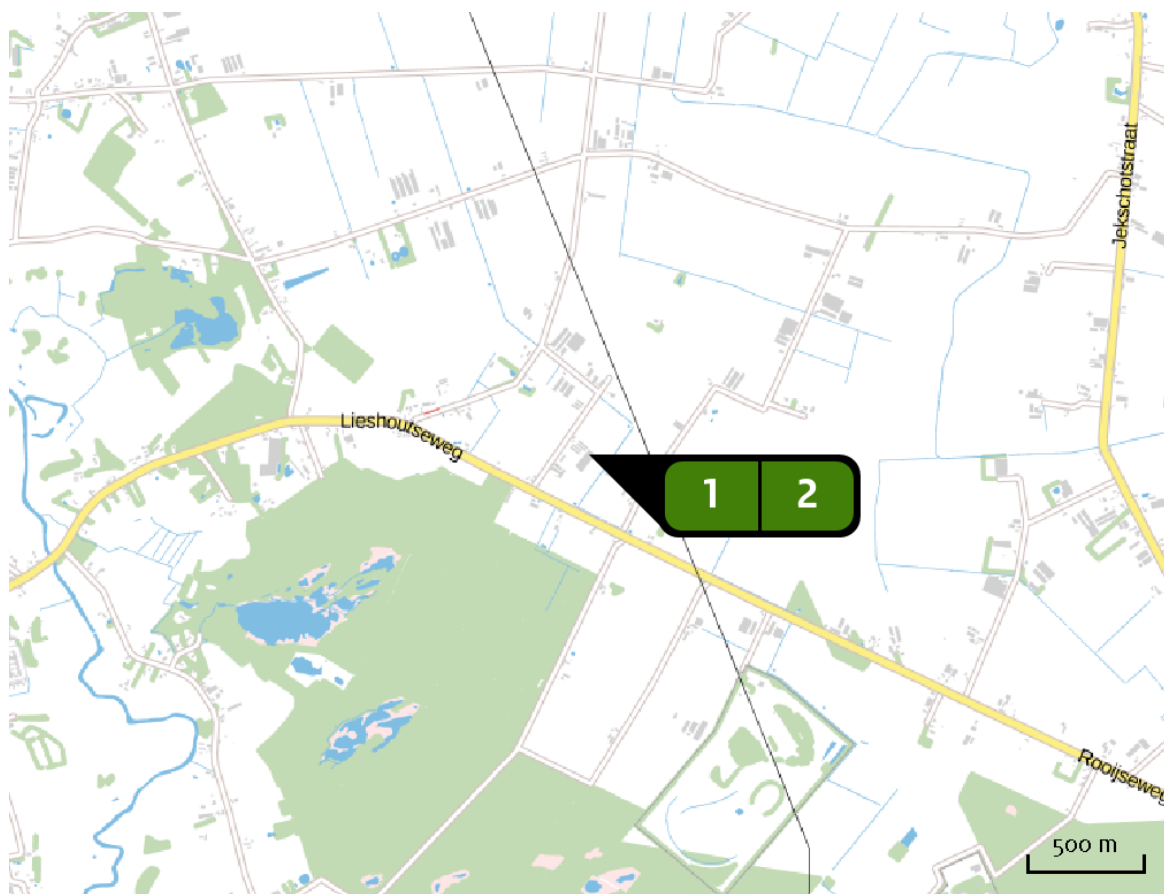
Locatie
Nbw



Emissie
Nbw

| Bron Sector | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|--------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 Stal 1 Landbouw Stalemissies | 1.038,00 kg/j | - |
| 2 Stal 2 Landbouw Stalemissies | 30,00 kg/j | - |
| 3 Stal 3 Landbouw Stalemissies | 30,00 kg/j | - |
| 4 Stal 4 Landbouw Stalemissies | 108,00 kg/j | - |
| 5 Stal 5 Landbouw Stalemissies | 442,80 kg/j | - |
| 6 Stal 7 Landbouw Stalemissies | 120,00 kg/j | - |

Locatie
Beoogd





Emissie
Beoogd

| Bron Sector | | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 |  Stal 1+2 Landbouw Stalemissies | 2.304,00 kg/j | - |
| 2 |  Stal 3 Landbouw Stalemissies | 257,80 kg/j | - |

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

| Natuurgebied | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelings- ruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen | 0,10 | 0,15 | + 0,05 |  |
| Sint Jansberg | 0,05 | 0,09 | + 0,05 |  |
| Strabrechtse Heide & Beuven | 0,06 | 0,10 | + 0,05 |  |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | 0,05 | 0,09 | + 0,04 |  |
| Maasduinen | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| Boschhuizerbergen | 0,03 | 0,07 | + 0,03 |  |
| Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux | 0,06 | 0,10 | + 0,03 |  |
| Kempeland-West | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| Oeffelter Meent | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen | >0,05 | 0,08 | + 0,03 |  |
| Rijntakken | 0,03 | >0,05 | + 0,03 |  |
| De Bruuk | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |
| Zeldersche Driessen | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| Weerter- en Budelerbergen & Ringselven | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| Veluwe | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |





-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

Kampina & Oisterwijkse Vennen

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | Vershil * | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | | |
| L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,10 | 0,15 | + 0,05 |  |
| L4030 Droge heiden | 0,10 | 0,15 | + 0,05 |  |
| Lg03 Zwakgebufferde sloot | 0,10 | 0,15 | + 0,05 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,09 | 0,14 | + 0,05 |  |
| H3160 Zure vennen | 0,09 | 0,13 | + 0,04 |  |
| Lg04 Zuur ven | 0,09 | 0,13 | + 0,04 |  |
| H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,09 | 0,13 | + 0,04 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,08 | 0,12 | + 0,04 |  |
| Lg09 Droog struisgrasland | 0,08 | 0,12 | + 0,04 |  |
| H6410 Blauwgraslanden | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| H3130 Zwakgebufferde vennen | >0,05 | 0,09 | + 0,04 |  |
| H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) | 0,07 | 0,10 | + 0,03 |  |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,06 | 0,10 | + 0,03 |  |
| H4030 Droge heiden | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|----------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H3110 Zeer zwakgebufferde vennen | 0,06 | 0,10 | + 0,03 |  |
| H9190 Oude eikenbossen | 0,05 | 0,07 | + 0,02 |  |
| H7210 Galigaanmoerassen | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |
| ZGH3160 Zure vennen | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |

Sint Jansberg

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,05 | 0,09 | + 0,05 |  |
| H9120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,05 | 0,09 | + 0,04 |  |
| Lg05 Grote-zeggenmoeras | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H7210 Galigaanmoerassen | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,05 | 0,08 | + 0,03 |  |

Strabrechtse Heide & Beuven

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * | |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,06 | 0,10 | + 0,05 |  |
| H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| Lg03 Zwakgebufferde sloot | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| H3160 Zure vennen | 0,07 | 0,10 | + 0,04 |  |
| H4030 Droge heiden | 0,06 | 0,10 | + 0,04 |  |
| H3130 Zwakgebufferde vennen | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |

Deurnsche Peel & Mariapeel




| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|---------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * | |
| H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen | 0,05 | 0,09 | + 0,04 |  |
| L7120 Herstellende hoogvenen | 0,05 | 0,09 | + 0,04 |  |
| Lg04 Zuur ven | 0,05 | 0,07 | + 0,03 |  |
| ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen | 0,03 | 0,06 | + 0,02 |  |
| Lg13 Bos van arme zandgronden | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |

Maasduinen






| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * | |
| Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden | 0,07 | 0,11 | + 0,04 |  |
| ZGH9190 Oude eikenbossen | 0,05 | 0,08 | + 0,04 |  |
| H4030 Droge heiden | 0,03 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H3160 Zure vennen | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| Lg03 Zwakgebufferde sloot | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H9120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,04 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| ZGH3130 Zwakgebufferde vennen | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| L4030 Droge heiden | 0,03 | >0,05 | + 0,03 |  |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H3130 Zwakgebufferde vennen | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |










Boschhuizerbergen

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,03 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H5130 Jeneverbesstruwelen | 0,03 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |



Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H9190 Oude eikenbossen | 0,06 | 0,10 | + 0,03 |  |
| H4030 Droge heiden | 0,06 | 0,10 | + 0,03 |  |
| H3160 Zure vennen | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | >0,05 | 0,08 | + 0,03 |  |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen | 0,05 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H91Do Hoogveenbossen | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H3130 Zwakgebufferde vennen | 0,05 | 0,07 | + 0,02 |  |
| H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen) | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |
| Lg09 Droog struisgrasland | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130) | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |




Kempenland-West

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H3130 Zwakgebufferde vennen | 0,06 | 0,09 | + 0,03 |  |
| H4030 Droge heiden | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen | 0,04 | 0,07 | + 0,03 |  |
| ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,03 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,03 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| ZGH3130 Zwakgebufferde vennen | 0,04 | 0,07 | + 0,02 |  |
| Lg03 Zwakgebufferde sloot | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |


Oeffelter Meent

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| H6120 Stroomdalgraslanden | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver) | >0,05 | 0,08 | + 0,03 |  |
| H6410 Blauwgraslanden | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |
| Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen | 0,03 | 0,06 | + 0,03 |  |

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H9190 Oude eikenbossen | >0,05 | 0,08 | + 0,03 |  |
| H2330 Zandverstuivingen | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden) | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |

Rijntakken

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|----------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat | 0,03 | >0,05 | + 0,03 | |
| H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zearmen | 0,03 | >0,05 | + 0,03 | |
| ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied | 0,04 | 0,06 | + 0,02 | |
| ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |
| Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |

De Bruuk

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-----------------------|------------------------------|------------|-----------|----------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| H6410 Blauwgraslanden | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |




Zeldersche Driessen

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|----------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,04 | 0,06 | + 0,02 | |
| Hg1Fo Droge hardhoutooibossen | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |
| H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden) | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |
| H6120 Stroomdalgraslanden | 0,03 | >0,05 | + 0,02 | |

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|-------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| Lg13 Bos van arme zandgronden | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |

Veluwe

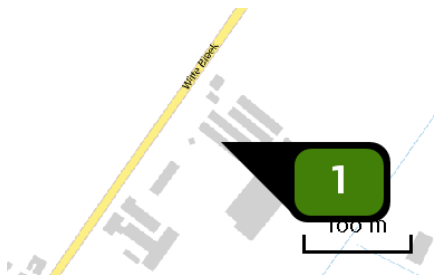
| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil * | |
| Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden | 0,04 | 0,06 | + 0,02 |  |
| Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |
| Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,03 | >0,05 | + 0,02 |  |

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

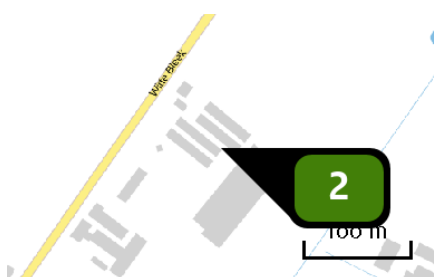
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Nbw



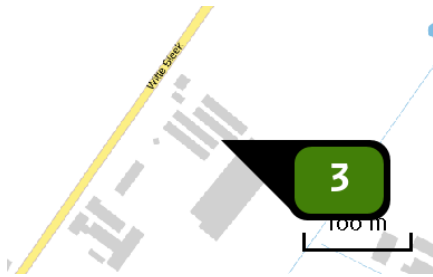
Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **164373, 396617**
 Uitstoothoogte **4,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.038,00 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|---------------|
| | D 3.100 | overige huisvestingsystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig) | 346 | NH3 | 3,000 | 1.038,00 kg/j |



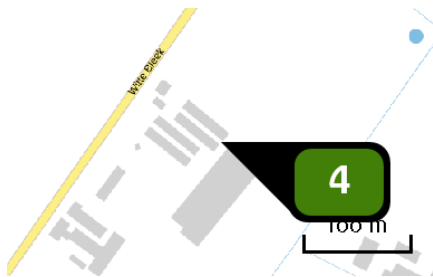
Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **164404, 396618**
 Uitstoothoogte **3,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **30,00 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|------------|
| | D 1.1.14 | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2008.09.V4) | 1.000 | NH3 | 0,030 | 30,00 kg/j |



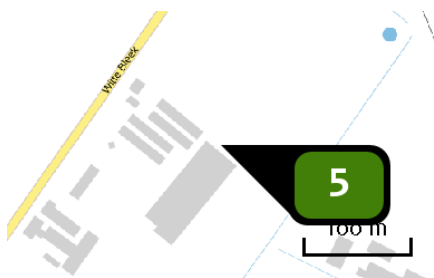
Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **164406, 396619**
 Uitstoothoogte **3,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **30,00 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|------------|
| | D 1.1.14 | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2008.09.V4) | 1.000 | NH3 | 0,030 | 30,00 kg/j |




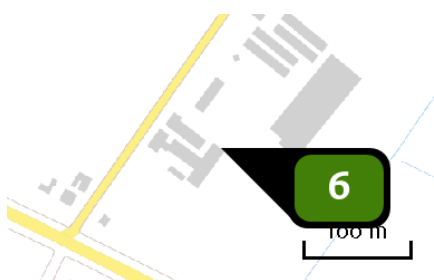
Naam **Stal 4**
 Locatie (X,Y) **164424, 396622**
 Uitstoothoogte **3,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **108,00 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|-------------|
| | D 3.2.14 | gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2008.09.V4) | 720 | NH3 | 0,150 | 108,00 kg/j |




Naam **Stal 5**
 Locatie (X,Y) **164448, 396618**
 Uitstoothoogte **5,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **442,80 kg/j**

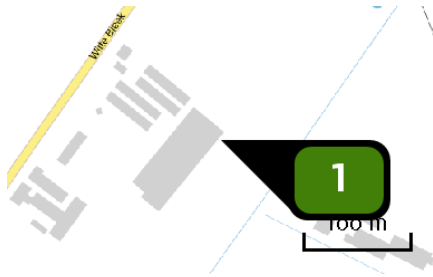
| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|-------------|
|  | D 3.2.14 | gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2008.09.V4) | 2.952 | NH3 | 0,150 | 442,80 kg/j |




Naam **Stal 7**
 Locatie (X,Y) **164331, 396534**
 Uitstoothoogte **4,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **120,00 kg/j**

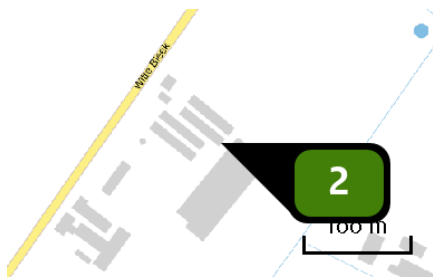
| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|-------------|
|  | K 1.100 | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig) | 24 | NH3 | 5,000 | 120,00 kg/j |

Emissie
(per bron)
Beoogd




Naam **Stal 1+2**
 Locatie (X,Y) **164460, 396591**
 Uitstoothoogte **9,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **2.304,00 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|---------------|
|  | D 3.2.15.4 | gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2) | 5.120 | NH3 | 0,450 | 2.304,00 kg/j |



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **164419, 396616**
 Uitstoothoogte **9,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **257,80 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|---------------------------|-------------|
|  | D 1.1.15.4 | luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2) | 2.578 | NH3 | 0,100 | 257,80 kg/j |

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>