

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 20 juli 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smals Bouwgrondstoffen BV (verder Smals). Het betreft een inrichting voor de productie van een grindvervanger op de locatie Havenlaan 31 en 35 te Katwijk N.B. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van dat deel van de vigerende vergunning dat ziet op het afstoten van de grindverwerkingsinstallatie op de locatie Havenlaan 20 te Katwijk N.B.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO-nummer 2566475 en ons zaaknummer Z/052048.

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- een vergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting aan Smals, Havenlaan 31/35, Katwijk N.B;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning;
 - aanvraagformulier OLO nummer 2566475 d.d. 20 juli 2017;
 - akoestisch onderzoek Havenlaan31/35 Smals Bouwgrondstoffen B.V.FB3029-2-RA-002 d.d. 5 juli 2017;
 - notitie d.d.6 juli 2017 toelichting vergunningaanvraag nieuwe situatie zonder grindverwerkingsinstallatie; kenmerk V050261ad.00001.ar01_001;
 - aanvullende gegevens d.d. 13 oktober 2017, kenmerk B050261ad.17DEBUE.id;
 - plattegrond tekening Smals ingekomen d.d. 14 oktober 2017;

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn opgenomen onder het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum Besluit: 26 februari 2018

Verzonden op: 26 februari 2018

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Mook en Middelaar (per e-mail)
- Gemeente Cuijk, t.a.v. mevrouw H. Rijkers (per e-mail)
- LBP SIGHT B.V. t.a.v. I.M. Driessen

Inhoudsopgave

Besluit.....	1
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Geluid en trillingen	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	9
Milieu	9
1. Inleiding	9
2. Geluid en trillingen Algemeen	9
3. Lucht	10
4. Natuur/Stikstofdepositie	10
5. Conclusie.....	11
Bijlage: Begrippen	12

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. GELUID EN TRILLINGEN

1.1. METEN EN BEREKENEN CONFORM HANDLEIDING

1.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

1.2. REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	X	Y	Dagperiode 07.00-19.00 uur dB(A)	Avondperiode 19.00-23.00 uur / dB(A)	Nachtperiode 23.00 -07.00 uur dB(A)
10	Zone, grenswaarde 50 dB(A).	187305,5	419389	31	28	26
11	Zone, grenswaarde 50 dB(A).	186835,5	419361,2	39	34	31
13	Zone, grenswaarde 50 dB(A).	186433,6	419241,3	38	33	30
8	Zone, grenswaarde 50 dB(A).	186068,2	418819,6	34	28	25
9	Zone, grenswaarde 50 dB(A).	186691,8	417720,8	37	32	28
31	Lange Linden 27 55 dB(A)	187182	417842,3	27	25	23
17	55 dB(A) contour 55 dB(A)	186390,2	418318,9	46	41	38

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen behorende bij het akoestisch onder Havenlaan 31/35 te Cuijk, rapportnummer FB 3029-2-RA-002 d.d. 5 juli 2017.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 juli 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Smals Bouwgrondstoffen B.V., Keersluisweg 31 te Katwijk N.B. voor de locatie Havenlaan 31/35.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het afstoten van de grindverwerkingsinstallatie op de locatie Havenlaan 20 te Katwijk N.B. Het terrein, waar de grindverwerkingsinstallatie is geplaatst, is verkocht aan Teunesen Zand en Grind. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 28.10 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO nummer 2566475 d.d. 20 juli 2017;
- Akoestisch onderzoek Havenlaan31/35 Smals Bouwgrondstoffen B.V.FB3029-2-RA-002 d.d. 5 juli 2017;
- Notitie d.d.6 juli 2017 toelichting vergunningaanvraag nieuwe situatie zonder grindverwerkingsinstallatie; kenmerk V050261ad.00001.ar01_001;
- Aanvullende gegevens d.d. 13 oktober 2017, kenmerk B050261ad.17DEBUE.id
- Situatietekening Smals ingekomen d.d. 14 oktober 2017;

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisie	12 januari 2007	1254052	Voor de gehele inrichting
Verandering	28 januari 2011	2395467	
Milieuneutraal veranderen	15 oktober 2014	C 5009	Werkplaats
Verandering	6 september 2016	z/005304/128253	Ligran-installatie
Milieuneutraal veranderen plus bouwen	2 januari 2017	z/011850/152814	romneyloods
Milieuneutraal veranderen plus bouwen	29 juni 2017	z/047802/192768	Romneyloods plus intrekken vergunning romneyloods

Veranderingen t.o.v. de vigerende vergunning:

- de locatie Havenlaan 20 inclusief de grindverwerkingsinstallatie is verkocht en behoort niet meer tot de inrichting. Dit betekent dat de inrichtingsgrenzen veranderen conform de situatietekening ingediend d.d. 13 oktober 2017;
- het microzand wordt aangevoerd van buiten de inrichting;
- water voor besproeiing van de opslagen en het proceswater is afkomstig uit de Maas (minder dan 100 m³ per uur).

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo

ODBN, 26 februari 2018

Kenmerk Z/052048

juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort. De activiteiten zijn genoemd in Bijlage I categorie 5.3. b iii van de Richtlijn

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 september 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 5 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 oktober 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. Op 3 november 2017 hebben wij de inrichtinghouder verzocht om in te stemmen met het verlengen van de beslistermijn tot 22 maart 2018. Het verlengen van de procedure is mogelijk op grond van artikel 4:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. De inrichtinghouder heeft op 3 november 2017 hiermee ingestemd. De termijn voor het nemen van het besluit is 63 dagen opgeschort.

SAMENHANG MET AANVRAAG VAN TEUNESSEN ZAND EN GRIND HAVENLAAN 20 TE KATWIJK NB

De bestaande inrichting wordt gesplitst in 2 inrichtingen. Deze splitsing kan worden gerealiseerd door voor de afgesplitste inrichting (Teunesen Zand en Grint) een *revisievergunning* aan te vragen. Op deze manier kan er een beroep worden gedaan op de vergunde rechten. Voor het oorspronkelijke gedeelte van de inrichting (locatie Havenlaan 31 en 35) blijft dan de oorspronkelijke vergunning minus hetgeen dat is afgesplitst in werking. Deze vergunning wordt gewijzigd en aangepast aan de nieuwe situatie en vergunningvoorschriften worden zonodig aangepast.

In de aanvraag van Teunesen wordt een beroep gedaan op de vergunde rechten (geluidszone) van Smals. Daarom is het van belang om de beslissing op deze aanvragen op elkaar af te stemmen. Voor de aanvraag van Teunesen is het college van burgemeester en wethouders van Cuijk het bevoegde gezag.

Om de vergunningen tegelijk af te kunnen geven wordt voor beide procedures de uitgebreide procedure gevolgd. Dit is onderling overleg met de inrichtinghouders besproken tijdens een bijeenkomst op 29 augustus 2017.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 3 december 2017.

Tussen 20 december 2017 en 30 januari 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Op 10 januari 2018 is door Peutz namens de inrichtinghouder Smals een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de door de wet gestelde termijn ingediend en voldoet ook aan de overige wettelijke vereisten en is daarmee ontvankelijk.

Zienswijze:

Aan de omgevingsvergunning milieu zijn voorschriften verbonden met betrekking tot geluid. In voorschrift 1.2.1 worden geluidsgrenswaarden gesteld op beoordelingspunten in de omgeving van de inrichting. De opgenomen geluidsgrenswaarden komen op een aantal beoordelingspunten niet

overeen met het bij de aanvraag en vergunning gevoegde akoestisch onderzoek (rapport FB 3029-2-RA-002 d.d. 5 juli 2017 door Peutz bv). In de volgende beoordelingspunten zijn in deze vergunning voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ lagere grenswaarden opgenomen dan aangevraagd in het akoestisch onderzoek:

- beoordelingspunt 9; in de vergunning is voor de nachtperiode een grenswaarde opgenomen van 28 dB(A), terwijl in het akoestisch onderzoek een waarde is berekend/aangevraagd van $L_{Ar,LT} = 29$ dB(A);
- beoordelingspunt 31; in de vergunning is voor de dagperiode een grenswaarde opgenomen van 27 dB(A), terwijl in het akoestisch onderzoek een waarde is berekend/aangevraagd van $L_{Ar,LT} = 28$ dB(A).

In de overwegingen bij de omgevingsvergunning wordt aangegeven dat ingestemd wordt met het akoestisch rapport, dat de gevraagde activiteiten van Smals inpasbaar zijn in de zone en dat bij het opstellen van de geluidsvoorschriften aansluiting is gezocht bij het akoestisch rapport.

Onduidelijk is waarom de in de omgevingsvergunning gestelde grenswaarden plaatselijk lager zijn gesteld dan de in het akoestisch rapport aangevraagde waarden. Het vastleggen van deze lagere waarden zou betekenen dat de inrichting niet conform de aanvraag in werking kan zijn. In principe zou er dus sprake zijn van een ongewenst verkapte weigering van de vergunning.

Derhalve wordt voorgesteld voorschrift 1.2.1. aan te passen, waarbij de geluidsgrenswaarden in de beoordelingspunten 9 en 31 gewijzigd worden en gesteld overeenkomstig het akoestisch rapport

Reactie zienswijze

De berekeningen in het bovengenoemde akoestisch rapport zijn uitgevoerd in een door de zonebeheerder vrijgegeven knip uitsnede van het zonebeheermodel, dat op het moment van vrijgeven actueel was. In de tijd tussen het vrijgeven en het aanvragen van de vergunning, en daarmee het moment van toetsen van het geluidmodel, zijn in het zonebeheermodel mutaties geweest van andere bedrijven. Deze mutaties kunnen van invloed zijn op de geluidbelasting van het bedrijf op de zonepunten.

De in voorschrift 1.2.1 opgenomen grenswaarden zijn overgenomen uit de berekeningsresultaten van het op moment van beoordeling meest actuele zonebeheermodel.

In het actuele zonebeheermodel is het digitale geluidmodel van Peutz, behorende bij het akoestisch rapport gevoegd. De gebouwen, bronnen en overige bedrijfseigenschappen zijn onveranderd overgenomen. Vervolgens is door de zonebeheerder de geluidbelasting bepaald op de zonepunten. Deze geluidsbelasting is opgenomen in voorschrift 1.2.1. In voorschrift 1.2.1. is dus de geluidbelasting op de zone vastgelegd van de aangevraagde activiteiten.

De afwijking die wordt geconstateerd tussen de waarde in het akoestisch rapport en voorschrift 1.2.1. is als volgt ontstaan.

Beoordelingspunt 9;

Het verschil met de waarde in het akoestisch rapport is ontstaan door een gewijzigde omgeving, die een geringe verandering van de geluidbelasting heeft veroorzaakt voor enkele bronnen. De bijdrage van een aantal bronnen op het beoordelingspunt is lager dan uit het model van het akoestisch rapport. De berekende geluidbelasting in het akoestisch rapport van 28,6 dB(A) (afgerond) neemt in het actuele zonemodel af tot 28,5 dB(A) (afgerond).

In overeenstemming met de afrondingsregels van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden de tussenresultaten gepresenteerd tot één cijfer achter de komma, waarna de beoordeling plaatsvindt op het gehele getal. Uit de berekeningen van het zonemodel blijkt de geluidbelasting, kijkend tot één cijfer achter de komma, in de nachtperiode 28,5 dB(A) te bedragen. In overeenstemming met de afrondingsregels wordt 28,5 dB(A) voor de beoordeling 28 dB(A). Een getal met 0,5 wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal. Daarom is in de vergunning 28 dB(A) opgenomen.

Beoordelingspunt 31

Uit de berekeningen van het zonemodel blijkt de geluidbelasting in de dagperiode 27,4 dB(A) te bedragen. Dit wordt afgerond op 27 dB(A). In het akoestisch rapport is de geluidbelasting op dit punt 1 dB(A) hoger bepaald. De oorzaak hiervoor is dat het basismodel, gebruikt in het akoestisch onderzoek, op het moment van indienen van het rapport, niet meer geheel actueel was. In de tussentijd zijn er ontwikkelingen geweest, waardoor het zonebeheermodel is gewijzigd. Dit resulteert in een lager geluidniveau in het zonebeheermodel met het gekregen model uit het akoestisch rapport. Belangrijkste verschil zit in het feit dat min of meer gelijktijdig met het bedrijf aan de Havenlaan 31/35, het bedrijf aan de Havenlaan 20 (voorheen samen 1 bedrijf), ook een nieuw rekenmodel heeft overlegd in verband met de splitsing. Hierdoor zijn gebouwen op de Havenlaan 20 gewijzigd, waardoor richting punt 31 extra afscherming optreedt.

In voorschrift 1.2.1. is de geluidsbelasting opgenomen van de aangevraagde activiteiten met bijbehorende geluidbelasting in overeenstemming met het op dat moment geldende zonebeheermodel. De grenswaarden gesteld in voorschrift 1.2.1. beperken de activiteiten van het bedrijf niet en er is dus geen sprake van een verkapte weigering van de vergunning. De door Smals aangevraagde activiteiten worden op geen enkele wijze belemmerd door de gestelde voorschriften.

De zienswijze is ongegrond.

De definitieve beschikking is niet veranderd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

ACTIVITEITENBESLUIT

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. De aangevraagde veranderingen zijn geen activiteiten die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking/het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

1.1. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Geluid en trillingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral bepaald door de installatie, vervoersbewegingen met vrachtwagens en schepen. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld wordt de geluidsbelasting als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Ten opzichte van de bestaande (en ook vergunde) situatie zijn de volgende, voor de geluidsemmissie relevante, wijzigingen aangevraagd: de locatie Havenlaan 20 behoort niet meer tot de inrichting en de bedrijfsactiviteiten op deze locatie maken geen onderdeel meer uit van de inrichting van Smals. Concreet betekent dit een afname van de geluidsemmissie door de inrichting van Smals.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein

Smals ligt op het gezoneerde industrieterrein Haven in de gemeente Cuijk.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de MTG woningen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van 55-57 dB(A).

In de vigerende vergunning zijn de geluidgrenswaarden gesteld op zonepunten en de MTG-woning.

2.1. Akoestisch rapport

De veroorzaakte geluidsbelasting van de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport: Akoestisch onderzoek Smals Bouwgrondstoffen B.V., rapportnummer FB029-2-RA-002-d.d. 5 juli 2017.

De akoestisch beschreven bedrijfssituatie en aangehouden bronniveau's zijn reëel en representatief voor de inrichting. De representatieve bedrijfssituatie is als zodanig in het rekenmodel opgenomen. BBT is uitgewerkt. Wij stemmen in met het akoestisch rapport.

2.2. Toetsing

De bij de vergunde activiteiten vergunde geluidruimte (vergunning 5 september 2016) geldt voor beide inrichtingen (Smals en Teunesen) te samen. In het kader van de zonetoets wordt de geluidsemmissie van beide bedrijven gezamenlijk getoetst aan de vergunde geluidruimte en de geluidruimte op de zone.

Zonetoets, individueel

Door de veranderingen (individueel getoetst, bij zowel Smals als Teunesen) neemt, op enkele toetspunten, de geluidbelasting op bedrijfsniveau af of toe. Een toename is mogelijk als BBT is toegepast én de toename niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden op de zone.

BBT toetsing

In het rapport is ingegaan op eventueel te treffen BBT maatregelen. In de inrichting zijn al diverse maatregelen getroffen. Het treffen van aanvullende maatregelen aan de maatgevende bronnen is niet doelmatig.

Toetsing totale geluidbelasting/zonetoets

Ook op het totaal niveau neemt de geluidbelasting op enkele punten af en op enkele punten toe. De grenswaarden op de toetspunten worden echter niet overschreden. De gevraagde activiteiten van Smals zijn inpasbaar in de zone en vergunbaar.

2.3. Conclusies

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten en uitgaande van een representatieve bedrijfssituatie, kunnen op grond van het Besluit omgevingsrecht voldoende voorschriften (met geluidnormen) worden gesteld op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften is aansluiting gezocht bij het eerder genoemd akoestisch rapport. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte, met inachtnaam van maatregelen.

3. Lucht

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De concentraties van fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissies van de desbetreffende stoffen afnemen. Wij kunnen derhalve de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Inzake de luchtkwaliteit wordt voldaan aan de relevante grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

4. Natuur/Stikstofdepositie

Wat betreft de stikstofdepositie effecten van de aangevraagde activiteit is allereerst van belang dat voor Smals al eerder vergunningen zijn verleend op grond van de Wet natuurbescherming en de

Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat volgens de PAS methodiek moet worden vastgesteld of de depositie ten opzichte van deze eerder vergunde situatie toeneemt.

Ten opzichte van de eerder vergunde situatie leidt de aangevraagde activiteit tot een afname van stikstofdepositie. Een groot gedeelte van de activiteiten vallen niet meer binnen de inrichting van Smals. Dit blijkt uit de aanvraag (notitie Smals Bouwgrondstoffen B.V. te Cuijk referentie: Ebo/JHs/KS/FC/ 3029-2-NO-001, d.d. 29 juni 2017). De stikstofdepositie op de omringende Natura-2000 gebieden als gevolg van de aangevraagde situatie is lager dan 0,05 mol/ha/jr. Op basis hiervan concluderen wij dat Smals niet vergunningplichtig of meldingplichtig is in het kader van der Wet natuurbescherming.

5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{A,r},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.