

VERZONDEN 05 APR. 2018

op de op 28 februari 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van melkveebedrijf Kwinten, Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard en Dorpsstraat 112, 5556 VL te Valkenswaard, in de gemeente Valkenswaard.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming.....	8
7 Overige regelgeving.....	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	10
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	10
2 Mogelijke effecten van het project	12
2.1 Verstoring door geluid en trilling.....	12
2.2 Verstoring door licht.....	12
2.3 Optische verstoring en verstoring door mechanische effecten	13
2.4 Verdroging.....	13
3 Stikstofdepositie.....	13
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	13
3.2 Uitgangssituatie.....	14
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	14
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	15
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	16
3.6 Conclusie.....	17
Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: RwRef7XaMukr).....	18
Kennisgeving Wet natuurbescherming.....	19

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 februari 2017 van Melkveebedrijf Kwinten een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard en Dorpsstraat 112, 5556 VL te Valkenswaard, in de gemeente Valkenswaard.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Melkveebedrijf Kwinten, aan de Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard en Dorpsstraat 112, 5556 VL te Valkenswaard, in de gemeente Valkenswaard, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: RwRef7XaMukr)

's-Hertogenbosch, 5 april 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 februari 2017 hebben wij van Melkveebedrijf Kwinten, Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 14 april 2017 aangevuld. Bij besluit van 8 mei 2017 is besloten de aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming buiten behandeling te laten. Dit besluit is op 28 november 2017 herroepen (kenmerk C2211486/4280448). De aanvraag is daarop weer in behandeling genomen. De ingediende aanvullingen van 15 mei 2017 en 21 december 2017 zijn bij de beoordeling betrokken. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/060642.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 6 februari 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 februari 2018 tot en met 21 maart 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Brabantse Milieufederatie, de heer S. Akinci, Spoorlaan 434, 5038 CH te Tilburg, per brief d.d. 5 maart 2018, ingekomen per e-mail op 8 maart 2018 en per post op 6 maart 2018.

De zienswijzen worden hieronder, samengevat, weergegeven en voorzien van een reactie.

1) Referentiesituatie

Volgens Web-BVB (<https://bvb.brabant.nl/webbvb/>) is op 23 maart 2014 een vergunning op grond van de Omgevingswet verleend met een ammoniakemissie van 954 kg NH₃ per dierplaats per jaar. U gaat ervan uit dat de referentiesituatie is vastgelegd op 1.310,25 kg NH₃ per jaar waarbij de correctie van de RAV-lijst van december 2017 wordt toegepast. De uitgangssituatie betreft de vergunning van 23 maart 2014 met de daarbij behorende ammoniakemissie van 945 kg NH₃ per per jaar.

Onze reactie

Conform artikel 2.4, lid 5, onder b, en lid 7 van de Regeling natuurbescherming wordt de toename van een voorgenomen project die bestaat uit een wijziging of een uitbreiding van een bestaande activiteit bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie die ten hoogste feitelijk door die bestaande activiteit werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. De stikstofdepositie van de bestaande activiteit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond en deze stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning, geldende vergunning of gedane melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet voor de betrokken inrichting.

Er wordt gesteld dat de op 1 januari 2015 vergunning de afgegeven omgevingsvergunning d.d. 23 maart 2014 betreft zoals wordt weer gegeven op Web-BVB. De informatie op Web-BVB is in dit geval echter niet leidend, gezien er op deze datum geen omgevingsvergunning onderdeel milieu voor de betrokken inrichting is afgegeven.

De referentiesituatie betreft de stikstofdepositie die ten hoogste feitelijk door de bestaande activiteit in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 werd veroorzaakt en past binnen de verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 21 augustus 2001 voor de locaties Schafterekker 8, 5556 WJ te Valkenswaard én Dorpsstraat 112, 5556 VL te Valkenswaard.

Op basis van de huidige Regeling ammoniak en veehouderij ziet de Hinderwetvergunning van 21 augustus 2001 toe op 1.310,25. In de periode van het feitelijk gebruik zijn de volledige dieraantallen gehouden waardoor de feitelijk situatie in overeenstemming is met de vergunde situatie. Daarmee vallen de rechten van de feitelijk situatie binnen de vergunde stikstofdepositie.

- 2) Er is geen sprake van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit, maar van een toename. Deze toename kan leiden tot significant negatieve effecten en kan uitsluitend een vergunning worden verleend indien ontwikkelruimte op grond van het PAS zou worden toegekend.

Onze reactie

Conform artikel 2.4, lid 5, onder b, van de Regeling natuurbescherming wordt de wijziging of uitbreiding bepaald ten opzichte de stikstofdepositie die ten hoogste feitelijk door de bestaande activiteit wordt veroorzaakt op 1 april 2013 en welke niet meer bedraagt dan de verleende vergunning krachtens de Hinderwet d.d. 21 augustus 2001.

In onderhavig besluit is de bestaande activiteit vastgelegd. Er is geen sprake van een toename in ammoniakemissie. De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit op enkel het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Op de andere omliggende Natura 2000-gebieden is sprake van een afname in stikstofdepositie. Daarbij is het uitgangspunt van de PAS dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

- 3) Aangezien er sprake is van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden had een passende beoordeling moeten worden opgesteld. In dit kader is het niet voldoende om te verwijzen naar de passende beoordeling welke is opgesteld voor de PAS. In het kader van de Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming wordt expliciet om een passende beoordeling gevraagd bij plannen en projecten gezien er in de aanvraag meerdere aspecten zijn dan stikstof welke een beoordeling behoeven.

Onze reactie

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' van circa 300 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk ook andere effecten te verwachten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. In onderhavig besluit wordt in hoofdstuk 2 nader op deze andere effecten ingegaan.

- 4) Het PAS is in strijd met de Habitatrichtlijn. Het PAS ziet er slechts op toe dat de vergunningverlening niet stagneert. Er is geen sprake van een wezenlijke daling van de ammoniakdepositie als gevolg van de inwerkingtreding van de PAS. Door de Raad van State zijn inmiddels prejudiciële vragen gesteld over de houdbaarheid van de PAS in relatie tot de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Onze reactie

Het is bekend dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) op 17 mei 2017 prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie heeft gesteld over de verenigbaarheid van de Nederlandse PAS-systematiek met artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn (hierna: Hrl) (ECLI:NL:RVS:2017:1259). De Afdeling gaat er daarbij van uit dat van onverenigbaarheid geen sprake zal zijn. Uit de verwijzingsuitspraak van de Afdeling volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd, waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte herroeping van besluiten op vergunningaanvragen.

- 5) Het Meetnet Ammoniak Natuurgebieden laat vanaf 2016 weer een sterke stijging zien van de ammoniakconcentratie. Dat komt doordat de PAS-maatregelen niet zijn uitgevoerd en door een sterkere economische groei. Ook is er in de PAS geen rekening gehouden met de ammoniakuitstoot als gevolg van de grootschalige mestfraude. Verder is er toenemende twijfel over het effect van de PAS-herstelstrategieën. De in het PAS voorspelde afname van de depositie wordt dus niet bewaarheid.

Onze reactie

Concentratie en depositie zijn twee verschillende, niet direct vergelijkbare fysische grootheden. Er kunnen op basis van de metingen in de jaren 2015 en 2016 over de ammoniakconcentratie dan ook geen conclusies over toe- of afname in deposities van ammoniak getrokken worden. Uiteraard is er wel een verband tussen de ammoniakconcentratie en de depositie van ammoniak. De stikstofdepositie die wordt berekend is samengesteld uit de zogenaamde droge en natte depositie (neerslag) van ammoniak en de droge en natte depositie van stikstofoxiden. Het RIVM onderzoekt in opdracht van het ministerie van Economische Zaken verklaringen voor het verschil tussen gemeten en berekende trends en verwacht daar medio 2018 uitsluitsel over te kunnen geven.

Overigens is er geen hogere economische groei dan waarmee rekening is gehouden in de PAS. Bij inwerkingtreding van het PAS is in de stikstofdepositieberekeningen uitgegaan van een economische groei van 2,5%. Er is voor dit groeiscenario gekozen om maximaal ruimte te kunnen bieden aan (nieuwe) economische ontwikkelingen en als extra buffer voor onzekerheden in de ontwikkeling van de stikstofdepositie. Het gehanteerde percentage van 2,5% betreft de bovenkant van een bandbreedte. De geprognosticeerde groei tussen 2013 en 2030 ligt tussen de 0,9 en 2,5 procent per jaar. Dat is gemiddeld 1,7% per jaar. In de meest recente referentieraming uit de Nationale Energieverkenning wordt in de periode 2013-2030 uitgegaan van een gemiddelde economische groei van 1,75% per jaar. Dit is dezelfde verwachte economische groei als door het Centraal Planbureau (CPB) geprognosticeerd voor de middellange termijn, over de periode 2016-2020.

Daarnaast geldt dat, omdat verschillen bestaan tussen enerzijds metingen en berekeningen, een correctie op de depositie is bepaald in AERIUS: de zogenoemde 'bijtelling'. Deze 'bijtelling' wordt verwerkt in de uiteindelijke resultaten in AERIUS. In AERIUS is de omvang van de bijtelling per gebied inzichtelijk gemaakt. Een eventueel depositie-effect van de mestfraude wordt daarmee verwerkt in AERIUS. Anders dan verzoeker stelt, is dus wel rekening gehouden met de daadwerkelijke uitstoot ten gevolge van mest in het PAS.

En ten aanzien van de effectiviteit van de PAS herstelstrategieën: deze zijn getoetst door een wetenschappelijke internationale reviewcommissie. Deze commissie heeft de herstelstrategieën positief beoordeeld en heeft aandachtspunten voor de toekomst geformuleerd. De herstelstrategieën worden in de komende jaren op basis van ervaring in de praktijk en nieuwe wetenschappelijk inzichten actueel gehouden. De bevindingen van de commissie zijn vervat in drie rapporten, die te raadplegen zijn via de site <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=4> onder het kopje "Review herstelstrategieën".

Dat verschillen bestaan tussen metingen en berekeningen van ammoniak laat echter onverlet dat de depositie als geheel (ammoniak en stikstofoxide) daalt (zie gebiedsanalyses), en dat wanneer blijkt dat daar onvoldoende sprake van is, maatregelen kunnen en worden getroffen ter bijsturing.

In het PAS is een systeem van rapportage en monitoring opgenomen om te verzekeren dat de doelstellingen van de PAS worden gehaald en tijdig bijgestuurd kan worden. Dit systeem is beschreven in het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (hoofdstuk 6). Hiermee wordt gevolgd of de stikstofdepositie en de kwaliteit van de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden zich ontwikkelen overeenkomstig aannames die ten grondslag liggen aan dit programma en of de uitvoering verloopt zoals in het programma vastgelegd.

Er wordt een jaarlijkse monitoringsrapportage opgesteld en in het zesde jaar na vaststelling van het programma vindt een integrale evaluatie plaats. In het tweede tijdvak van de PAS worden de reeds verleende vergunningen met toedeling van ontwikkelingsruimte meegenomen als achtergronddepositie. Als uit de integrale evaluatie blijkt dat de achtergronddepositie hoger is dan op dit moment wordt verwacht, kan de beschikbare depositieruimte in het tweede tijdvak op basis daarvan worden vastgesteld/aangepast. Ook kan er in het tweede tijdvak gekozen worden voor meer herstelmaatregelen en aanvullende bronmaatregelen. Op deze wijze is voldoende verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Daarmee wordt voldaan aan artikel 6, lid 3, Habitatrichtlijn.

- 6) Er is de laatste jaren veel niet bestaande ontwikkelingsruimte uitgedeeld, circa 95% van de eerste PAS periode is op, er is dus geen ontwikkelingsruimte meer beschikbaar. Nu de PAS-maatregelen niet zijn uitgevoerd en effectief blijken, is het onverantwoord om een verdere hypotheek op de toekomst te nemen. Uit het Orleans-arrest van het Europese Hof van 21 juli 2016 (C-387/15 en C-388/15) komt naar voren dat er pas ontwikkelingsruimte kan worden uitgegeven nadat de maatregelen die deze ruimte zullen bieden, zijn uitgevoerd en effectief gebleken. Er kan geen ontwikkelingsruimte meer worden uitgegeven, zonder dat dat leidt tot significant negatieve effecten.

Onze reactie

Zoals de Afdeling in rechtsoverweging 10.19 van de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 heeft gesteld, is er een belangrijk verschil tussen het PAS en de situatie die aan de orde was in de zaken Briels en Orleans. In de zaken Briels en Orleans stond immers vast dat de realisering van de projecten zou leiden tot een blijvende aantasting of verlies van bestaande arealen van een habitatype waarvoor het Natura 2000-gebied was aangewezen en het tot ontwikkeling brengen van nieuwe natuur op een andere locatie binnen hetzelfde Natura 2000-gebied. Uit de passende beoordeling van het PAS volgt dat de depositie in 2014 en de depositie die kan ontstaan door benutting van de depositieruimte, rekening houdend met de autonome daling van de stikstofdepositie, de PAS-bronmaatregelen en de bestaande en voorgenomen herstelmaatregelen, de bestaande arealen van habitattypen en leefgebieden van soorten niet zal aantasten. Derhalve kan niet gesteld worden als in deze zienswijze dat dit leidt tot significant negatieve effecten. Daarbij heeft de Afdeling ook geen voorlopige voorziening dienaangaande nodig geacht.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het besluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' van circa 300 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluiden trilling, verstoring door licht, optische verstoring, mechanische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door geluid en trilling

De projectlocatie is op circa 300 meter van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' gelegen. Akoestisch gezien blijft de verspreiding van het geluid beperkt tot de directe omgeving, daarbij is de geluidsproductie van de inrichting in normaal bedrijf zeer beperkt. In de aangevraagde situatie is er in totaal sprake van een afname van het aantal dieren ten opzichte van de vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 21 augustus 2001. De transportbewegingen met betrekking tot bijvoorbeeld de afvoer van mest en dieren en de aanvoer van voer en dieren veranderen niet in frequentie, enkel de te laden of lossen hoeveelheden veranderen. Hetzelfde geldt voor de interne transportbewegingen. De transportbewegingen beperken zich tot de dag- en avondperiode.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid en trilling.

2.2 Verstoring door licht

De projectlocatie is op circa 300 meter van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' gelegen. De verlichting bevindt zich grotendeels inpandig waardoor de lichtuitstraling hiervan op 300 meter nauwelijks tot geen effect heeft. Daarbij is de verlichting beperkt, enkel in de ochtend uren en de avonduren, binnen de inrichting is geen sprake van nachtverlichting. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

2.3 Optische verstoring en verstoring door mechanische effecten

De projectlocatie ligt op circa 300 meter van de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. In de aangevraagde situatie is geen sprake van nieuwbouw van stallen, er vinden geen wijzigingen plaats aan het perceelgebruik. Er is dan ook geen sprake van optische verstoring. Onder mechanische effecten vallen onder meer gevolgen van betreding, golfslag en luchtwervelingen die optreden door menselijke activiteiten. De afstand tussen de bedrijfsbebouwing en het Natura 2000-gebied is ongewijzigd. De bedrijfslocatie aan de Dorpsstraat 112 te Valkenswaard wordt fysiek gescheiden door een provinciale weg, de bedrijfslocatie aan de Schafterekker 8 te Valkenswaard wordt fysiek gescheiden door bedrijfsgebouwen van een andere inrichting. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

2.4 Verdroging

Op het bedrijf wordt water onttrokken. Voor de grondwateronttrekking is reeds voor de in het kader van Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een watervergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Schafterekker 8				
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	Ligboxenstal	90	12,35	1.111,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	Jongveestal	25	4,4	110,0
Dorpsstraat 112				
Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	jongveestal, groepshokken	5	5,3	26,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	jongveestal met boxen	5	4,4	22,0
Schape ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen (B 1.100)	jongveestal met boxen	5	0,7	3,5
Totaal				1.273,5

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁷, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 21 augustus 2001.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermd natuurgebied ⁸	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grootte Peel' en 'Kempenland-West'	1 april 2013	1.310,25

Overige gebieden

Voor de in België gelegen Natura 2000-gebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4 en 3.5.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grootte Peel' en 'Kempenland-West' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 21 december 2017. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

⁸ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	2,79	2,83	+0,04

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahoeve' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' respectievelijk 2,51 mol N/ha/jr en 2,34 mol N/ha/jr bedraagt.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;

- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

De stikstofdepositie in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahoeve' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' bedraagt maximaal 5% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahoeve' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen'.

De grondwateronttrekkingen op het bedrijf is ongewijzigd ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grootte Peel' en 'Kempenland-West', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahoeve' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: RwRef7XaMukr)

Is los bijgevoegd

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturaz000.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Agrifirm Exlan	De Schafterekker 8, 5556 WJ Valkenswaard

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Kwinten	RwREf7XaMukr	Provincie Noord-Brabant

Datum berekening	Rekenjaar
18 januari 2018, 08:56	2017

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	1.310,25 kg/j	1.273,50 kg/j	-36,75 kg/j

Resultaten

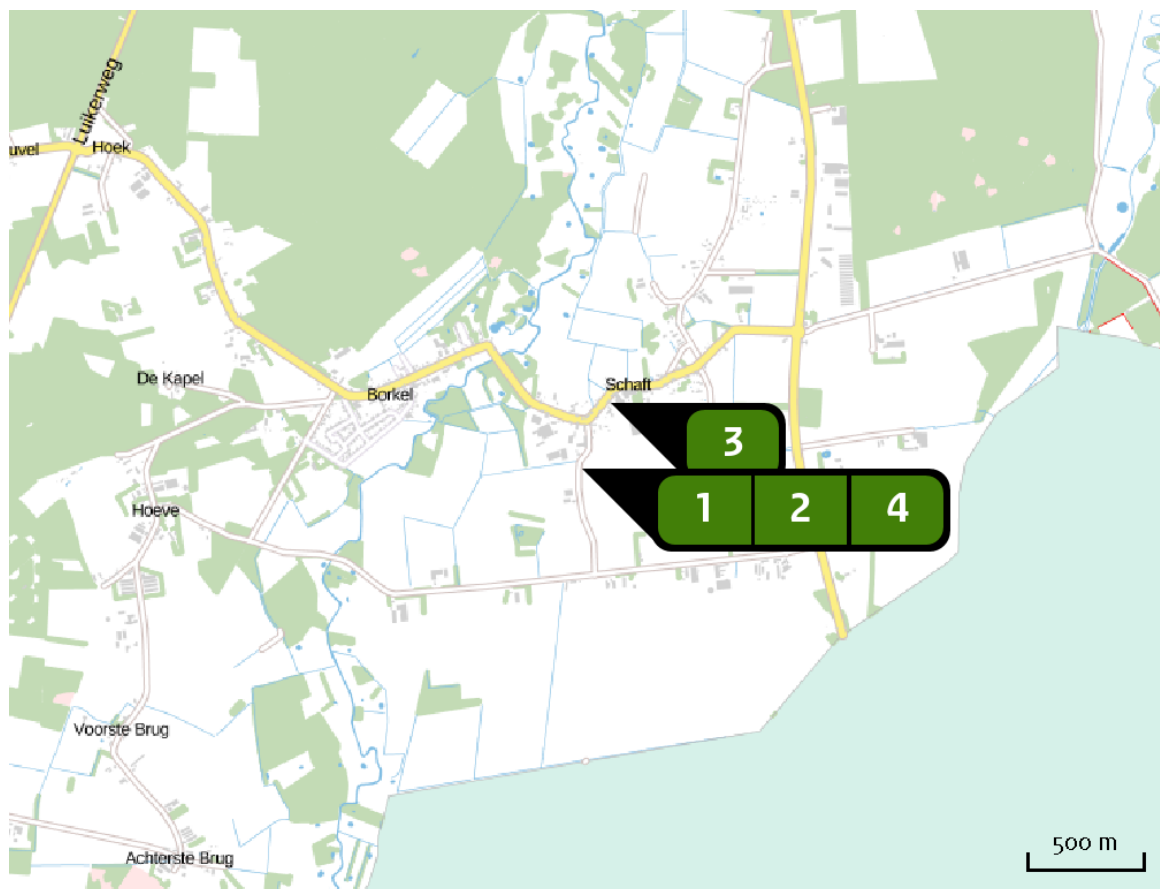
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	+ 0,04 (+ 0,01)





Toelichting

Bijlage

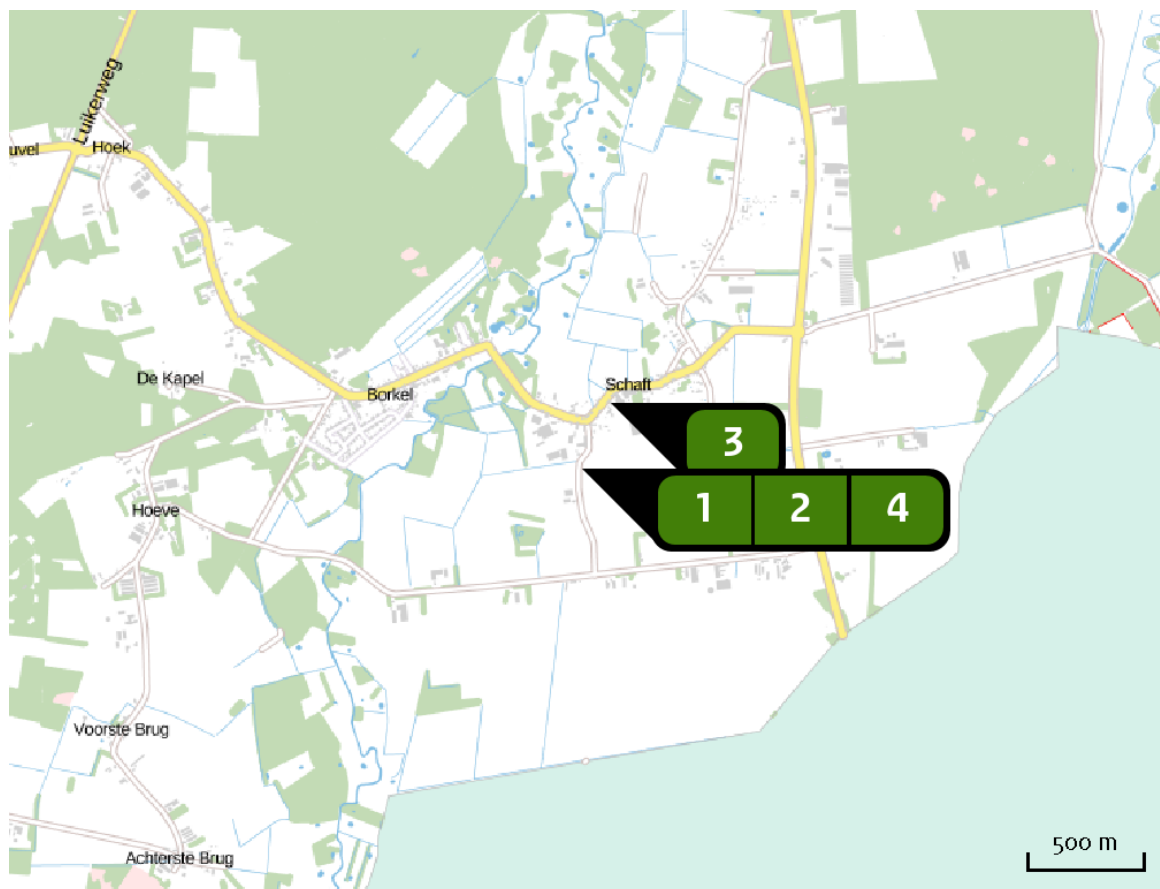
Locatie
Feitelijk







Emissie
Feitelijk

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.076,15 kg/j	-
2  Bron 2 Landbouw Stalemissies	96,80 kg/j	-
3  Bron 3 Landbouw Stalemissies	66,00 kg/j	-
4  Bron 4 Landbouw Stalemissies	71,30 kg/j	-

Locatie
Beogd





Emissie
Beogd

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.111,50 kg/j	-
2  Bron 2 Landbouw Stalemissies	110,00 kg/j	-
3  Bron 3 Landbouw Stalemissies	25,50 kg/j	-
4  Bron 4 Landbouw Stalemissies	26,50 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	2,79	2,83	+ 0,04 (+ 0,01)	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,08	0,08	- 0,00	
Groote Peel	0,06	0,06	- 0,00	
Kempenland-West	>0,05	>0,05	- 0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,06	0,06	- 0,00	






-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux




Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	2,79	2,83	+ 0,04 (+ 0,01)	
H4030 Droge heiden	0,97	0,98	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,88	0,89	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,88	0,89	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,63	0,64	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,76	0,76	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,45	0,45	+ 0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,39	0,39	+ 0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,62	0,62	- 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,13	0,13	- 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,21	0,21	- 0,00	
H91Do Hoogveenbossen	2,61	2,61	- 0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,18	0,17	- 0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,23	0,23	- 0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,27	0,27	- 0,00 (-)	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,49	0,48	- 0,01	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130)	0,85	0,84	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,47	0,46	- 0,01	
ZGH316o Zure vennen	1,32	1,30	- 0,02	
ZGH91Do Hoogveenbossen	1,14	1,11	- 0,02 (- 0,08)	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,08	0,08	- 0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	0,06	- 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,07	- 0,00	
H4030 Droge heiden	0,08	0,08	- 0,00	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,06	0,06	- 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,06	- 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	- 0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	- 0,00	
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	- 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	0,08	- 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	0,08	- 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	










Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	- 0,00	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,06	>0,05	- 0,00	
Lg04 Zuur ven	>0,05	0,05	- 0,00	

Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

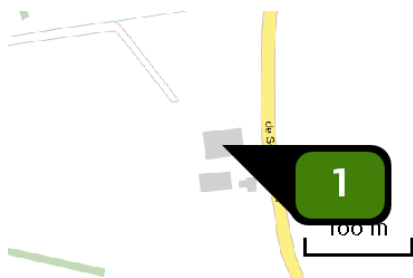
Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H3160 Zure vennen	0,06	0,06	- 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	
H4030 Droge heiden	0,09	0,09	- 0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	>0,05	- 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,05	- 0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	- 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,09	- 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

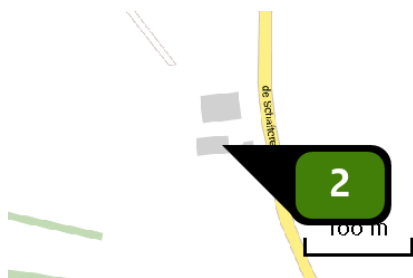
Emissie
(per bron)
Feitelijk



Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **159589, 367174**
 Uitstoothoogte **6,9 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.076,15 kg/j**

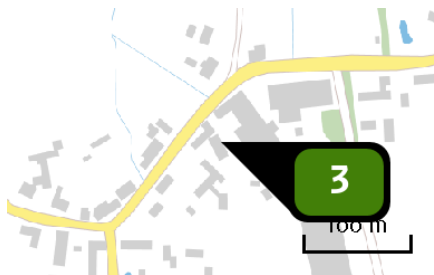
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	85	NH ₃	13,000	1.105,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		1.049,75 kg/j

	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	6	NH ₃	4,400	26,40 kg/j
--	---------	--	---	-----------------	-------	------------




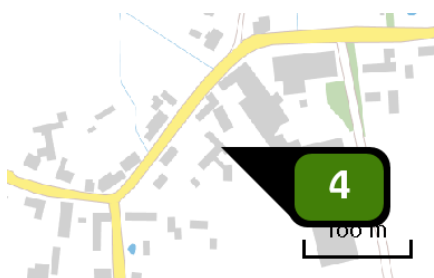
Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **159591, 367141**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **96,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	22	NH ₃	4,400	96,80 kg/j





Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **159775, 367564**
 Uitstoothoogte **2,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **66,00 kg/j**

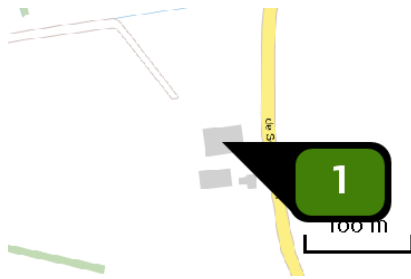
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	15	NH3	4,400	66,00 kg/j



Naam **Bron 4**
 Locatie (X,Y) **159771, 367532**
 Uitstoothoogte **2,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **71,30 kg/j**

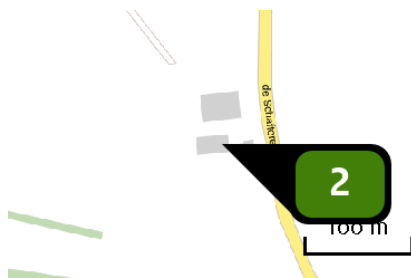
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	1	NH3	5,300	5,30 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	15	NH3	4,400	66,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogd



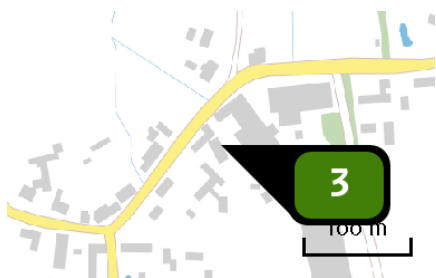
Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **159589, 367174**
 Uitstoothoogte **6,9 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.111,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	90	NH3	13,000	1.170,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH3		1.111,50 kg/j



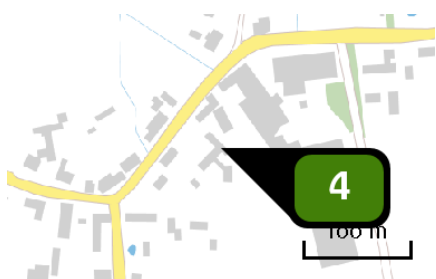
Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **159591, 367141**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **110,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	25	NH3	4,400	110,00 kg/j



Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **159775, 367564**
 Uitstoothoogte **2,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **25,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	5	NH3	4,400	22,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	5	NH3	0,700	3,50 kg/j



Naam **Bron 4**
 Locatie (X,Y) **159771, 367532**
 Uitstoothoogte **2,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **26,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	5	NH3	5,300	26,50 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database [versie 2016L_20170828_c3f058foof](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>