



VERZONDEN 24 APR. 2018

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 maart 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van Shell Nederland Chemie B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Chemieweg 25 te Moerdijk.

**zaaknummer**  
18030443

**plaats / datum**  
Tilburg,  
23 april 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. N.E. Barendsen,  
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

# **BESLUIT**

## **Omgevingsvergunning verlenen**

### **Onderwerp**

Wij hebben op 5 maart 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V. Het betreft het vergroten van de technische capaciteit van de katalysatorbereidingsfabriek van MSPO. De aanvraag gaat over de Chemieweg 25 in Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 3518981 en ons registratienummer 18030443. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en onder artikel 2.1, lid 1, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo (milieuneutraal).

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
  - Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 5 maart 2018;
  - Toelichting OLO-formulier;
  - Toelichting bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, BV 03.18, rev 0, d.d. 5-maart 2018;
  - Overzichtstekening situatie, tekeningnr. Tc 6999317, blad 2, rev A, d.d. 5-9-2012;
  - Fotoboek U 1100-U 1200;
  - 3D model impressie U110-U1200;
  - Tekening staalconstructie, tekeningnr TC9368919, blad 01, rev 02, d.d. 15-02-2018;
  - Tekening staalconstructie, tekeningnr TC9368917, blad 01, rev 02, d.d. 08-02-2018;
  - Constructie berekening project NLCH02052-375, rev 0, 05-09-2017;
  - Constructief ontwerp SK-NLCH02052-215-102, rev 0, 04-09-2017.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in dit besluit onder de rubriek "Voorschriften".
- aan deze vergunning maatwerkvoorschriften te stellen op basis van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer met betrekking tot de luchtmissies zoals opgenomen onder paragraaf 2 van de rubriek "Voorschriften".

## **Rechtsmiddelen**

### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## Inhoudsopgave

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Besluit .....</b>                       | <b>2</b>  |
| <b>Voorschriften.....</b>                  | <b>5</b>  |
| <b>Bouwen .....</b>                        | <b>5</b>  |
| 1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk .....  | 5         |
| <b>Milieu .....</b>                        | <b>5</b>  |
| 2. Maatwerkvoorschrift Luchtemissies ..... | 5         |
| 3. Geluid .....                            | 6         |
| <b>Procedurale overwegingen .....</b>      | <b>7</b>  |
| <b>Inhoudelijke overwegingen .....</b>     | <b>13</b> |
| <b>Bouwen .....</b>                        | <b>13</b> |
| 1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk .....  | 13        |
| <b>Milieu .....</b>                        | <b>14</b> |
| 2. Toetsing voorwaarden Wabo .....         | 14        |

# VOORSCHRIFTEN

## Bouwen

### 1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

- 1.1.1. De trappen dienen te voldoen aan afdeling 2.4 en 2.5 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.2. De afscheidingen van vloeren en trappen dienen te voldoen aan afdeling 2.3 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.3. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl) met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer 3518981 en Chemieweg 25 in Moerdijk".
- 1.1.4. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl) met als onderwerp "melden bouwwerk, olonummer 3518981 Chemieweg 25 in Moerdijk":
  - tenminste 2 werkdagen tevoren: de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen, het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.1.5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl) met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olonummer 3518981 en Chemieweg 25 in Moerdijk".

## Milieu

### 2. Maatwerkvoorschrift Luchtemissies

#### 2.1. Normering ammoniak katalysatorfabriek

- 2.1.1. De ammoniakemissies uit de units U1100 en U1200 mogen te samen niet meer bedragen dan 1.200 kg per kalenderjaar.

#### 2.2. Controle van emissies

- 2.2.1. De controle van de ammoniakemissies dient te worden uitgevoerd door middel van de Emissie Relevante Parameter (ERP), continue monitoring van de waterflow van de gaswasser.
- 2.2.2. Voor de waarden van de in voorschrift 2.2.1 genoemde waterflow dient de bandbreedte te worden vastgelegd waarbinnen de emissies van ammoniak niet zullen worden overschreden.
- 2.2.3. Binnen een half jaar na uitvoering van het debottlenecking project en vervolgens één keer per kalenderjaar dient te worden aangetoond dat de massastroom van TMS en HMDSO lager is dan de vrijstellingsgrens voor g.O2 stoffen zoals bedoeld in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. De controle dient plaats te vinden onder bedrijfsrepresentatieve omstandigheden.
- 2.2.4. De emissiemetingen van TMS en HMDSO moeten worden uitgevoerd volgens de bepalingen voor gasvormige organische componenten zoals opgenomen in afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling milieubeheer.
- 2.2.5. Relevante wijzigingen van de metingen genoemd in de voorschriften 2.2.1, 2.2.3 en 2.2.4 moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

- 2.2.6. Alle monitoringsresultaten (waaronder bedrijfsrepresentatieve omstandigheden) worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan het gestelde in deze vergunning en andere voorschriften.
- 2.2.7. Het bevoegde gezag wordt tenminste 5 werkdagen van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop de metingen zullen worden uitgevoerd.

### **3. Geluid**

- 3.1.1. Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van metingen gevolgd door berekeningen (akoestisch onderzoek), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan geluidsvoorschrift 1.1.1 van de vergunning van 1 juli 2014 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

# **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

## **Omgevingsvergunning op aanvraag**

### **Gegevens aanvrager**

Op 5 maart 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V., Chemieweg 25, 4782SJ te Moerdijk.

### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het voornemen is de technische capaciteit van de katalysatorbereidingsfabriek (unit U1100 en U 1200) bij MSPO te vergroten van ca. 1 kton naar 1,303 kton per jaar (debottlenecking project). In de huidige situatie vormt de regeneratiestap van de moleculaire zeefdrogers (voor het drogen van de stikstofstroom uit de loogwassectie) de bottleneck voor capaciteitsuitbreiding. Het voornemen is om naast de bestaande moleculaire zeefdrogers in U1100 en U1200 in iedere unit een nieuwe moleculaire zeefdroger te plaatsen die parallel wordt geopereerd aan de bestaande moleculaire zeefdroger. Hierdoor zal altijd een moleculaire zeefdroger beschikbaar zijn voor de productie van katalysator in beide units, terwijl de andere kan worden geregenereerd of stand-by staat. Een nieuw regeneratiesysteem voor de moleculaire zeefdrogers van U1100 en U1200 zal worden toegevoegd voor verwijdering van het water uit de verzadigde moleculaire zeefdrogers na iedere batch, zodat de productie van katalysator niet hoeft te wachten op de regeneratie van de zeefdrogers.

Verder voorziet de uitbreiding in de vervanging van een bestaande koeler in U1100 en de vervanging van koelwaterpompen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) en voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo, juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo).

### **Huidige vergunningssituatie**

Op 22 april 2003, kenmerk 910351, hebben wij aan Shell Nederland Chemie B.V. te Moerdijk (Shell) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd voor het produceren van basischemicaliën, gelegen aan de Chemieweg 25 te Moerdijk kadastraal bekend bij de gemeente Moerdijk. Deze revisievergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, zijn omgevingsvergunningen verleend uitsluitend voor bouwactiviteiten en zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

| DATUM             | KENMERK                          | ONDERWERP  |
|-------------------|----------------------------------|--|
| 22 april 2003     | 910351                           | Revisievergunning  |
| 27 januari 2006   | 1164239                          | Gedeeltelijke intrekking vergunning t.b.v. plaatsing 8 windturbines.                     |
| 13 februari 2008  | 1374832                          | Ambtshalve aanpassing vergunning IPPC  |
| 29 mei 2009       | 1542392                          | Termijn verlenging maatregelen i.h.k.v. de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). |
| 16 oktober 2009   | 1590200                          | Verkoop 132 ha bedrijfsterrein aan derden.   |
| 8 januari 2010    | 1624621                          | Ambtshalve wijziging IPPC-vergunning   |
| 30 juli 2010      | 1709398                          | Wijziging definitie kraakinstallatie   |
| 3 november 2011   | 2827251                          | Wijziging termijn implementatie IPPC-maatregel procesfornuizen F901/F1301                |
| 30 november 2012  | 3316548                          | Losplaats zwavelvrije brandstof.   |
| 22 april 2013     | 3390463                          | Wijziging ongewone voorvallen.   |
| 6 mei 2013        | 3399536                          | Wijziging kwantitatieve risicoveiligheidscontour   |
| 20 mei 2014       | 3567649                          | Wijziging voorschrift 1.2.2 IPPC vergunning (emissiegrenswaarden voor NOx MLO-U)         |
| 1 juli 2014       | 00.058.768 (1)<br>00.049.055 (2) | Uitbreiding HPEO-productie (fase 1 milieu)<br>Uitbreiding HPEO-productie (fase 2 bouw)   |
| 20 oktober 2014   | 00.103.090                       | Herbouw gedeeltelijke MSPO-2 productiefaciliteit   |
| 11 februari 2015  | 00.143.793                       | Tijdelijke voorzieningen MSPO-1 en MEOD  |
| 3 maart 2015      | 00.149.931                       | Plaatsen van een kabelbrug bij MSPO-2  |
| 23 maart 2015     | 15020915                         | Tijdelijke plaatsing acetylenekids en trailer  |
| 6 mei 2015        | 15031398                         | Additionele ondersteuning pijpenbrug bij MLO   |
| 17 juni 2015      | 15041506                         | Ondersteuning leidingwerk naar tijdelijke skids en platformuitbreiding bij MSPO-2        |
| 29 september 2015 | 15081069                         | Behuizing stoomanalysers MLO-U   |
| 4 november 2015   | 15090757                         | Substation 840 bij MSPO-2  |
| 10 november 2015  | 15091019                         | Capaciteitsverhoging ethylbenzeenfabriek   |
| 24 augustus 2016  | 16071056                         | Verbouwing en uitbreiding bestaande meldkamer  |
| 10 november 2016  | 16100413                         | Safety Upgrade Reboiler E-304  |
| 19 januari 2017   | 16081220                         | Import van ethyleenoxide tijdens onderhoud MEOD  |
| 9 februari 2017   | 16101571                         | Tijdelijke kantooraccommodatie K-1298  |
| 23 maart 2017     | 16120347                         | Tijdelijke kantooraccommodatie K-1158  |
| 4 mei 2017        | 17031176                         | Ketel F151   |
| 18 mei 2017       | 16110612                         | Tijdelijke kantooraccommodatie K-997   |
| 18 juli 2017      | 17060965                         | Vervangen van noodgenerator NG610  |
| 20 juli 2017      | 17061315                         | Aanleg grondgebonden zonnepanelen  |



|                  |          |   |
|------------------|----------|---|
| 17 oktober 2017  | 17090772 | Tijdelijke loods K-910A   |
| 22 november 2017 | 17110052 | Kabelbrug t.b.v. instrumentenkabels                               |
| 27 november 2017 | 17101379 | Vervanging tanks T-810 en T-811                                   |
| 29 november 2017 | 17110228 | Wijziging staalconstructie MLO1                                   |
| 4 december 2017  | 17060961 | Tijdelijke kantooraccommodatie K-948                              |
| 7 december 2017  | 17100775 | Substation 100N bij MLO1  |
| 13 december 2017 | 17090490 | Vervangen C-304 en uitbreiding pijpenbrug                         |
| 16 januari 2018  | 17090921 | Monitoring stoomkwaliteit MLO kraakfornuizen                      |
| 24 januari 2018  | 17120461 | Installeren van heipalen en fundering voor Tcat fabriek           |
| 1 februari 2018  | 17110049 | Aanleg grondgebonden zonnepanelen 2 <sup>e</sup> fase             |
| 30 maart 2018    | 18021563 | Vergroting technische capaciteit kraakfornuizen F17/F18 (Jupiter) |

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om vergunning.

### **Volledigheid aanvraag**

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 5 maart 2018;
- Toelichting OLO-formulier;
- Toelichting bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, BV 03.18, rev 0, d.d. 5-maart 2018;
- Sigma-Aldrich Veiligheidsinformatiebladen TMS en HDMSO, versie 5.2 herzieningsdatum 28.05.2015;
- Overzichtstekening situatie, tekeningnr. Tc 6999317, blad 2, rev A, d.d. 5-9-2012;
- Fotoboek U 1100-U 1200;
- 3D model impressie U110-U1200;
- Tekening staalconstructie, tekeningnr TC9368919, blad 01, rev 02, d.d. 15-02-2018;
- Tekening staalconstructie, tekeningnr TC9368917, blad 01, rev 02, d.d. 08-02-2018;
- Constructie berekening project NLCH02052-375, rev 0, 05-09-2017;
- Constructief ontwerp SK-NLCH02052-215-102, rev 0, 04-09-2017.

De onderdelen die deel uit maken van de vergunning staan opgesomd onder "Besluit" van deze beschikking.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

### **Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan de gemeente Moerdijk gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn (hetgeen bij Shell het geval is), kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De veranderingen die binnen de inrichting plaatsvinden hebben mede betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit met name in dat moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.3, Lucht en Geur, voor zover in de vergunning niet anders is bepaald;
- Afdeling 2.4, Bodem.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

### ***Maatwerk lucht***

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De katalysatorfabriek waarbinnen de aangevraagde capaciteitsverhoging plaatsvindt, beschouwen wij als een IPPC installatie als bedoeld in bijlage I van de Richtlijn nr. 2010/75/EU, categorie 4.1 g. De katalysatorbereidingsfabriek is niet beschreven in een BREF en er zijn geen BBT-conclusies vastgesteld voor de emissies. Volgens artikel 2.3a lid 2 is voor de emissies naar de lucht afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Tijdens de batchgewijze bereiding van katalysator ontstaan emissies naar de lucht. Uit recente emissiemetingen aan de uitlaat van de ammoniakwasser van de katalysatorfabriek is gebleken, dat er naast de te verwachten emissies van ammoniak ook onverwachte emissies van hexamethyldisiloxaan (HMDSO) en trimethylsilanol (TMS) zijn aangetroffen.

In de vigerende vergunning zijn emissiegrenswaarden opgenomen voor ammoniak maar geen emissiegrenswaarden voor HMDSO en TMS.

#### *Ammoniak*

De vigerende emissiegrenswaarden van ammoniak zullen ondanks de geringe capaciteitsverhoging van de katalysatorfabriek niet worden overschreden. De bestaande gaswasser voor ammoniak voldoet om de emissies binnen de vergunde grenswaarden van 1.200 kg per kalenderjaar te houden zoals opgenomen in de uitworplijst van bijlage 2.1a van de revisievergunning van 22 april 2003 (op basis van 250 batches per jaar en een emissie van 4,8 kg/batch).

Shell heeft verder onderzocht of de emissies van ammoniak verder kunnen worden beperkt om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden van 30 mg/Nm<sup>3</sup> voor gA.3 stoffen volgens artikel 2.5 uit het Activiteitenbesluit. Volgens het overgangsrecht uit het Activiteitenbesluit zullen per 1 januari 2019 de vergunde emissies van ammoniak komen te vervallen en worden de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Door Shell is onderzoek uitgevoerd naar het vergroten van het verwijderingsrendement van ammoniak door het naschakelen van een nieuwe gaswasser (2<sup>e</sup> gaswasser). Hieruit is gebleken, dat een nieuwe gaswasser niet kosteneffectief is volgens de rekenmethode in bijlage 2 van het Activiteitenbesluit. De emissies kunnen daarbij dus niet voldoen aan de emissie-eisen volgens artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit voor gA.3 stoffen zijnde 30 mg/Nm<sup>3</sup>.

Volgens artikel 2.7 lid 1 van het Activiteitenbesluit kunnen wij, op basis van o.a. de technische kenmerken van de installatie, de emissiegrenswaarden voor ammoniak bedoeld in de artikelen 2.5 en 2.6, bij maatwerkvoorschrift niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen dan wel andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk te beperken. Volgens artikel 2.7 lid 3 en 4 dienen de in aanmerking komende best beschikbare technieken te worden toegepast en worden ten aanzien van de technische kenmerken onder meer rekening gehouden met een afwijkend emissiepatroon, kosteneffectiviteit en integrale afweging van de mogelijkheden voor emissiebeperking.

In het geval van de ammoniakemissie van de katalysatorfabriek is sprake van een batch proces. Er is geen sprake van een continue emissie maar van een kortdurende emissie gedurende ca. 3 uur gedurende een totale batchtijd van ca. 60 uur (ca. 4%). Wij beschouwen dit als een afwijkend emissiepatroon.

Het naschakelen van een nieuwe gaswasser wordt door Shell niet gezien als kosteneffectief vanwege de hoge kosteneffectiviteit in relatie tot het in artikel 2.7 lid 6 van het Activiteitenbesluit genoemde afwegingsgebied voor stoffen. Hier wordt aangegeven dat maatregelen met een kosteneffectiviteit tot € 20/kg (NOx) in ieder geval als kosteneffectief worden beoordeeld. Een kosteneffectiviteit van ca. € 189/kg voor ammoniak, zoals berekend door Shell, ligt hier significant boven.

Wij achten hiermee de het naschakelen van een extra gaswasser niet kosteneffectief. Wij beschouwen de huidige gaswasser om de ammoniakemissies te beperken als een in aanmerking komende best beschikbare techniek.

Op basis van artikel 2.7 lid 1 van het Activiteitenbesluit wordt er voor de emissie van ammoniak een maatwerkvoorschrift opgenomen waarin een andere emissiegrenswaarde wordt vastgesteld (voorschrift 2.1.1) en worden er maatwerkvoorschrift opgenomen voor de monitoring van de emissies van ammoniak (onder paragraaf 2 van de voorschriften).

#### *HMDSO en TMS*

Voor de emissies van HMDSO en TMS zijn testen uitgevoerd met actief koolfilters om deze stoffen, die tijdens de silylerstap vrijkomen, zoveel mogelijk te beperken. Hierbij is gebleken, dat de emissies op jaarbasis binnen de vrijstellingbepaling van art 2.6 van het Activiteitenbesluit blijven. Voor HMDSO en TMS, zogenaamde gO.2 stoffen, geldt een zogenaamde vrijstellingsgrens van 250 kg/jaar per bron. Hiervoor gelden er volgens het Activiteitenbesluit geen emissiegrenswaarden. Ter bestrijding van de emissies van HMDSO en TMS zullen actief koolfilters worden geplaatst. Om binnen de vrijstellingbepaling te blijven zal het verwijderingsrendement van de koolwaterstoffen minimaal 90% moeten bedragen.

Op basis van artikel 2.7 lid 10 van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het controleren van emissies naar de lucht, o.a. bedoeld in artikel 2.6 (vrijstellingsgrens voor emissiegrenswaarden).

Omdat de emissies gebaseerd zijn op gedeeltelijk theoretische berekeningen/aannames en Shell aangeeft om emissiemetingen te verrichten ter controle van de emissieberekeningen, hebben wij op grond van artikel 2.7 lid 10 een maatwerkvoorschrift in de vergunning opgenomen om (periodiek) aan te tonen dat aan de vrijstellingbepaling kan worden voldaan (onder paragraaf 2.2 van de voorschriften).

# **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

## **Bouwen**

### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

#### **1.1. Inleiding**

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

#### **1.2. Toetsing**

##### Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

##### Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Daarom is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Moerdijk.

##### Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'industrieterrein Moerdijk t/m 6e herziening'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden C'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Ter plaatse is echter het bestemmingsplan Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk in voorbereiding. Op grond van artikel 3.3 lid 1 Wabo dient de aanvraag daarom te worden aangehouden. Op grond van artikel 3.3 lid 3 kan deze aanhouding worden doorbroken als de aanvraag past binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Omdat de aanvraag past binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken.

#### **1.3. Conclusie**

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

# Milieu

## 2. Toetsing voorwaarden Wabo

### 2.1. Algemeen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

### 2.2. Toetsing gevolgen milieuneutrale verandering

#### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Onze overwegingen per milieuaspect, voor zover relevant, zijn hieronder opgenomen.

#### Afvalstoffen

De koolwaterstoffen uit het proces worden verwijderd met behulp van een actief koolfilter. Het verzadigde actief kool zal worden afgevoerd ten behoeve regeneratie van de actief kool. De verandering is voor het aspect afvalstoffen milieuneutraal.

#### Afvalwater

Voor het afvalwater zal een aparte watervergunning worden aangevraagd bij waterschap Brabantse Delta.

#### Bodem

Er treden geen veranderingen op in bodembedreigende activiteiten. Hierdoor zijn er geen effecten te verwachten naar de bodem. De veranderingen zijn in het kader van bodem milieuneutraal.

#### Externe veiligheid

De veranderingen hebben geen effect op de externe veiligheid. Vanuit het onderwerp externe veiligheid is de verandering milieuneutraal.

#### Geluid

Door het plaatsen van een nieuw regeneratiesysteem, het vervangen van een chiller met een groter vermogen en het vervangen van vier pompen neemt het geluidvermogen toe van 87 dB(A) naar 96 dB(A). Het totale bronvermogen van de katalysatorfabriek bedraagt 107,3 dB(A). In dit geval zal de geluidbelasting van de plant met circa 0,3 dB toenemen ( $107,3 - 87 + 96 = 107,6$  dB(A)). De geluidsbronnen worden echter afgeschermd doordat deze zijn gelegen tussen het gebouw van de katalysatorfabriek en de naastgelegen tankdijk. De verandering is daarom verwaarloosbaar en zal geen invloed hebben op het heersende geluidniveau van de inrichting en op de vergunde geluidmissiepunten.

Wij hebben een voorschrift opgenomen om een eenmalig geluidonderzoek uit te voeren ter controle van de vooronderstellingen en aannames met betrekking tot de bronvermogens.

### Lucht

De emissiegrenswaarden van ammoniak uit de vigerende vergunning zullen ondanks een geringe capaciteitsverhoging hierbij niet worden overschreden.

Hoewel de emissiegrenswaarden van hexamethyldisiloxaan (HMDSO) en trimethylsilanol (TMS) niet zijn vastgelegd in de vigerende vergunning, zullen deze emissies lager zijn dan in de situatie voor de capaciteitsuitbreiding en binnen de vrijstellingsgrens van het Activiteitenbesluit vallen.

Voor een beschouwing van de luchtmissies wordt verwezen naar het onderdeel Activiteitenbesluit in deze beschikking.

De verandering beschouwen wij voor het aspect lucht milieuneutraal.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### *Toetsing milieueffectrapportage*

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C en D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

### **2.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit kan worden gesteld dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren. In deze beschikking zijn (maatwerk) voorschriften voor het onderdeel milieu opgenomen.

