

VERZONDEN - 7 JUNI 2018

op de op 28 juni 2017 bij provincie Gelderland ingediende aanvraag en de op 6 juli 2017 door ons ontvangen aanvraag, voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van P.C. Corstiaensen, Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg, voor de exploitatie van een pluimveehouderij, gelegen aan de Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg, in de gemeente Moerdijk.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----------|
| BESCHIKKING | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking..... | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag..... | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid..... | 4 |
| 5 Nieuwe ontwerpbeschikking | 5 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit | 5 |
| 7 Instemming..... | 5 |
| 8 Overige regelgeving..... | 5 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN | 6 |
| 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming | 6 |
| 2 Mogelijke effecten van het project | 8 |
| 3 Stikstofdepositie | 8 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 8 |
| 3.2 Uitgangssituatie | 8 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden | 9 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden | 9 |
| 3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant | 10 |
| 3.6 Conclusie..... | 11 |
| Bijlage 1: AERIUS verschilberekening (kenmerk: RyPg5bY4U1HE) | 12 |
| Kennisgeving Wet natuurbescherming | 14 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 28 juni 2017 is bij de provincie Gelderland een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend door P.C. Corstiaensen, Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg. De aanvraag betreft de exploitatie van een pluimveehouderij, gelegen aan de Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg, in de gemeente Moerdijk. Deze aanvraag is op 6 juli 2017 doorgestuurd aan de provincie Noord-Brabant.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan P.C. Corstiaensen, aan de Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een pluimveehouderij, aan de Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg, in de gemeente Moerdijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RyPg5bY4U1HE)

's-Hertogenbosch, 7 juni 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 juli 2017 hebben wij, van provincie Gelderland, de op 28 juni 2017 ingediende aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van P.C. Corstiaensen, Schoolstraat 2, 4772 PC te Langeweg. De aanvraag is op 25 en 31 oktober 2017, 1 november 2017 en 16 maart 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/051284.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RREaULwL9woC) uitgevoerd met de aangepaste x- en y-coördinaten, en geometrisch middelpunt van de ventilatoren van de stal, in de uitgangssituatie en de beoogde situatie. De hieruit voortkomende AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RyPg5bY4U1HE) is als bijlage 1 bij het besluit gevoegd;
- voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie (kenmerk: RRwoq9ntSFC5) uitgevoerd met de aangepaste x- en y-coördinaten en geometrisch middelpunt van de ventilatoren van de stal. Deze berekening van de beoogde situatie (kenmerk: RT458U4tiAkx) is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

5 Nieuwe ontwerpbeschikking

Het eerste ontwerpbesluit, een voornemen tot weigering van de vergunning, lag van 16 maart 2018 tot en met 26 april 2018 in ontwerp ter inzage. Op 16 maart 2018 hebben wij een zienswijze hierop en aanvullende stukken ontvangen van de aanvrager. Naar aanleiding van deze aanvullende stukken, waarbij de aangevraagde situatie is gewijzigd, hebben wij het ontwerpbesluit herzien. De veranderingen zijn verwerkt in een nieuw ontwerpbesluit. Vanwege de wijzigingen is een nieuw ontwerpbesluit ter inzage gelegd, deels tegelijkertijd met het eerste ontwerpbesluit, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 16 april 2018. Vervolgens heeft het herzien ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 april 2018 tot en met 28 mei 2018 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming, maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|--|-----------|---------------|---|----------------------------------|
| Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren, BWL 2009.14.V6 (E 5.10) | G | 43.700 | 0,035 | 1.529,5 |
| Totaal | | | | 1.529,5 |

3.2 Uitgangssituatie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende milieuvergunning d.d. 24 mei 2011.

Tabel 2. Bestaande activiteit

| Beschermde natuurgebied ⁷ | Datum hoogste depositie bestaande activiteit | kg NH ₃ per jaar totaal |
|--|--|------------------------------------|
| 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' | 1 april 2012 | 1.529,5 |

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

⁷ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 16 maart 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

| Beschermde natuurgebied | Stikstofdepositie bestaande activiteit | Stikstofdepositie aangevraagd | Hoogste projectverschil | Hoogste depositie situatie 2 |
|-------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| 'Biesbosch' | 0,06 | 0,06 | 0,00 | 0,22 |

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is, dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Ten opzichte van de bestaande activiteit is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De Verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan bijlage 2 van de Verordening. Hierbij is bijlage 1, thans bijlage 2, betrokken die geldig was op het moment van indienen d.d. 6 juli 2010 van de verleende milieuvergunning d.d. 24 mei 2011. Volgens de definitie van 'nieuwe stal' van de toendertijd geldende versie van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant betreft stal G geen 'nieuwe stal'. Volgens de huidige definitie van 'nieuwe stal' betreft de stal wel een 'nieuwe stal' in het kader van de Verordening, maar stal G voldoet aan de toendertijd geldende ammoniak emissie-eisen van bijlage 1 van de Verordening stikstof en natura 2000 Noord-Brabant, thans bijlage 2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS verschilberekening (kenmerk: RyPg5bY4U1HE)

Is los bijgevoegd

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Gecombineerde opgave 2012

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

| | |
|---------------|----------------------------------|
| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie |
| Agra-Matic | Schoolstraat 2, 4772 PC Langeweg |

Activiteit

| | | |
|----------------------|----------------|--------------------|
| Omschrijving | AERIUS kenmerk | |
| P.C. Corstiaensen | RyPg5bY4U1HE | |
| Datum berekening | Rekenjaar | Rekeninstellingen |
| 28 maart 2018, 11:24 | 2018 | Berekend voor Wnb. |

Totale emissie

| | Situatie 1 | Situatie 2 | Vershil |
|-----------------|---------------|---------------|---------|
| NOx | - | - | - |
| NH ₃ | 1.529,50 kg/j | 1.529,50 kg/j | - |

Resultaten

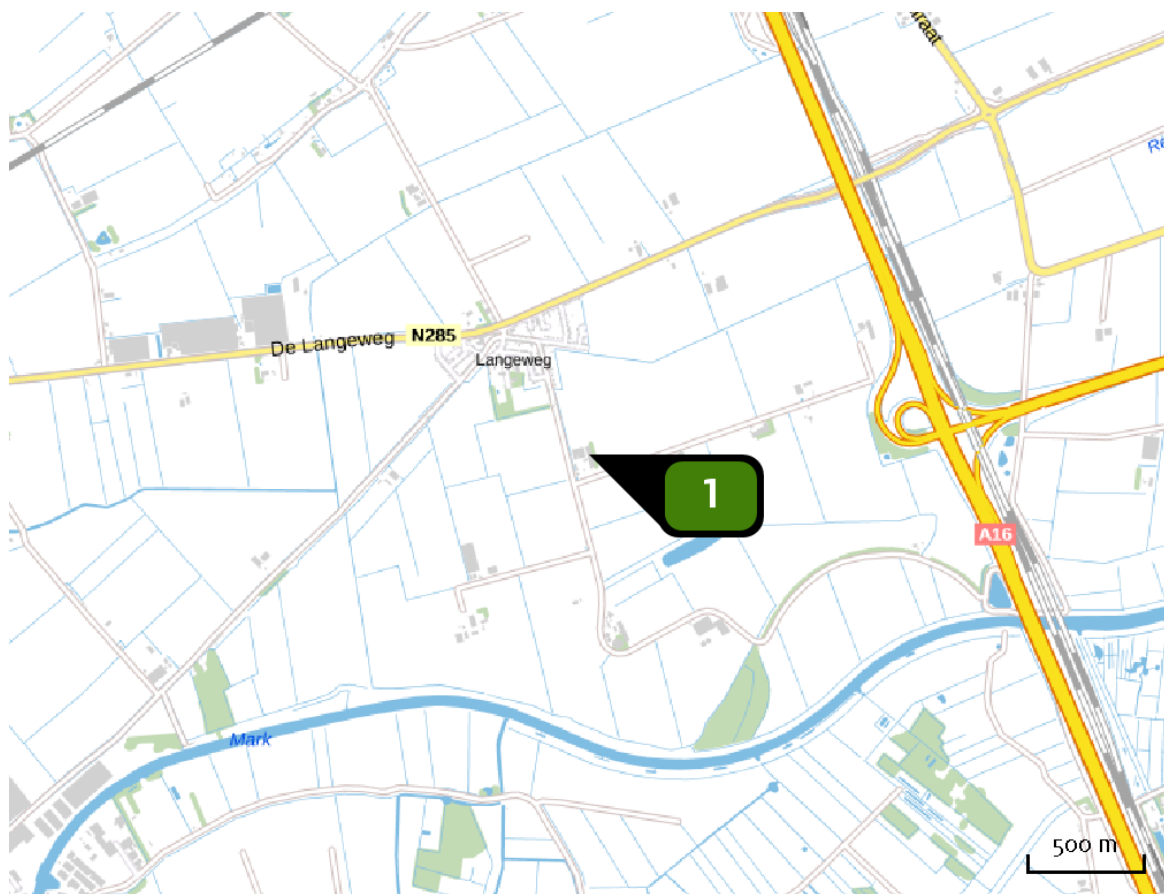
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

| | |
|--------------|----------|
| Natuurgebied | Bijdrage |
| - | - |


Toelichting

Berekening Ontwikkelingsruimte

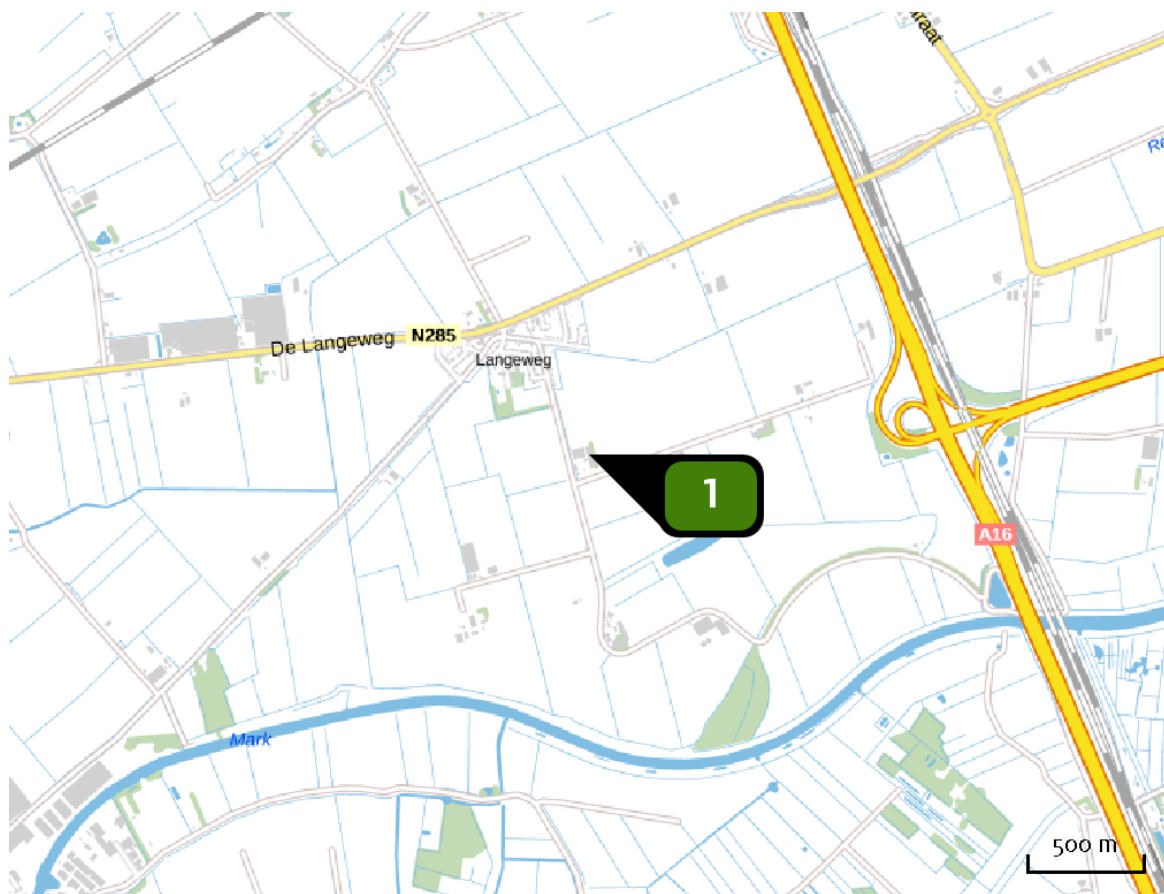
Locatie
Gecombineerde opgave 2012




Emissie
Gecombineerde opgave 2012

| Bron Sector | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|--|-------------------------|-------------------------|
| 1  Stal G Landbouw Stalemissies | 1,529,50 kg/j | - |

Locatie
Beoogde Situatie



Emissie
Beoogde Situatie

| Bron Sector | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|--|-------------------------|-------------------------|
| 1  Stal G Landbouw Stalemissies | 1,529,50 kg/j | - |

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

| Natuurgebied | Hectare met hoogste verschil | | |
|--|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| Biesbosch | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| Ulvenhoutse Bos | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| Langstraat | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Biesbosch

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | |
|--|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

Ulvenhoutse Bos

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | |
|--|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| H9120 Beuken-eikenbossen met hulst | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden) | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

Langstraat

| Habitatype | Hectare met hoogste verschil | | |
|--|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen) | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| H6410 Blauwgraslanden | 0,06 | 0,06 | 0,00 (-) |
| H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

| Habitattype | Hectare met hoogste verschil | | |
|-------------------------|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| H2330 Zandverstuivingen | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |
| H9190 Oude eikenbossen | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

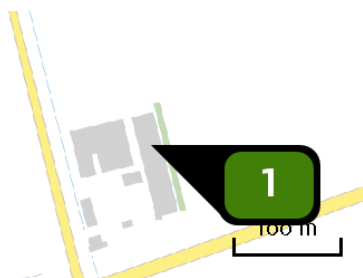
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
resterende
gebieden
(mol/ha/j)

| Natuurgebied | Hectare met hoogste verschil | | |
|--|------------------------------|------------|-----------|
| | Situatie 1 | Situatie 2 | Verskil * |
| Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro | 0,09 | 0,09 | 0,00 (-) |
| De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld | >0,05 | >0,05 | 0,00 (-) |

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

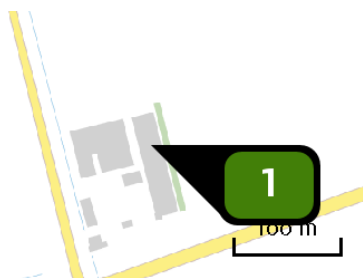
Emissie
(per bron)
Gecombineerde
opgave 2012



Naam **Stal G**
 Locatie (X,Y) **105354, 406419**
 Uitstoothoogte **3,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.529,50 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|---------------|
|  | E 5.10 | stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5) | 43.700 | NH ₃ | 0,035 | 1.529,50 kg/j |

Emissie
(per bron)
Beoogde Situatie



Naam **Stal G**
 Locatie (X,Y) **105354, 406419**
 Uitstoothoogte **3,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.529,50 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|---------------|
|  | E 5.10 | stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5) | 43.700 | NH ₃ | 0,035 | 1.529,50 kg/j |

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>