

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 2 februari 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch voor een milieustraat op het adres Vliertwijksestraat 38 te Rosmalen. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/064795 en het OLO-nummer: 3456491.

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (lid 2, het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of lid 3, het in werking hebben van een inrichting) de vergunning te verlenen.
Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning:
 - het OLO-formulier met nummer 3456491;
 - Bijlage 1: Overzicht van de wijzigingen d.d. 2 februari 2018;
 - Bijlage 2: Verkennend Bodemonderzoek d.d. 4 november 2015, kenmerk 14861;
 - Bijlage 3: Acceptatiebeleid d.d. 2 februari 2018;
 - Bijlage 4: Overzicht afvalstoffen d.d. 2 februari 2018;
 - Bijlage 5: Verklaring vloeistofdichte voorziening riolering d.d. 21 juni 2016, kenmerk CTI16539.01;
 - Bijlage 6: Verklaring vloeistofdichte voorziening terrein d.d. 19 juli 2016, kenmerk CTI16539.00;
 - Inrichtingstekening d.d. 2017/03/01, kenmerk GEO-TESC-PROD-VNG-12.dgn;
 - Rioleringstekening d.d. 2017/03/01, kenmerk GEO-TESC-PROD-VNG-13.dgn;
 - Topografische kaart, kenmerk GEO-THAG-PROD-VGN-6.DGN;
 - Brief besluit m.e.r.-beoordeling Wabo d.d.26 januari 2018, Kenmerk Z/059175;
 - Brief met aanvullende gegevens d.d. 1 mei 2018, kenmerk 7621334-7946172 AFV.018;
 - Bijlage 1 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Tekening indeling KGA-depot/chemokar;
 - Bijlage 2 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Tekening indeling terrein en inhoud containers;
 - Bijlage 3 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Aerius berekening d.d. 23 april 2018.
- voorschrift 1.1.1 uit de op 14 juni 2002 verleende vergunning te vervangen door voorschrift 1.1.1 van deze beschikking.
- paragraaf 9.4 uit de op 14 juni 2002 verleende vergunning te vervangen door paragraaf 2.2 van deze beschikking;
- voorschrift 9.3.3 uit de op 14 juni 2002 verleende vergunning te vervangen door voorschrift 2.1.1 van deze beschikking;
- paragraaf 9.9 uit de op 14 juni 2001 verleende vergunning te vervangen door voorschrift 2.3.1 van deze beschikking;
- de vergunning aan te vullen met voorschriften 2.4.1 en 2.4.2.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'L' followed by a long horizontal stroke.

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 3 augustus 2018

Verzonden op: 3 augustus 2018

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente 's-Hertogenbosch (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. de heren R. de Groot en J. Delsink.

Inhoudsopgave

Besluit	1
Voorschriften	4
Milieu.....	4
1. Algemeen.....	4
2. Milieustraat	4
Procedurele overwegingen.....	6
Inhoudelijke overwegingen	10
Milieu.....	10
1. Inrichting.....	10
2. Best beschikbare Technieken (BBT)	10
3. Afvalstoffen	11
4. Bodem	11
5. Geluid	13
6. Lucht.....	13
7. Veiligheid	13
8. Verzoek verwijderen of wijzigen van voorschriften.....	14

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. ALGEMEEN

1.1. Bedrijfstijden

1.1.1. De inrichting mag in werking zijn op maandag tot en met zaterdag van 8.30 uur tot 17.00 uur.

2. MILIEUSTRAAT

2.1. De milieustraat

2.1.1. Het gedeelte van het terrein van de milieustraat waarop de volgende afvalstoffen worden opgeslagen moet zijn voorzien van een vloeistofdichte verharding: grond, puin, bouw- en slooafval, verontreinigd ferro (ijzer) en non-ferro metalen (met uitzondering van aluminium en roestvrij staal), sloophout (met uitzondering van vol, onbewerkt en niet geleverd hout), grof huisvuil en fijn groenafval.

2.2. Inname en opslag van asbesthoudend afval

2.2.1. Asbest(houdend) afval moet worden aangevoerd in gesloten, niet-luchtdoorlatend kunststof verpakkingsmateriaal van voldoende sterkte, en aansluitend worden opgeslagen in een daarvoor geschikte afgesloten container. Het verpakkingsmateriaal en de container moeten voorzien zijn van de aanduidingen voorgeschreven op grond van het Productenbesluit Asbest (Stb. 2005, nr. 6).

2.2.2. Asbest(houdend) afval mag alleen geaccepteerd worden na invulling van een formulier.

2.2.3. Transportfaciliteiten en handelingen met asbest(houdend) afval moeten zodanig zijn dat beschadiging van het verpakkingsmateriaal uitgesloten is.

2.2.4. De container met asbesthoudend afval moet afgesloten zijn door middel van een slot of geplaatst zijn op een voor onbevoegden ontoegankelijke opslagplaats.

2.2.5. De afgesloten container of opslagplaats zoals bedoeld in de voorschriften waarin asbest en asbesthoudend afval is opgeslagen, moet op duidelijke wijze van onderstaande aanduidingen zijn voorzien:

- a. 'Asbesthoudend afval';
- b. 'Bij ondeskundige handeling kan een voor de gezondheid schadelijke stof vrijkomen';
- c. 'zakken en container gesloten houden'.

2.3. Opslag drukhouders in het afvalstadium

2.3.1. De opslag van drukhouders in het afvalstadium moet in een speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden conform het gestelde in hoofdstuk 6 van de PGS 15 (versie september 2016) met uitzondering van de voorschriften 6.1.1, 6.2.2, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.9, 6.2.11 (eerste zin), 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15, 6.2.16, 6.2.17, 6.2.18, 6.2.19.

2.4. Mobiel KGA-depot/Chemocar

2.4.1. Het mobiele KGA-depot/Chemocar dat de inrichting aandoet moet voldoen aan de Regeling vervoer huishoudelijk gevaarlijk afval 2015.

2.4.2. Het mobiele KGA-depot/Chemocar en de sorteertafel moeten geplaatst zijn boven een vloeistofdichte verharding.

- 2.4.3. Het mobiele KGA-depot/Chemocar dat de inrichting aandoet moet telkens aan het eind van elke werkdag de inrichting verlaten, tenzij het KCA-depot/Chemocar geen gevaarlijke stoffen bevat.
- 2.4.4. Het mobiele KGA-depot/Chemocar moet voorzien zijn van een aanrijdbeveiliging.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 2 februari 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van de Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch voor een milieustraat op het adres Vliertwijksestraat 38 te Rosmalen.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag waarmee een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een veranderingsvergunning gericht op:

- Het vervangen van de vloestofdichte vloer en riolering;
- Het veranderen van de logistieke indeling;
- Het vervangen van het KGA-depot door een chemocar;
- Het samenvoegen van de afvalstromen vloerbedekking en matrassen in één container;
- Het opslaan van harde plastics bij het grof vuil;
- Het niet langer accepteren van de afvalstromen gasflessen en lpg- tanks;
- Het actualiseren van voorschriften uit de geldende omgevingsvergunning.

De doorzet (ontvangen hoeveelheid per jaar) wijzigt met de verandering niet. Dit betekent dat de aanvraag geen gevolgen heeft voor milieuaspecten zoals geluid- en luchtemissies.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting, op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo.

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- het OLO-formulier met nummer 3456491;
- Bijlage 1: Overzicht van de wijzigingen d.d. 2 februari 2018;
- Bijlage 2: Verkennend Bodemonderzoek d.d. 4 november 2015, kenmerk 14861;
- Bijlage 3: Acceptatiebeleid d.d. 2 februari 2018;
- Bijlage 4: Overzicht afvalstoffen d.d. 2 februari 2018;
- Bijlage 5: Verklaring vloestofdichte voorziening riolering d.d. 21 juni 2016, kenmerk CT116539.01;
- Bijlage 6: Verklaring vloestofdichte voorziening terrein d.d. 19 juli 2016, kenmerk CT116539.00;
- Inrichtingstekening d.d. 2017/03/01, kenmerk GEO-TESC-PROD-VNG-12.dgn;
- Rioleringsstekening d.d. 2017/03/01, kenmerk GEO-TESC-PROD-VNG-13.dgn;
- Topografische kaart, kenmerk GEO-THAG-PROD-VGN-6.DGN;
- Brief besluit m.e.r.-beoordeling Wabo d.d.26 januari 2018, Kenmerk Z/059175;
- Brief met aanvullende gegevens d.d. 1 mei 2018, kenmerk 7621334-7946172 AFV.018;
- Bijlage 1 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Tekening indeling KGA-depot/chemocar;
- Bijlage 2 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Tekening indeling terrein en inhoud containers;
- Bijlage 3 bij de brief d.d. 1 mei 2018: Aerius berekening d.d. 23 april 2018.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	14-06-2002	838294	Milieustraat
Ambtshalve wijziging	22-11-2002	866989	Aanpassingen EURAL, BSSA, NRB en Wet Afvalwater
Melding 8.19	01-02-2010	1634055	Wijziging in de vergunde capaciteiten van de individuele afvalstromen.
Melding activiteitenbesluit	20-01-2016		Verandering van het bedrijf.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. De inrichting is daarom op basis van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht vergunningplichtig.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullende gegevens hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 18 april 2018 is een verzoek om aanvullende gegevens verzonden. De ontbrekende gegevens moesten voor 14 mei 2018 worden ingediend. De aanvullende gegevens hebben wij ontvangen op 3 mei 2018. Hiermee is de wettelijke beslistermijn opgeschort met 15 dagen.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Op 18 april 2018 is een verzoek om aanvullende gegevens verzonden. De ontbrekende gegevens moesten voor 14 mei 2018 worden ingediend. De aanvullende gegevens hebben wij ontvangen op 3 mei 2018. Hiermee is de wettelijke beslistermijn opgeschort met 15 dagen.

Tussen 18 juni 2018 en 29 juli 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. De definitieve beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

TOETSING M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

De aangevraagde activiteit valt onder onderdeel D 18.1 Besluit mer (oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval in die gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer). Op grond van het

Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 12 november 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art 7.16). Aan de hand van deze informatie hebben wij in onze m.e.r.-beoordelingsbeslissing van 26 januari 2018 geoordeeld dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben géén milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld hoeft te worden. Dit oordeel is gebaseerd op de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU). Onze beslissing van 26 januari 2018 maakt onderdeel uit van de aanvraag en ligt tegelijk met deze beschikking ter inzage.

ACTIVITEITENBESLUIT

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De veranderingen hebben betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit betreft:

- Het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 3.1.3.);
- Opslaan en overslaan van goederen (paragraaf 3.4.3.).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Voor deze activiteiten houdt dit in dat –voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten- moet worden voldaan aan de betreffende bepaling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente 's-Hertogenbosch gezonden.

Zij hebben vervolgens op 18 april 2018 aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14 het milieuhygiënisch toetsingskader van de aanvraag.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- De aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- Met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- De aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij we ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Best beschikbare Technieken (BBT)

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk –bij voorkeur aan de bron- te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Best Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. De hoofdstukken uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstukken) zijn opgenomen in deze vergunning en gelden als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

2.2. Concrete bepalingen beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de categorie 5.5: "Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan **50 ton**, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie".

Bij het bepalen van de BBT - ten aanzien van de onderhavige verandering – hebben wij rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Afvalbehandeling;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijk stoffen: 2016 versie 1.0 (09-2016);
- NRB 2012: Nederlandse Richtlijn bodembescherming, maart 2012, Agentschap.nl

2.3. Conclusies BBT

Blijkens de bij de aanvraag gevoegde documenten voldoet de verandering van de inrichting aan BBT.

3. Afvalstoffen

3.1. Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

3.2. Aanvraag

In de aanvraag is een tabel opgenomen met daarin een lijst van afvalstoffen met euralcodes. In deze lijst zijn een aantal aanpassingen opgenomen ten opzichte van de eerder verleende vergunningen van 14 juni 2002 (kenmerk 838294) en van 22 november 2002 (kenmerk 866989). De aanpassingen hebben betrekking op een aantal nieuwe euralcodes. De maximale doorzet per jaar wijzigt niet.

3.3. Toetsing

De afvalstromen worden afzonderlijk van elkaar opgeslagen. Binnen de inrichting vindt verder geen be- of verwerking plaats van afvalstoffen maar alleen op- en overslag.

In de aanvraag is opgenomen dat het asbesthoudend afval alleen wordt geaccepteerd na invulling van een formulier en op de juiste manier is verpakt. De voorschriften uit de vergunning worden hierop aangepast/geactualiseerd.

In de aanvraag is opgenomen dat de afvalstromen matrassen en vloerbedekking en de afvalstromen harde kunststoffen en grof vuil bij elkaar in één container worden ingezameld. Op de vestiging van de Afvalstoffendienst aan de Titaniumlaan worden de matrassen uit de container met vloerbedekking gehaald en de harde kunststoffen uit de container met grof vuil zodat deze stromen op de juiste manier verwerkt worden. Op deze wijze wordt een zelfde niveau van afvalscheiding bereikt waarmee een zelfde niveau van recycling kan worden bereikt als bij het gescheiden houden. Hiermee is de inrichting in werking conform de minimumstandaard zoals verwoord in de sectorplannen die zijn opgenomen in het LAP.

3.4. Conclusie

De aangevraagde veranderingen voldoen aan de minimumstandaard zoals verwoord in het LAP. Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden verleend.

4. Bodem

4.1. Het kader voor de toetsing aan het aspect bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.2. Bodemrisico's

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Omdat dit aspect via het Activiteitenbesluit is geregeld, mogen geen voorschriften aan de vergunning verbonden worden.

De aangevraagde situatie is voor dit milieuaspect vergunbaar.

4.3. Nulsituatie bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. De voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Ten behoeve van de beoordeling van de kwaliteit van de bodem is voor de hele inrichting een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, (NIPA, 5 november 2015, projectnummer 14861). Dit onderzoek is uitgevoerd voorafgaand aan de vervanging van de riolering en de vloestofdichte vloer. Uit het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek blijkt, dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetroffen in grond en grondwater. Hoewel dit bodemonderzoek niet specifiek gericht is geweest op de bodembedreigende activiteiten die gaan plaatsvinden op deze locatie, en daarom het bodemonderzoek niet voldoet aan de eisen die de NEN 5740+A1 aan een nulsituatie bodemonderzoek stelt, geeft dit rapport wel voldoende inzicht in de algemene kwaliteit van grond en grondwater op deze locatie om de nulsituatie hier als vastgelegd te beschouwen. Indien uit het eindsituatie bodemonderzoek (dat dient te worden uitgevoerd bij bedrijfsbeëindiging/beëindiging bedrijfsactiviteit), blijkt dat de grond en/ of het grondwater verontreinigd is geraakt, dient de inrichtinghouder in het kader van de zorgplicht de kwaliteit van grond en grondwater te herstellen tot aan de kwaliteit aangetoond tijdens het eerder uitgevoerde bodemonderzoek.

4.4. Beoordeling

De aangevraagde situatie sluit aan bij het wettelijk kader. Relevante voorschriften zijn al opgenomen in het Activiteitenbesluit. Het is daarom niet nodig om voor deze verandering voorschriften aan deze beschikking te verbinden. De aangevraagde situatie is voor dit milieuaspect vergunbaar.

5. Geluid

5.1. Algemeen

De voornaamste geluidproductie wordt veroorzaakt door de volgende activiteiten:

- het rijden met vrachtwagens en personenwagens;
- het laden en lossen van een vrachtwagen en container;
- personenwagens op de weegbrug (wachten);
- het laden van groenafval in de containers met behulp van een eigen loader.

Als gevolg van de in de aanvraag genoemde veranderingen binnen de inrichting zal de impact op het milieuaspect geluid beperkt zijn.

5.2. Beoordeling

Gezien de voorgenomen veranderingen worden de geluidsnormen uit de vigerende vergunning niet overschreden. Er worden geen significante geluidseffecten verwacht.

6. Lucht

6.1. Algemeen

Emissies naar de lucht ontstaan voornamelijk door aan- en afvoerbewegingen door vrachtauto's en personenauto's. De uitlaatgassen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit.

Activiteiten die niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Een activiteit is niet in betekende mate als de bijdrage van het project maximaal 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM10) of stikstofdioxide (NO₂) is. In de praktijk vertaalt zich dit naar een jaargemiddelde bijdrage van maximaal 1,2 µg/m³.

Of sprake is van een in betekende mate bijdrage kan worden berekend met de zogenaamde NIBM-tool. Met de NIBM-tool kan eenvoudig worden bepaald of een activiteit in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging en kunnen tevens grenzen voor het aantal extra vervoersbewegingen worden vastgesteld waarbij geen sprake is van een concentratietoename groter dan de grens voor niet in betekende mate.

Met de aangevraagde verandering is sprake van een uitbreiding van 12 vervoersbewegingen per week met een chemocar (kleine vrachtauto). Met de NIBM-tool zijn de jaargemiddelde NO₂ en PM10 concentraties als gevolg van de verandering berekend. Deze bedragen respectievelijk 0,11 en 0,01 µg/m³. Hieruit volgt dat de bijdrage van de extra verkeersbewegingen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

6.2. Beoordeling

Er zijn geen negatieve gevolgen voor het milieu vanwege het aspect lucht gezien de beperkte omvang van de activiteit.

7. Veiligheid

7.1. Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

In de aanvraag is opgenomen dat het bestaande vast KGA depot is vervangen door een mobiel KGA-depot. Een zogenaamde chemocar. Op een chemocar is de Regeling vervoer huishoudelijk gevaarlijk afval 2015 van toepassing.

7.2. Beoordeling

In de aanvraag wordt gesteld dat de opslag van Kca is geregeld in het ADR. Dit is niet juist. In het ADR worden regels gesteld waaraan het vervoer van gevaarlijke stoffen moet voldoen. De chemocar dient te voldoen aan Regeling vervoer huishoudelijk gevaarlijk afval 2015, deze sluit aan bij het wettelijk kader. In de aanvraag wordt gesteld dat de container 's-morgens wordt opgehaald bij de vestiging van de Afvastoffendienst aan de Titaniumlaan en dat deze na sluitingstijd weer wordt teruggebracht. Door het vervangen van het vast KGA-depot door een chemocar zijn de voorschriften voor het KGA-depot uit de vigerende vergunning niet meer van toepassing en zullen worden ingetrokken. Tevens is in voorschrift 2.4.2 opgenomen dat de chemocar telkens aan het eind van elke werkdag de inrichting moet verlaten.

De aangevraagde situatie is voor dit milieuaspect vergunbaar.

8. Verzoek verwijderen of wijzigen van voorschriften.

8.1. Algemeen

In de aanvraag is een overzicht gegeven van de voorschriften van de vergunning van 14 juni 2002 die aangepast of verwijderd moeten worden.

- In voorschrift 1.1.1. worden de bedrijfstijden op verzoek van de aanvrager gewijzigd;
- Voorschriften 1.3.1 tot en met 1.3.3, 1.4.4, 2.2.1 tot en met 2.2.5 en 4.5.1 worden ingetrokken, omdat deze achterhaald zijn danwel niet meer van toepassing zijn op de milieustaat.
- In de aanvraag is omschreven dat de voorschriften 9.3.3. en 9.5.2. elkaar tegen spreken. Echter wordt in deze voorschriften een onderscheid bedoeld tussen fijn en grof groenafval. Voorschrift 9.3.3. wordt hierop aangepast.
- Er wordt in de aanvraag verzocht om de voorschriften in paragraaf 9.9 te laten vervallen, omdat er geen gasflessen worden geaccepteerd op de milieustaat. In de aanvraag is aangegeven dat buiten de poort gevonden gasflessen mee naar binnen worden genomen om zo spoedig mogelijk te worden afgevoerd. Omdat wenselijk is deze gasflessen op een juiste manier, tijdelijk, op te slaan zijn de voorschriften in paragraaf 9.9 vervangen door voorschrift 2.3.1 van deze beschikking.
- Omdat er niet langer een KGA-depot op de milieustraat aanwezig is trekken wij de voorschriften in hoofdstuk 10 in. Voor de aanwezigheid van een mobiel KGA-depot/chemocar zijn aanvullende voorschriften aan deze vergunning verbonden.

