

VERZONDEN 13 SEP. 2018

op de op 21 maart 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Noordkant Kip BV, Noordkant 26, 5845 EW te Sint Anthonis voor het wijzigen van een pluimveehouderij gelegen aan de Noordkant 26, 5845EW te Sint Anthonis, in de gemeente Sint Anthonis.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming.....	7
7 Overige regelgeving	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	8
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	12
3.6 Conclusie.....	13
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk S4vdJC9hxHfu)	14
Kennisgeving Wet natuurbescherming	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 maart 2018 van Noordkant Kip BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen van een pluimveehouderij, gelegen aan de Noordkant 26, 5845 EW te Sint Anthonis, in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Noordkant Kip BV, aan de Noordkant 26, 5845 EW te Sint Anthonis, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een pluimveehouderij, aan de Noordkant 26, 5845 EW te Sint Anthonis, in de gemeente Sint Anthonis, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 25 september 2013 (kenmerk: C2083620/3467232) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in onderhavig besluit is gerealiseerd.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: S4vdJC9hxHfu)

's-Hertogenbosch, 13 september 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 maart 2018 hebben wij van Noordkant Kip B.V., Noordkant 26, 5845 EW te Sint Anthonis, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/068828.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 30 april 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 mei 2018 tot en met 12 juni 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, pro forma zienswijzen ingebracht door B. Kappers en L.C. Kappers-de Wilde, Noordkant 35, 4845 EX te Sint Anthonis, ingekomen per e-mail op 10 juni 2018. Daarbij is de termijn verlengd met 2 weken tot uiterlijk 24 juni 2018.

Tevens zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag, binnen de door de wet gestelde termijn, pro forma zienswijzen ingebracht door M.A.J. Kerckhoff, Noordkant 28B, 5845 EW te Sint Anthonis, ingekomen per e-mail op 11 juni 2018. Daarbij is de termijn verlengd met 2 weken tot uiterlijk 25 juni 2018.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag, de twee pro forma zienswijzen op 10 juni 2018 en 11 juni 2018 en de verlenging van de termijn tot respectievelijk 24 juni 2018 en 25 juni 2018, zijn zienswijzen ingebracht door H. Schreurs, Noordkant 29, 5845 EX te Sint Anthonis, M.A.J. Kerkhoff, Noordkant 28B, 5845 EW te Sint Anthonis en J.T. Gielen, Noordkant 17A, 5845 EX te Sint Anthonis, ingekomen op 27 juni 2018.

De ingediende zienswijzen op 27 juni 2018 zijn niet binnen de gestelde verlengde termijn ingediend. Daarnaast zijn door H. Schreurs en J.T. Gielen niet binnen de door de wet gestelde termijn (pro forma) zienswijzen ingediend.

Wij nemen de zienswijzen echter wel mee in de beoordeling. Het buiten de gestelde termijn indienen van zienswijzen heeft mogelijk gevolgen voor de mogelijkheid tot het instellen van beroep.

De zienswijzen worden hieronder, samengevat, weergegeven en voorzien van een reactie. De reactie van de aanvrager is meegenomen in de reactie op de ingediende zienswijze.

- 1) In de pro-forma zienswijze is verzocht om een second opinion op de AERIUS-berekeningen door een onafhankelijke partij. Dit verzoek is niet beantwoord. Er zijn twijfels over de juistheid van de doorgerekende stalsystemen en invoergegevens die voor het rekenmodel AERIUS zijn gebruikt. De gehanteerde invoergegevens zijn niet overgelegd, waardoor een objectieve toetsing van de invoergegevens en berekeningen niet mogelijk is.

Onze reactie

Aan de hand van de pro-forma zienswijze en het verzoek om het toezenden van de vergunningaanvraag en bijbehorende bijlagen is op 12 juni 2018 gehoor gegeven. De gevraagde gegevens zijn op 12 juni 2018 en 26 juni 2018 digitaal aan de indiener van de zienswijze verzonden. De documenten zijn door de indiener op 2 juli 2018 gedownload.

Uit de bij de vergunningaanvraag behorende bijlagen zijn de invoergegevens van de AERIUS-berekeningen te herleiden. De x- en y-coördinaten van de beoogde zijn af te lezen van de plattegrondtekening van de beoogde situatie evenals de emissiepunthoogtes van de emissiebronnen. De aangevraagde stalsystemen en dieraantallen zijn te herleiden uit bijlage 2 'onderbouwing milieuneutrale wijziging' behorende bij de vergunningaanvraag. De invoergegevens van de uitgangssituatie zijn te herleiden uit het bij de vergunningaanvraag bijgevoegde definitieve besluit op de aanvraag om een vergunning ex artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 25 september 2013 (kenmerk C2083620/3467232). Indiener van de zienswijze heeft niet aangegeven waarom een second opinion door een externe partij nodig werd geacht. De indiener heeft daarbij zelf de mogelijkheid gehad om de aanvraag voor te leggen aan een externe voor een second opinion.

- 2) In de pro-forma zienswijze is verzocht om de reden van de vergunningaanvraag kenbaar te maken en een beschrijving te geven van de wijziging van de pluimveehouderij waarvoor vergunning is aangevraagd. Het is daarbij niet duidelijk op welke situatie de vergunningaanvraag betrekking heeft.

Onze reactie

In het aanvraagformulier, binnengekomen op 21 maart 2018, wordt onder 'Algemene (project) gegevens' en 'beschrijving van het voorgenomen project/de andere handeling' het volgende vermeld: "Ten opzichte van de vigerende vergunning Wnb vindt er nu een wijziging plaats in de gemiddelde emissiepunthoogte van de ventilatoren. In de vigerende vergunning bedraagt deze 1,3 meter, in de nu aangevraagde situatie wijzigt de gemiddelde emissiepunthoogte naar 2,1 meter". Gezien de vergunningaanvraag op 12 juni 2018 is verzonden aan de indiener is wel degelijk gehoor gegeven aan dit verzoek en kenbaar gemaakt waar de huidige aanvraag op toeziet.

- 3) Er is sprake van een onjuiste bedrijfsvoering door de vergunninghouder, waardoor sprake is van overschrijding van de grenswaarden voor stikstofdepositie. Daarnaast zijn onvoorziene negatieve effecten te verwachten die de natuurlijke kenmerken van gebieden kunnen aantasten. Er is sprake van overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het niet in overeenstemming zijn van de inrichting met de vigerende omgevingsvergunning, waargenomen sterke pluimveegeur en overschrijding van geluid. Door het niet structureel houden aan de omgevingsvergunning en een onjuiste bedrijfsvoering is het realistisch dat er sprake is van nadelige effecten op natuurlijke habitats van beschermde gebieden en daarmee emissies en grenswaarden worden overschreden.

Onze reactie

Als blijkt dat er sprake is van overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het niet naleven van de vigerende omgevingsvergunning kan er handhavend worden opgetreden. Deze toetsing betreft geen onderdeel van de beoordeling van deze vergunningprocedure.

- 4) In mei 2017 oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het Programma Aanpak Stikstof op diverse punten beter diende te worden gemotiveerd. Bij uitspraak ECLI:NL:2018:795 is gebleken dat voor verschillende hexagonen de beschikbare ontwikkelingsruimte van 60% voor segment 2 overschreden is. In de brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit d.d. 13 maart 2018 aan de Tweede kamer wordt gesteld dat vergunningen die leiden tot een toename van de stikstofdepositie in ieder geval vanaf 1 september 2018 worden geweigerd.

Onze reactie

De interpretatie dat vergunningen vanaf 1 september 2018 waarbij sprake is van een toename van stikstofdepositie geweigerd moeten worden is onjuist. Op de hexagonen van de Natura 2000-gebieden waarbij al sprake is van de overschrijding van de 60% vrije ontwikkelingsruimte worden aanvragen op grond van de Wnb waarvoor ontwikkelingsruimte benodigd is geweigerd. Dit geldt niet voor aanvragen welke effecten hebben op hexagonen van Natura 2000-gebieden waarbij geen sprake is van de overschrijding van de 60% vrije ontwikkelingsruimte.

- 5) De activiteiten van pluimveehouderij Noordkant Kip BV kunnen leiden tot een toename van significante negatieve effecten op de Staatsbossen en nabij gelegen kwetsbare natuurgebieden. Er wordt verzocht om de effecten op deze gebieden ook te betrekken bij de beoordeling in het kader van de Wnb.

Onze reactie

Het toetsen van de mogelijke significante negatieve effecten op de Staatsbossen en kwetsbare natuurgebieden valt niet binnen het toetsingskader van de Wnb. Derhalve worden betreffende mogelijke effecten op deze gebieden niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

- 6) In het kader van de aanvraag Wnb wordt het noodzakelijk geacht om de vergunningaanvraag aan te vullen met een milieueffectrapportage, aangezien significante nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet zonder meer kunnen worden uitgesloten.

Onze reactie

Het vragen van een milieueffectrapportage voor het toetsen van de mogelijke significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden valt niet binnen het toetsingskader van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het besluit.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Gelderland en Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, (E 5.14)(BWL 2011.13.V5)	1	26.500	0,035	927,5
Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, (E 5.14)(BWL 2011.13.V5)	2	26.500	0,035	927,5
Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, (E 5.14)(BWL 2011.13.V5)	3	26.500	0,035	927,5
Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, (E 5.14)(BWL 2011.13.V5)	4	26.500	0,035	927,5
Totaal				3.710,0

3.2 Uitgangssituatie

PAS-gebieden

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de Wet natuurbeschermingsvergunning van 25 september 2013 (kenmerk: C2083620/3467232).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied ⁶	Datum vergunning Wnb	kg NH ₃ per jaar totaal
'Maasduinen', 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Veluwe'	25 september 2013	3.710,0

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2018, nr. 39679 (19 juli 2018), in werking getreden op 20 juli 2018.

⁶ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Veluwe' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 21 maart 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
'Maasduinen'	0,76	0,77	+0,01	1,43

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met (een) habitattypen en/of soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

De Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 25 september 2013 (kenmerk: C2083620/3467232) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening.

Voor de nieuwe stallen 1, 2, 3 en 4 is op 25 september 2013 een vergunning op grond van de Wnb verleend (kenmerk: C2083620/3467232). Deze stallen voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in de Verordening die geldig was op het moment van indienen van de desbetreffende aanvraag.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat, voor de overige effecten, de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Boschhuizerbergen', 'Rijntakken', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Veluwe' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk S4vdJC9hxHfu)

Is los bijgevoegd

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Noordkant Kip BV	Noordkant 26, 5845 EW Sint Anthonis

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Ontwikkeling Noordkant 26 Sint Anthonis	S4vdJC9hXHfu	Provincie Noord-Brabant

Datum berekening	Rekenjaar
27 april 2018, 15:34	2018

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	3.710,00 kg/j	3.710,00 kg/j	-

Resultaten

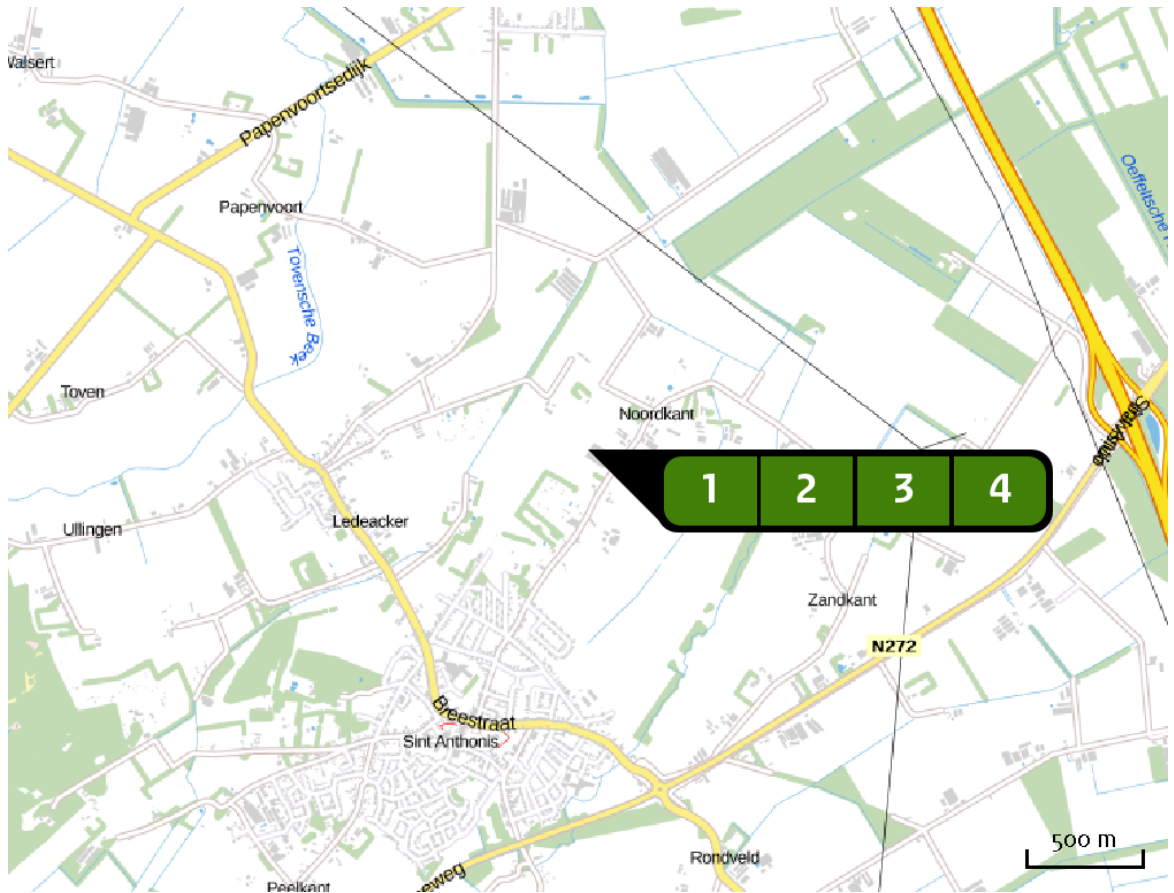
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Maasduinen	+ 0,01





Toelichting

Wijziging van de emissiepunthoogte van de ventilatoren.

Locatie
Vergund NB-wet
25-9-2013






Emissie
Vergund NB-wet
25-9-2013

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Stal 1 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
2	 Stal 2 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
3	 Stal 3 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
4	 Stal 4 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-











Locatie
Wijziging
ventilatiesysteem



Emissie
Wijziging
ventilatiesysteem

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Stal 1 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
2	 Stal 2 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
3	 Stal 3 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-
4	 Stal 4 Landbouw Stalemissies	927,50 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Maasduinen	0,76	0,77	+ 0,01	
Zeldersche Driessen	0,50	0,51	+ 0,01	
Oeffelter Meent	0,46	0,46	+ 0,01	
Sint Jansberg	0,45	0,45	+ 0,01	
De Bruuk	0,21	0,22	+ 0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Boschhuizerbergen	0,22	0,22	+ 0,00	
Rijntakken	0,17	0,18	+ 0,00	
Veluwe	0,05	>0,05	+ 0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,08	0,08	+ 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar










 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

Maasduinen



Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verschil *	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,76	0,77	+ 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,56	0,57	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,75	0,76	+ 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,37	0,38	+ 0,01	
L4030 Droge heiden	0,37	0,37	+ 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,67	0,68	+ 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,38	0,38	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,37	0,38	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,56	0,57	+ 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,44	0,45	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,44	0,45	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,40	0,40	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,32	0,32	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,26	0,26	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,33	0,34	+ 0,00	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,33	0,33	+ 0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,17	0,17	+ 0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,12	+ 0,00	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,16	0,16	+ 0,00	
Lg04 Zuur ven	0,10	0,10	+ 0,00	
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,08	0,08	+ 0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,08	0,08	+ 0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,50	0,51	+ 0,01	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,35	0,36	+ 0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,43	0,43	+ 0,01	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,43	0,43	+ 0,01	

Oeffelter Meent

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,46	0,46	+ 0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,36	0,37	+ 0,01	

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,45	0,45	+ 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,45	0,45	+ 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,46	0,46	+ 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,66	0,66	+ 0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,66	0,66	+ 0,00	

De Bruuk

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6410 Blauwgraslanden	0,21	0,22	+ 0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Boschhuizerbergen


Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,22	0,22	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,21	0,21	+ 0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,18	0,18	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	+ 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	+ 0,00	

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,17	0,18	+ 0,00	
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,13	0,14	+ 0,00	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,13	0,13	+ 0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,12	0,12	+ 0,00	
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,07	0,08	+ 0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,15	0,15	+ 0,00	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,11	0,11	+ 0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheuilen (glanshaver)	0,10	0,10	+ 0,00	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,10	0,10	+ 0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,10	0,10	+ 0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,11	0,12	+ 0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,07	0,07	+ 0,00	
H91Fo Droge hardhoutoobossen	0,07	0,07	+ 0,00	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,09	0,09	+ 0,00	

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,09	0,09	+ 0,00	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	0,09	+ 0,00	
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,05	>0,05	+ 0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00	
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	+ 0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	+ 0,00	

Deurnsche Peel & Mariapeel

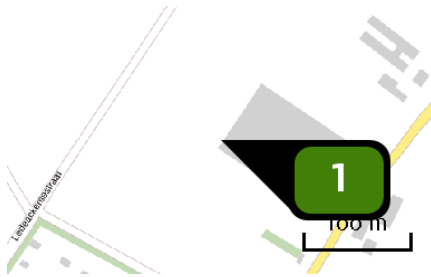
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,08	0,08	+ 0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,08	+ 0,00	
Lg04 Zuur ven	0,12	0,12	+ 0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	+ 0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

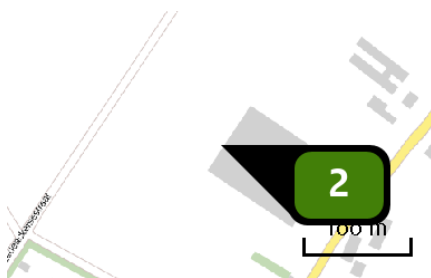
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Vergund NB-wet
25-9-2013



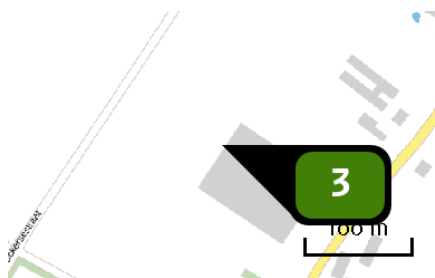
Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **189718, 405530**
 Uitstoothoogte **1,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengstelsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH ₃	0,035	927,50 kg/j



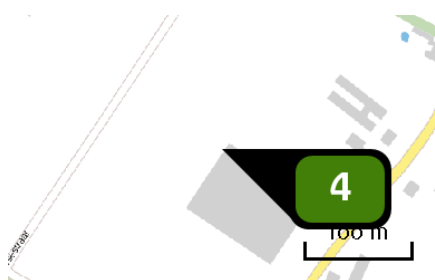
Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **189728, 405546**
 Uitstoothoogte **1,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengstelsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH ₃	0,035	927,50 kg/j



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **189738, 405562**
 Uitstoothoogte **1,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

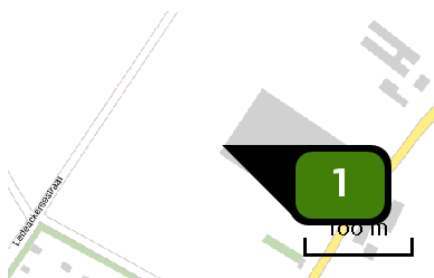
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j



Naam **Stal 4**
 Locatie (X,Y) **189749, 405577**
 Uitstoothoogte **1,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

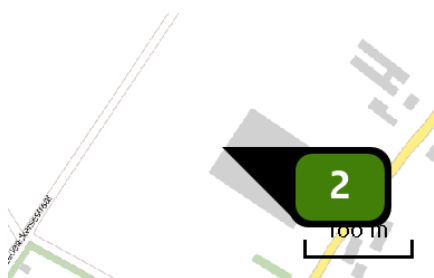
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j

Emissie
(per bron)
Wijziging
ventilatiesysteem



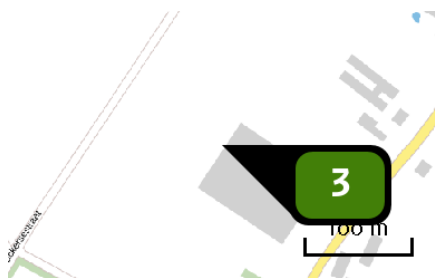
Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **189718, 405530**
 Uitstoothoogte **1,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j



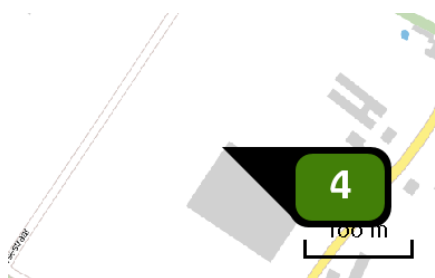
Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **189728, 405546**
 Uitstoothoogte **1,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **189738, 405562**
 Uitstoothoogte **1,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j



Naam **Stal 4**
 Locatie (X,Y) **189749, 405577**
 Uitstoothoogte **1,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **927,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2011.13.V3)	26.500	NH3	0,035	927,50 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>