

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

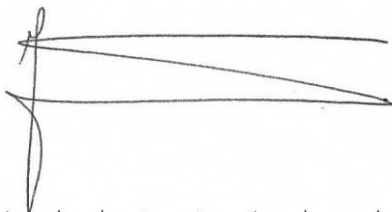
C2084831/3374722

op de op 13 juli 2012 bij hen ingekomen aanvraag van
Van Gansewinkel Nederland BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,
gelegen aan de Achtseweg Noord 33 te Eindhoven.

's-Hertogenbosch, 19 maart 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a small flourish.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

ONTWERP-BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6 Procedure (uitgebreid)	6
7 Zienswijze	6
8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking	7
9 Adviezen	7
VOORSCHRIFTEN MILIEU	8
1 Afval	8
1.1 Acceptatie	8
2 Bouw- en sloop/bedrijfsafval	9
2.1 Acceptatie breken	9
2.2 Breken van bouw- en sloopafval	9
2.3 Diffuse stofemissie	10
3 Geluid en trillingen	10
3.1 Algemeen	10
3.2 Representatieve bedrijfssituatie	10
4 Bodem	11
4.1 Voorzieningen	11
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
1 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	12
1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	12
2 Toetsingskader milieu	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie	12
3 Beste beschikbare technieken (bbt)	12
3.1 Algemeen	12
3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	13
3.3 Conclusies BBT	14

4	Afvalstoffen	14
4.1	Overwegingen voor afvalverwerkers	14
5	Bodem	17
5.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	17
5.2	De potentieel bodembedreigende activiteiten	17
5.3	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem	17
5.4	Beoordeling en conclusie	17
5.5	Bodembelastingonderzoek	18
6	Geluid en trillingen	18
6.1	Algemeen	18
6.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd	19
6.3	Maximaal geluidsniveau (LA _{max})	20
6.4	Indirecte Hinder	21
6.5	Conclusies	21
6.6	Trillingen	21
7	Lucht	21
7.1	Het kader voor de toetsing van luchtemissie	21
7.2	De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht	22
7.3	Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)	22
7.4	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	22
7.5	Beoordeling/Normering	23
7.6	Conclusie	23
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN	23
8	Overwegingen handelingen met betrekking tot natura 2000 gebieden (natuurbeschermingswet 1998)	23
8.1	Inleiding	23
8.2	Wettelijk kader - Natuurbeschermingswet 1998	24
8.3	Feiten en omstandigheden	24
8.4	Beoordeling stikstofdepositie	25
8.5	Conclusie	29
	BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	30
	BIJLAGE 2: ZONETOETS	34
	BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN	35

BESLUIT

ONTWERP-BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 13 juli 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Gansewinkel Nederland B.V. Het betreft een aanvraag voor het veranderen en uitbreiden van activiteiten en capaciteiten. De aanvraag gaat over de Achtseweg Noord 33 te Eindhoven, kadastraal bekend gemeente Eindhoven, nummers 3997 en 3998 (beide gedeeltelijk) op de bedrijfslocatie van Van Gansewinkel Nederland B.V. regio Zuidoost. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 496675 en registratienummer C2084831.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);
2. een vergunning op grond van artikel 19d Natuurbeschermingswet.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de beschikking te verlenen voor:
 - het uitvoeren van handelingen waarvoor een vergunning ingevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet benodigd is;
 - de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de beschikking wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag d.d. 13 juli 2012 en de aanvullende gegevens d.d. 23 november 2012 en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- voorschrift 4.1.1 van de vergunning d.d. 27 oktober 2006 en de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.3.1 tot en met 3.3.3 en 5.1.2 van de vergunning d.d. 7 juni 2005 in te trekken;
- dat de beschikking wordt verleend voor onbepaalde tijd;
- dat indien en voor zover in de voorschriften bij deze vergunning niet anders is bepaald, zijn de voorschriften van de oprichtingsvergunning d.d. 7 juni 2005, de veranderingvergunning d.d. 7 oktober 2006 en de ambtshalve wijziging d.d. 29 januari 2010 onverminderd van toepassing zijn op de aangevraagde veranderingen;
- dat voorschriften aan deze beschikking worden verbonden.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 13 juli 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Van Gansewinkel Nederland B.V., Regio Zuidoost-Nederland voor de locatie aan de Achtseweg Noord 33 te Eindhoven.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft een aanvraag voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Naast deze activiteit moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) is aangehaakt.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 7 juni 2005 hebben wij aan Van Gansewinkel Nederland B.V., regio Zuidoost voor hun locatie te Eindhoven aan de Achtseweg Noord 33 een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) verleend.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op 27 juli 2006 hebben wij een veranderingsvergunning ingevolge de Wm verleend. Op 12 januari 2008, 22 juni 2009, 29 maart 2010 en 19 april 2010 hebben wij meldingen overeenkomstig artikel 8.19 Wm geaccepteerd. De voorschriften zijn ambtshalve gewijzigd op 29 januari 2010.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 september 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 9 november 2012 aan te vullen. Aanvrager heeft verzocht om uitstel van deze datum tot en met 23 november 2012.

Wij hebben met dit verzoek ingestemd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 23 november 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 73 dagen.

Aanvrager heeft daarnaast op 22 januari 2013 op eigen initiatief de aanvraag aangevuld.

6 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag digitaal kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag

7 Zienswijze

Tussen 28 januari 2013 tot en met 11 maart 2013 heeft de ontwerp beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking hebben wij zienswijzen ontvangen van aanvrager.

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en worden daarom in behandeling genomen.

De ingediende zienswijzen worden hieronder weergegeven waarna direct onze reactie volgt. De ingediende zienswijzen zijn aan de beschikking gehecht.

A.

In de ontwerpbeschikking wordt onder 3.1.2 een termijn van 6 maanden genoemd waarop een onderbouwend akoestisch onderzoek dient te worden aangeleverd. Voorschrift 3.1.3 kent een gelijke strekking, echter daarin wordt een andere termijn van 3 maanden genoemd. Kijkende naar het voorschriftenpakket in andere vergunningen, vermoeden wij dat voorschrift 3.1.3 betrekking zou moeten hebben op het aanleveren van een onderzoeksvoorstel in plaats van het onderzoeksrapport. Wij verzoeken u het voorschrift in die lijn aan te passen.

Reactie:

Reclamant geeft terecht aan dat voorschrift 3.1.3 toeziet op het onderzoeksvoorstel. Wij hebben het voorschrift dan ook aangepast.

Wij achten de zienswijze gegrond.

B.

Daarbij verzoeken wij u tevens rekening te houden met het volgende. Van Gansewinkel is voornemens de kunststofrecycling op de locatie in de 2^e helft van 2013 verder te professionaliseren. Daartoe wordt de eenvoudige sortering zoals die nu plaatsvindt, omgezet naar een sortering waarbij onder andere een kleine (mobiele) shredder, zeefinstallatie, magneet- en sorteerband ingezet zullen worden. Voor deze wijziging zal binnenkort een wijziging conform de uitgebreide procedure in gang gezet gaan worden. Onderdeel van deze wijziging betreft dan uiteraard weer een akoestisch onderzoek.

Het lijkt ons onzinnig om een tweetal akoestische onderzoeken zo snel na elkaar uit te laten voeren. Wij verzoeken dan ook de gestelde termijnen in de voorliggende ontwerpbeschikking hierop aan te passen naar 9 (voorschrift 3.1.3) respectievelijk 12 (voorschrift 3.1.2) maanden en toe te voegen dat deze verplichting komt te vervallen zodra voor de locatie een wijzigingsvergunning inclusief representatief akoestisch rapport in deze periode wordt ingediend.

Reactie:

Wij kunnen instemmen met het gedane verzoek en hebben het voorschrift aangepast. Binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning dient het onderzoek aan ons te zijn overgelegd of wanneer in die periode een nieuwe aanvraag wordt ingediend, met daarbij een representatief akoestisch onderzoek, dan vervalt de verplichting om nog een onderzoek uit te voeren. Wij hebben het voorschrift hierop aangepast.

Wij achten de zienswijze gegrond.

C.

Tenslotte wijzen we nog even op voorschrift 3.2.3 waar een kleine tekstfout staat ('e' in plaats van 'en').

Reactie:

Reclamant merkt terecht op dat er "e " staat in plaats van "en" wij hebben dit in de DB aangepast.

Wij achten de zienswijzen gegrond.

8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbeschikking zijn wijzigingen aangebracht in de voorschriften 3.1.2, 3.1.3 en 3.2.3 behorende bij de vergunning. Dit naar aanleiding van voornoemde zienswijzen.

9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 Afval

1.1 Acceptatie

- 1.1.1 In de inrichting mogen maximaal de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan vermeld in onderstaande tabel.

Afvalstroom	Doorzet Tonnage / jr	Tonnage max.	Euralcode (zie opmerking 1)				Opslag	
							Vorm	Plaats
(Brandbaar) huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk afval, (Brandbaar) bedrijfsafval, (Brandbaar) restafval	191.500	1.400	020199 020501 020701 070213 191210 200301	020203 020599 020704 150102 191212 200302	020304 020601 020799 180104 200139 200307	020399 020699 030199 190501 200199 200399	Bulk / Containers	Hal
Gft-afval	35.000	400	200108 200302	200201	200202	200203	Bulk / Containers	Hal
A-hout B-hout	81.000	16.550	020107 030199 191207	020199 030301 200138	030101 150103 200201	030105 170201 200203	Bulk / Containers	Buiten
C-hout	1.000	100	170204*	201037*	201038		Bulk / Containers	Buiten
Banden	5.000	500	160103				Bulk / Containers	Buiten
Vlagglas	3.500	300	020299 170202	101112 191205	150107 200102	160120	Bulk / Containers	Buiten
Flessenglas	10.000	400	150107 200102	160120	170202	191205	Bulk / Containers	Hal
Incontinentiemateriaal	3.000	100	180104				Bulk / Containers	Buiten / Hal
Veegvuil	3.000	250	200303	200306	200399		Bulk / Containers	Buiten
Kolkenlib	1.500	250	200303	200306	200399		Bulk / Containers	Buiten
Vetputtenafval	1.500	100	040209	040210	190809	200125	Tank	Buiten
(Ongebroken) Puin/Granulaat	99.000	99.000	101314 170107	170101 170504	170102 191209	170103	Bulk / Containers	Buiten Buiten
Bouw- & sloopafval	10.000	1.000	010409 170103 170904	101314 170107 191209	170101 170504	170102 170802	Bulk / Containers	Buiten Buiten Buiten
Papier	30.000	1.000	030308	150101	191201	200101	Bulk / Containers	Buiten / Hal
Wit- en bruingoed	500	40	160211*	200123	200135*	200136	Container	Buiten
Asbest	1.500	30	170605				Container	Buiten
Rubber strips	800	200	020104 150105 191204	070213 150106 200139	070299 160119	150102 170203	Bulk / Containers	Buiten
Pur	800	200	Zie rubber strips				Bulk / Containers	Buiten
Bumpers	750	150	Zie rubber strips				Bulk / Containers	Buiten
bitumineuze mengsels, koolteer en met teer behandelde producten (o.a. dakleer)	3.500	200	170301 *	170302	170303*		Bulk / Containers	Buiten
Kunststoffen (zie opmerking 2)	20.000	4.000	150102	170203	191204	200139	Bulk / Containers	Buiten / Hal

Overige monostromen (zoals metalen, textiel)	10.000	zie opmerking 1	020110	040221	040222	100305	Bulk / Containers	Buiten / Hal
			120101	120102	120103	120104		
			120105	120113	120199	150104		
			150109	160117	160118	160199		
			170401	170402	170405	170407		
			170411	191001	191002	191202		
			191203	191208	200110	200111		
			200140					
Opmerking 1	Per soort zullen er een aantal containerposities/vakken gebruikt worden. Algemeen: Het aantal beschikbare containeropstelplaatsen/vakken is limitatief voor het totale maximum van de locatie.							
Opmerking 2	De afvalstroom "kunststoffen" betreffen niet verontreinigde monostromen							
Opmerking 3	Incontinentiemateriaal dat buiten wordt opgeslagen dient opgeslagen te worden in afgesloten containers							

- 1.1.2 Voor het accepteren van afvalstoffen met een andere Eural-code dan reeds vergund en met vergelijkbare milieuhygiënische aspecten die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften dient vergunninghouder schriftelijk instemming te vragen aan Gedeputeerde Staten. Het verzoek om instemming dient uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering te worden gedaan. Uit het verzoek om instemming moet blijken:

- welke afvalstof(fen) het betreft;
- op welk tijdstip de afvalstof met een andere Eural-code geaccepteerd zal worden;
- dat er sprake is van vergelijkbare milieuhygiënische aspecten die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning.

- 1.1.3 In de inrichting mogen in aanvulling op de reeds vergunde bewerkingen, onderstaande bewerkingen plaatsvinden met de geaccepteerde afvalstoffen.

Bedrijfsactiviteit	Capaciteit (ton/jaar)
Breken en zeven van puin	99.000
zeven van kunststof	20.000

2 Bouw- en sloop/bedrijfsafval

2.1 Acceptatie breken

- 2.1.1 Het puin dient afkomstig te zijn van:
- sloopwerken alwaar gesloopt is overeenkomstig de toepasselijke BRL voor veilig en milieukundig slopen;
 - onverdachte sloopobjecten;
 - gescheiden inzameling op de bouw-/ slooplocatie;
 - reeds uitgesorteerde stromen van sorteerinrichtingen met een daartoe strekkende milieuvergunning;
 - binnen de eigen inrichting uitgesorteerde stromen;
 - de wegenbouw.

2.2 Breken van bouw- en sloopafval

- 2.2.1 De producent van gecertificeerde granulaten, overeenkomstig de BRL 2506, dient erkend te zijn door de minister van I&M.

- 2.2.2 Tijdens het breken dient het ingaande materiaal zodanig vochtig te zijn of te worden gehouden dat stuiven wordt voorkomen. Er mag hierbij geen afvalwater vrijkomen.

2.3 Diffuse stofemissie

- 2.3.1 Handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen die leiden tot visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron mogen niet worden uitgevoerd.

3 Geluid en trillingen

3.1 Algemeen

- 3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 3.1.2 Binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvorschriften 3.2.1 en 3.2.2 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek dienen binnen die termijn schriftelijk aan ons te worden overgelegd ter goedkeuring. Gedeputeerde Staten moeten geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden. Deze rapportageplicht vervalt als in de gestelde termijn van 12 maanden na het in werking treden van de vergunning, een representatief akoestisch onderzoek wordt ingediend in het kader van een nieuwe procedure.
- 3.1.3 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 3.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelings hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
			Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
03	woning Mispelhoefstraat	5.0	42	30	27
10	woning Mispelhoefstraat 10f	5.0	44	32	29
14	woning Mispelhoefstraat 12a	5.0	49	37	35
19	woning Ekkersrijt 70	5.0	46	34	32
20	zonebewakingspunt O	5.0	48	38	35

Beoordelingspunt		Beoordelings hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
			Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
21	zonebewakingspunt ZO	5.0	38	33	31
34	zonebewakingspunt ZW	5.0	44	33	31
35	zonebewakingspunt W	5.0	51	38	35
36	zonebewakingspunt NW	5.0	55	42	41
37	zonebewakingspunt N	5.0	53	43	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1 bij het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag d.d. 6 juli 2012.

- 3.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings hoogte [in m]	L_{Amax} [dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
woningen van derden	Dag 1.5 Avond 5.0 Nacht 5.0	70	65	60

- 3.2.3 Het zeven van kunststoffen en het shredden van hout mag niet gelijktijdig plaatsvinden.

4 Bodem

4.1 Voorzieningen

- 4.1.1 Ter plaatse van de opslag van flessenglas in de overslaghal en het zeven van kunststoffen dient een vloeistofdichte voorziening te zijn gerealiseerd.
- 4.1.2 Ter plaatse van de opslag van steenachtige afvalstoffen dient een halfverharding aanwezig te zijn.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 Beste beschikbare technieken (bbt)

3.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EU-Richtlijn Industriële Emissies (richtlijn nr. 2010/75/EU) en wel in categorie 5.5.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF energie efficiency;
- NBW Oplegnotitie BREF afvalwaterbehandeling, augustus 2006.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);

Met betrekking tot de aspecten voor de bepaling van de BBT als genoemd in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), merken wij het volgende op:

- *Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken*

Het gaat binnen de inrichting om de opslag, en het bewerken van afvalstoffen. Bij de toegepaste technieken worden reeds bestaande afvalstoffen hetzij verder in de afvalverwijderingsketen gebracht, hetzij omgezet tot secundaire grondstoffen.

- *Toepassing van minder gevaarlijke stoffen*

Er worden in het proces - op enkele beperkte hoeveelheden hulpstoffen na - geen gevaarlijke stoffen toegepast. Er worden wel van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen van derden voor de verdere verwerking opgeboukt.

- *Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen*

Binnen de inrichting worden voor het breken van puin, de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

- *Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan*

Binnen de inrichting worden voor het breken van puin, de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

- *Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis*

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt door de milieufunctionaris signaleerd.

- *Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies*

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in het hierna volgende overwogen in de paragrafen bodem, geur, lucht en geluid.

- *Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen*

De installaties in de inrichting zijn thans reeds (gedeeltelijk) in bedrijf, de overige installaties zullen worden gerealiseerd na vergunningverlening.

- *De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen*

Betere technieken zijn thans niet aan de orde.

- *Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie*

Er is geen verbruik van grondstoffen, anders dan de in de aanvraag aangegeven hulpstoffen.

- *Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken*

De inrichting moet voor de inzameling van afvalstoffen met het oog op vermindering van emissies en het beperken van de gevolgen voor het milieu maatregelen nemen teneinde de emissies en de risico's voor het milieu tot een minimum te beperken. In de overwegingen met betrekking tot de verschillende milieuthema's komen we hierop terug.

- *Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken*

Voor de overwegingen met betrekking tot het voorkomen van ongevallen en beperking van de gevolgen daarvan wordt verwezen naar de overwegingen in de onderliggende vergunning.

3.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4 Afvalstoffen

4.1 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige veranderingsaanvraag is het volgende sectorplan in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- 11 Kunststoffen
- 29 Steenachtig materiaal;
- 41 verpakkingen algemeen.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

11 Kunststoffen

Binnen de inrichting wordt kunststofafval gezeefd voorafgaand aan verdere sortering, hierbij wordt het kunststof ontdaan van aanhangend zand. De ontstane fracties worden afgevoerd voor verdere verwerking. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

29 Steenachtig materiaal

Het steenachtig materiaal dat wordt geaccepteerd en intern vrijkomt bij het sorteerproces wordt binnen de inrichting gebroken, conform de BRL 2506, en afgezet als puingranulaat ten behoeve van nuttige toepassing. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

4.1 Verpakkingen algemeen

Binnen de inrichting wordt flessenglas ontvangen in de bedrijfshal en verdere opgeboukt waarna het wordt afgevoerd voor verder verwerking. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. Voor de opslagtermijn van afvalstoffen zijn reeds voorschriften opgenomen aan de onderliggende vergunning d.d. 7 juni 2005.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is voor de nieuw te verwerken afvalstoffen, puin en flessenglas, aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In de onderliggende vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van I&M heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

5.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten

In onderliggende veranderingsvergunningaanvraag wordt de volgende potentiële bodembedreigende activiteiten aangevraagd:

- De opslag en overslag van flessenglas.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen: ter plaatse van de op- en overslag van flessenglas is een vloeistofdichte voorziening aanwezig. Daarnaast vindt de op- en overslag in pandig plaats in de overslaghal.

5.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de nieuw aangevraagde activiteit een het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

5.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is in het verleden de nulsituatie voldoende vastgelegd. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.9 onder c van het Bor gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 5.9 onder c van het Bor. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar geldigheid heeft verloren. Deze voorschriften zijn reeds opgenomen in de onderliggende oprichtingsvergunning d.d. 7 juni 2005.

6 Geluid en trillingen

6.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 6 juli 2012 met referentie 20121292-02 van Cauberg-Huygen en de aanvulling van 5 november 2012 met referentie 20121292-09.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

6.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Aan de vrijwillige geluidzone van GDC Acht zijn grenswaarden verbonden aan de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (hierna $L_{Ar,LT}$ te noemen) tengevolge van alle inrichtingen op dit terrein tezamen, te weten 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens.

Onderhavige rapport

In voorschrift 3.1.1 van de vigerende oprichtingsvergunning zijn grenswaarden gesteld voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (hierna $L_{Ar,LT}$ te noemen) tengevolge van de gehele inrichting ter plaatse van 3 woningen en 6 zonebewakingspunten.

In voorschrift 4.1.1 van de vigerende veranderingsvergunning zijn grenswaarden gesteld voor het $L_{Ar,LT}$ tengevolge van de verandering ter plaatse van dezelfde 3 woningen.

De grenswaarde voor het $L_{Ar,LT}$ tengevolge van de gehele inrichting inclusief voornoemde verandering ter plaatse van deze 3 woningen dient nu te worden gebaseerd op de cumulatie van de in voornoemde voorschriften gestelde grenswaarden.

Volgens de zonebeheerder – te weten Milieudienst SRE namens de gemeente Eindhoven – wijken de aan dezelfde vergunde activiteiten toebedeelde geluidniveaus in het actueel zonemodel af ten opzichte van de in de vigerende vergunningen gestelde grenswaarden, die ten tijde van vergunningverlening eveneens zijn afgestemd op de destijds aan aangevraagde activiteiten verbonden geluidniveaus.

In tabel 1.1 zijn de vergunde grenswaarden conform de vigerende vergunningen, de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidniveaus conform het actueel zonemodel en de aangevraagde $L_{Ar,LT}$'s weergegeven.

Tabel 1.1

Immissiepunt		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] vergund						$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
		vergunningen			actueel zonemodel			aangevraagd		
ID	Omschrijving	Dag	Avo nd	Nac ht	Dag	Avo nd	Nac ht	Dag	Avo nd	Nac ht
Vergunningspunten										
03	woning Mispelhoefstraat	36	28	23	--	--	--	42	30	27
10	woning Mispelhoefstraat 10f	38	30	25	41	30	25	44	32	29
14	woning Mispelhoefstraat 12a	43	32	27	45	32	27	49	37	35
19	woning Ekkersrijt 70	--	--	--	46	--	--	46	34	32
20	zonebewakingspunt O	46	34	30	--	--	--	48	38	35
21	zonebewakingspunt ZO	41	33	28	--	--	--	38	33	31
34	zonebewakingspunt ZW	41	30	25	--	--	--	44	33	31
35	zonebewakingspunt W	46	35	31	--	--	--	51	38	35
36	zonebewakingspunt NW	49	37	32	--	--	--	55	42	41
37	zonebewakingspunt N	50	38	34	--	--	--	53	43	40
Zonebewakingspunten										
01	Seinelaan 106	--	--	--	31	19	14	34	23	21
02	Boschdijk 1040	--	--	--	31	19	15	35	24	21
03	Maasstraat 5	--	--	--	32	19	14	35	24	22
04	Maasstraat 21	--	--	--	33	21	16	34	25	23

Immissiepunt		LAr,LT [dB(A)] vergund						LAr,LT [dB(A)]		
		vergunningen			actueel zonemodel			aangevraagd		
ID	Omschrijving	Dag	Avo nd	Nac ht	Dag	Avo nd	Nac ht	Dag	Avo nd	Nac ht
05	Maasstraat 02	--	--	--	35	22	17	33	27	24
06	Maasstraat 04	--	--	--	35	23	18	34	27	25
07	Maasstraat 20	--	--	--	38	24	19	37	29	27
08	Alblasstraat 8	--	--	--	34	23	18	38	28	26
09	Alblasstraat 22	--	--	--	30	18	13	37	24	22
10	Alblasstraat 47	--	--	--	34	22	17	41	28	26
11	Waalstraat 43A	--	--	--	33	20	15	40	26	24
12	Scheldestraat 2D	--	--	--	34	19	14	39	26	24
13	Scheldestraat 8	--	--	--	30	17	12	35	23	21
14	Haringvliet 23	--	--	--	30	18	13	37	24	22
15	Cor Mellemalaan 13	--	--	--	28	18	14	35	23	20
16	Jan Gielenlaan 14	--	--	--	27	18	13	34	22	19
17	Jan Gielenlaan 3	--	--	--	9	0	-5	16	4	1
18	Oirschotsedijk 22	--	--	--	26	17	12	32	21	18
19	Tegenboschweg 7	--	--	--	28	18	13	32	21	18
20	Oirschotsedijk 7u	--	--	--	32	20	15	37	24	22

Uit de gegevens van tabel 1.1 blijkt dat op de meeste punten sprake is van een toename van de geluidbijdrage ten opzichte van de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidniveaus. Aangezien op een aantal punten sprake is van een bijdrage van méér dan 35 dB(A) etmaalwaarde, is dit aan de zonebeheerder voorgelegd met het verzoek te beoordelen of de aangevraagde geluidniveaus al dan niet inpasbaar zijn binnen de vrijwillige geluidzone van GDC Acht.

Zonetoets

Met het bijgevoegd rekenblad, zoals opgenomen in bijlage 2, kan worden geconcludeerd dat de aangevraagde geluidniveaus inpasbaar zijn binnen de geluidzone van GDC Acht.

6.3 Maximaal geluidsniveau (LA_{max})

In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidniveaus (hierna LA_{max} te noemen) beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Ook in diverse uitspraken wordt dit onderschreven.

De maximale geluidniveaus zijn bepaald door middel van en toeslag op de directe immissiewaarden bij een bepaalde bron. Maximale geluidniveaus kenmerken zich mede door een sterk fluctuerend karakter. Dit wil zeggen dat het optredende maximale geluidniveau van een zelfde activiteit sterk kan verschillen. Het is dus niet ondenkbeeldig dat de gehanteerde toeslag te laag is. Hierdoor zullen snel overschrijdingen ontstaan. Om dit tegen te gaan kunnen grenswaarden worden opgenomen waarbij nog geen hinder zal optreden maar waarbij wel enige ruimte wordt geboden.

In paragraaf 4.2 op pagina 15 van het bij de aanvraag behorende rapport is een tekstuele passage gewijd aan het LAmaz. Hieruit blijkt dat de rekenexercities hebben uitgewezen dat het maximaal geluidniveau ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode en 42 dB(A) in de avond- en nachtperiode bedraagt.

Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan voornoemde grenswaarden.

6.4 Indirecte Hinder

In het bij de aanvraag behorende rapport is geen rekenexercitie gewijd aan indirecte hinder.

In paragraaf 4.3 op pagina 15 van voornoemd rapport is een tekstuele passage gewijd aan de geluidmissies tengevolge van de indirecte hinder. In onderstaande ingekaderde tekst wordt deze tekstuele passage geciteerd.

In het zonebesluit is aangegeven door de milieudienst dat voor de bedrijven gelegen op het industrieterrein in het akoestische onderzoek de verkeersaantrekkende werking van het bedrijf op de openbare weg niet hoeft te worden meegenomen. De woningen van derden zijn op een dermate grote afstand van de inrichting gelegen dat hier geen sprake meer is van akoestische herkenbaarheid ten opzichte van het reguliere verkeer. Met name de snelwegen A2 en A50, de spoorlijn en Airport Eindhoven resulteren in een hoog achtergrondgeluidniveau ter plaatse van woningen van derden. Vanuit deze overwegingen is de geluidbijdrage zoals deze ter plaatse van woningen ontstaat vanwege het verkeer dat van en naar de inrichting rijdt niet gekwantificeerd.

Met hetgeen in bovenstaande ingekaderde tekst is verwoord kan worden ingestemd, met de geluidsimmissies tengevolge van de indirecte hinder..

6.5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte. We hebben de in de onderliggende vergunningen opgenomen geluidsvoorschriften ingetrokken.

6.6 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hiervoor voorschriften op te nemen.

7 Lucht

7.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op- en overslag en bewerking van stofgevoelige stoffen zoals onder andere puingranulaat. De op-, overslag en bewerking valt onder een bijzondere regeling uit de NeR (§ 3.8): diffuse stofemissie bij op- en overslag en bewerking van stofgevoelige stoffen. Uitgaande van de stofgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stofgevoelige producten. Op grond van de klassenindeling worden eisen gesteld aan de op-, overslag en bewerking van deze stoffen. De op- en overgeslagen (afval)stoffen vallen onder de volgende stuifklassen:

- S4: licht stofgevoelig, wel bevochtigbaar;
- S5: nauwelijks of niet stofgevoelig.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

Aanvrager vraagt nu vergunning aan voor de opslag en het bewerken van puin en puingranulaat, en de op en overslag van flessenglas.

7.3 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)

De binnen de inrichting getroffen maatregelen zijn voldoende om stofhinder ten gevolge van de opslag en het verwerken van stofgevoelige producten te voorkomen.

Ter beperking dan wel het voorkomen van stofemissie tengevolge van de aangevraagde activiteiten hebben we voorschriften aan deze vergunning verbonden, hiermee wordt voldaan aan 3.8 van de NeR.

7.4 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In bijlage 2, behorende bij titel 5.2 Wet milieubeheer zijn voor de kwaliteit van de buitenlucht milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen, door het stellen van grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.

De grenswaarden voor bovengenoemde stoffen gelden voor situaties waar significante blootstelling plaatsvindt. De door het bedrijf veroorzaakte luchtinmissie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten dient op iedere willekeurige plek buiten de grenzen van het terrein van de inrichting berekend te worden. Toetsing vindt plaats op die plaatsen waar sprake is van voornoemde significante blootstelling.

De te toetsen concentratie bestaat uit de som van het ter plaatse heersende achtergrondniveau en de bijdrage van de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

7.5 Beoordeling/Normering

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit is onderzoek verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht.

Deze is inzichtelijk gemaakt met een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage door de verandering is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de “verkeersaantrekkende werking”.

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie stikstofdioxide op het maatgevende toetspunt (Mispelhoefstraat 1) bedraagt 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie bedraagt 30,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale immissieconcentratie bedraagt 30,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie fijn stof op het maatgevende toetspunt (woning Mispelhoefstraat 1) bedraagt 1,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie bedraagt 23,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale immissieconcentratie bedraagt 24,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (inclusief zeezoutcorrectie).

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

7.6 Conclusie

Omdat de bijdrage fijn stof en stikstofdioxide minder bedraagt dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft er geen verdere toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit meer plaats te vinden.

De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

8 Overwegingen handelingen met betrekking tot natura 2000 gebieden (natuurbeschermingswet 1998)

8.1 Inleiding

Wij zijn bevoegd te beslissen op de gevraagde omgevingsvergunning met de activiteit milieu en voor de betrokken handelingen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet).

8.2 Wettelijk kader - Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebied

Op grond van de Nbwet, artikel 1, onder n, vallen onder het begrip ‘Natura 2000-gebied’:

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Nbwet, artikel 10a, eerste lid);
- tijdelijk aangewezen gebieden (Nbwet, artikel 12, derde lid), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (Habitatrichtlijn, artikel 4, tweede lid).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-)aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (Nbwet, artikel 19d). Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (Nbwet, artikel 19f). Wij kunnen een vergunning verlenen als op grond van de passende beoordeling verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (Nbwet, artikel 19g, eerste lid).

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet op 31 maart 2010, geldt er een referentiedatum voor stikstofdepositie, namelijk 7 december 2004 (Nbwet, artikel 19kd). Als de stikstofdepositie van een inrichting/project op Natura 2000-gebieden gelijk blijft of afneemt ten opzichte van deze referentiedatum (inclusief mogelijke saldering), dan wordt stikstof niet meegewogen in de vergunningverlening.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Wij zijn op grond van artikel 2, eerste lid, van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’ en de Beschermde Natuurmonumenten ‘Kavelen’ en ‘Dommelbeemden’, omdat die gebieden geheel in de provincie zijn gelegen.

8.3 Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

Van Gansewinkel is opgericht in juni 2005 en bestaat onder andere uit:

- overslag- en sorteerhal voor bedrijfsafval en huishoudelijk afval;
- twee weegbruggen;
- opstelplaatsen voor afzetbakken (containers);
- buitenbunkers;
- kantoor en parkeerplaatsen.

In de overslag- en sorteerhal wordt afval gestort door vrachtwagens en door een shovel en kraan gesorteerd. Op het buitenterrein bij de bunkers kan een (hout)shredder installatie van derden worden ingezet.

De voorgenomen uitbreiding behelst: opslag van puin en breken van puin middels een puinbreekinstallatie. Aangezien de inrichting in het kader van de Nbwet 1998 niet eerder is beschouwd wordt de gehele inrichting inclusief de aangevraagde wijziging en de exploitatie daarvan beoordeeld.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied / beschermde natuurmonument (Kavelen, 5,2 kilometer) zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste is niet aan de orde. Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie als gevolg van dieselgedreven materieel op het terrein en transportbewegingen van vrachtwagens is op voorhand niet uit te sluiten.

8.4 Beoordeling stikstofdepositie

Verzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_x) – is hier voor een groot deel debet aan.

Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd (Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitatypes en Natura 2000-gebieden). In dit rapport wordt een overzicht gegeven van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitatypes wordt overschreden.

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Eindhoven Acht op, 5,2 kilometer afstand van het beschermde natuurmonument 'Kavelen'. Overige gebieden in de omgeving liggen op meer dan 10 kilometer: het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' en de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Kampina en Oisterwijkse vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/1/R2).

Voor Habitatrictlijngebieden geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

Voor Vogelrichtlijngebieden geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum voor stikstof, indien de aanwijzing van na 10 juni 1994 is. Sinds die datum geldt het beschermingsregime vanuit de Habitatrictlijn voor aangewezen Vogelrichtlijngebieden.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de beschermde natuurmonumenten de “Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant”. Hierin staat voor de zes losliggende beschermde natuurmonumenten (geen overlap met Natura 2000-gebied) dat als referentiedatum voor de stikstofdepositie 7 december 2004 geldt. Voor de motivering van het gebruik van deze datum verwijzen we naar de beleidsregel.

Aangezien het bedrijf is opgericht in juni 2005, na de meest recente referentiedatum (7 december 2004), geldt er een uitgangssituatie zonder stikstofemissies.

Modelberekening stikstofdepositie

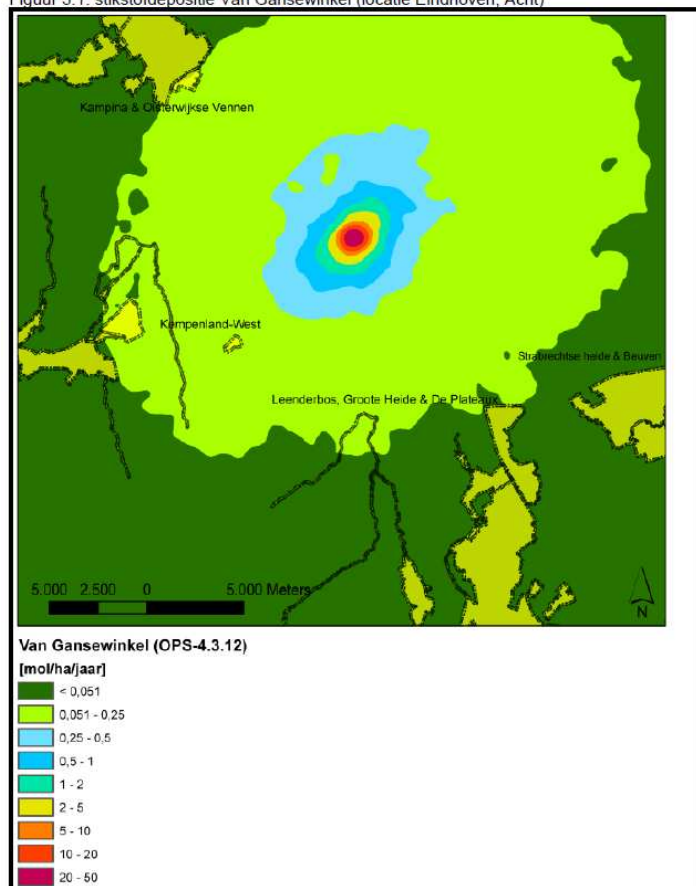
De gehanteerde uitgangspunten voor de berekeningen met het OPS-Pro model 4.3.12 zijn te vinden in de hoofdstuk 4 en de bijlage van de notitie van Cauberg-Huygen van 13 augustus 2012. Voor de gehele beoogde situatie van Van Gansewinkel is de stikstofdepositie-berekening gebaseerd op de onderstaande emissiebronnen met onderstaand resultaat.

Tabel 3.1: Jaarlijkse NO_x emissie per activiteit [kg/jr]

Activiteit	Emissie NO _x [kg/jr]
Handeling (shovel/kraan) en bewerking (breker/shredder)	5.380
Intern transport (vrachtwagens)	8.96
Verkeersaantrekkende werking (vrachtwagens)*	1.444
Totaal	7.720

* Verkeer tot 200 meter vanaf de toegangspoort

Figuur 5.1: stikstofdepositie Van Gansewinkel (locatie Eindhoven, Acht)



Voor 'Dommelbeemden', 'Kavelen' (niet weergegeven op de figuur), 'Kampina & Oisterwijkse vennen', 'Kempenland-West' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is de stikstofdepositie gedeeltelijk hoger dan 0,051 mol N/ ha/ jr tot maximaal 0,07 mol N/ ja/ jr op de Natura 2000-gebieden.

Een waarde hoger dan 0,051 mol N/ ha/ jr op een natuurgebied dat reeds is overbelast gezien de heersende achtergrondconcentraties zien wij, op basis van de in de Verordening Stikstof gehanteerde rekenregels, als meer dan '0'. De notitie van Bureau Waardenburg, welke onderdeel is van de aanvraag, onderbouwt de mogelijke effecten van de berekende stikstofdeposities. Onderstaand volgt een samenvatting van de belangrijkste punten van de onderbouwing.

Effectbeoordeling beschermde natuurmonumenten

Voor de beschermde natuurmonumenten 'Kavelen' en 'Dommelbeemden' bedraagt de stikstofdepositie maximaal 0,2 respectievelijk maximaal 0,1 mol N/ ha / jr.

Kavelen bestaat uit een loofbosvegetatie. De samenstelling komt overeen met die van beekbegeleidende bossen met een kritische depositiewaarde (verder: kdw) van 1860 mol N/ ha/ jr. De achtergrondconcentratie bedraagt ongeveer 2.400 mol N/ ha/ jr.

Dommelbeemden bestaat uit een gradiënt van nat naar droog van beekdal naar dekzandrug met stuifkoppen. Het gebied is grotendeels cultuurlandschap met grasland, bos, heggen en wallen. De samenstelling van de graslanden wijst op een kdw van 1.400 mol N/ ha/ jr en die van bossen op een kdw van 1.800 mol N/ ha/ jr. De achtergrondconcentratie bedraagt ongeveer 2.300 mol N/ ha/ jr.

Gezien de autonome ontwikkelingen als gevolg van generiek beleid zal de achtergrondconcentratie de komende twee decennia aanzienlijk afnemen. Voor peiljaar 2020 wordt de achtergrondconcentratie ongeveer 300 mol N lager ingeschat dan thans. Dat betekent dat volgens de modelberekeningen de achtergrondconcentratie tussen 2011 en 2020 jaarlijks met ongeveer 30-40 mol afneemt. Gezien de onzekerheidsmarges van de achtergrondconcentraties (70%) en de zeer geringe stikstofdepositiebijdrage is er geen (statistisch) significante afwijking van het gemiddelde van de achtergrondconcentratie. De zeer geringe toename valt weg in de jaarlijkse variatie en heeft dan ook geen schadelijk effect op het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten binnen beide beschermde natuurmonumenten.

Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden

De habitatsoorten worden buiten beschouwing gelaten zover het geen plantensoorten betreft.

Effecten op deze soorten (ongewervelden, gewervelden) zijn pas aan de orde indien de waterkwaliteit en/of vegetatiesamenstelling van habitattypen waarin zij voorkomen, ingrijpend zou veranderen. Dit is gezien de minimale depositie niet te verwachten; een effect is daarmee uit te sluiten.

Alle drie de gebieden zijn aangewezen voor de habitatsoort Drijvende Waterweegbree. Dit is een soort van stilstaande of zwak stromende water. Binnen de gebieden komt de soort voor binnen de beeklopen die zijn aangewezen voor habitatype H3260A Beken met waterplanten. De kritische depositiewaarde van dit type is hoger dan de huidige achtergrondconcentratie waarmee effecten zijn uit te sluiten.

Twee van de drie gebieden zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Echter deze delen liggen buiten de 0,051 mol N/ ha/ jr contour waarmee de depositiebijdrage als '0' wordt beschouwd en effecten zijn uit te sluiten.

Onderstaand wordt ingegaan op de effectbepaling voor habitattypen binnen de drie afzonderlijke gebieden.

1. Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux'

Binnen een zeer gering deel van het Natura 2000-gebied is de belasting vanuit Van Gansewinkel meer dan 0,051 mol N/ ha/ jr. Dit deel van het Natura 2000-gebied is alleen Habitatrictlijngebied en hier liggen geen overbelaste en gevoelige habitattypen. Significant negatieve effecten zijn hiermee uit te sluiten.

2. Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'

Binnen een zeer gering deel het Natura 2000-gebied is de belasting vanuit Van Gansewinkel meer dan 0,051 mol N/ ha/ jr, namelijk tot 0,07 mol N/ha/jr. De achtergrondconcentratie van stikstof bedraagt zo'n 2.200 mol N/ ha/ jr (anno 2010). Hiervan is zo'n 650 – 800 mol / ha afkomstig van NOx. Dit deel van het Natura 2000-gebied is alleen Habitatrictlijngebied. Vijf habitatype kunnen hier voorkomen:

- H3130 - zwakgebufferde vennen;
- H3260A – beken met waterplanten (waterranonkels): dit habitatype is niet overbelast en ongevoelig voor stikstofdepositie met een kdw van > 2400 mol N;
- H4010A – vochtige heide (hogere zandgronden);
- H4030 – droge heide;
- H7150 – pioniervegetaties met snavelbies.

Het habitatype Beken met waterplanten (H3260A) is niet overbelast en ongevoelig voor stikstofdepositie met een kdw van > 2400 mol N waardoor effecten zijn uit te sluiten. De habitattypen vennen en heidetypen hebben een kdw van 410 tot 1.000 mol N/ ha/ jr. Met beheer (opschonen, plaggen, maaien, branden) wordt de successie als gevolg van extra stikstof door de achtergrondconcentraties terug gezet en worden voedingsstoffen aan het systeem onttrokken. Ook deze relatief voedselarme systemen kennen een mineralisatiecycles waarin opgebouwde organische stof weer wordt omgezet naar mineralen. Deze cyclus varieert van jaar tot jaar onder invloed van temperatuur en neerslag. Een depositie van 0,07 valt weg in de jaarlijkse variatie van het beschikbaar komen van stikstof in het systeem. Significant negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositiebijdrage zijn uit te sluiten.

3. Natura 2000-gebied 'Kampina en Oisterwijkse vennen'

Binnen een zeer gering deel van het Natura 2000-gebied is de belasting vanuit Van Gansewinkel meer dan 0,051 mol N/ ha/ jr, namelijk tot 0,07 mol N/ ha/ jr. De achtergrondconcentratie van stikstof bedraagt zo'n 1.800 mol N/ ha/ jr (anno 2010).

Hiervan is zo'n 500 – 600 mol / ha afkomstig van NOx. Een tweetal habitatype komt binnen de 0,051 mol N contour voor:

- H4010 A – vochtige heiden (hogere zandgronden);
- H4030 – droge heide.

Heidetypen kunnen alleen standhouden indien met regelmaat (eens per 40-50 jaar) voedingsstoffen aan het systeem worden onttrokken. Dit vindt plaats door gericht beheer (plaggen, branden, maaien, begrazen). Ook deze relatief voedselarme systemen kennen een mineralisatiecycles waarin opgebouwde organische stof weer wordt omgezet naar mineralen. Deze cyclus varieert van jaar tot jaar onder invloed van temperatuur en neerslag. Een depositie van 0,07 valt weg in de jaarlijkse variatie van het beschikbaar komen van stikstof in het systeem. Significant negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositiebijdrage zijn uit te sluiten.

8.5 Conclusie

Gezien:

- de zeer geringe bijdrage van Van Gansewinkel aan de achtergrondconcentratie binnen de beschermde natuurmonumenten en de Natura 2000-gebieden. Een onzekerheidsmarge van 70% geldt voor de berekende achtergrondconcentraties waarbij een additionele stikstofdepositie niet (statistisch) significant afwijkt van het gemiddelde van de achtergrondconcentraties;
- het bestaan van Van Gansewinkel sinds 2005 waarmee de eerdere emissie al is meegerekend in de weergegeven achtergrondconcentratie (peiljaar 2010);
- de op basis van generiek beleid verwachte autonome afname van de achtergrondconcentraties van zo'n 30 – 40 mol N/ ha/ jr voor 2011 – 2020;
- het ruimschoots wegvallen van de depositiebijdrage binnen de jaarlijkse natuurlijke fluctuaties;
- het niet leiden tot een meetbare verandering van de depositie en beschikbaarheid van N (in het bodemvocht);
- de afhankelijkheid van de habitattypen van beheer voor het afvoeren van organisch materiaal voor een duurzame instandhouding waarbij Van Gansewinkel niet leidt tot het nodig zijn van aanvullende beheerinspanning;

kan geconcludeerd worden dat de zeer geringe verandering in stikstofdepositie als gevolg van de vergunde en nu aangevraagde wijzigingen binnen Van Gansewinkel geen significant negatief effect heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van de drie Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse vennen', 'Kempenland-West' en 'Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux'.

Ook voor de beschermde natuurmonumenten 'Kavelen' en 'Dommelbeemden' zijn schadelijke effecten op het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten binnen beide beschermde natuurmonumenten uit te sluiten.

De omgevingsvergunning voor het onderdeel natuur kan verleend worden.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het de bodemrisico's. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit vastgesteld of sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico met de aanwezige of voorgenoemde combinatie van voorzieningen en maatregelen, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

EMISSION:

De uitwerping van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industriellawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MEETPROTOCOL VOOR LEKVERLIEZEN:

Rapport nummer 15 van maart 2004 uit de rapportagereeks Milieumonitor van het RIVM

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

OVERSLAAN:

- het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;
- het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;
- het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REFERENTIE NIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

SBR-RICHTLIJN B:

Meet- en beoordelingsrichtlijnen, Hinder voor personen in gebouwen Deel B, Richtlijn van de Stichting Bouwresearch.

Dit deel van meet- en beoordelingsrichtlijnen gaat over hinder voor personen ten gevolge van gebouwtrillingen. In dit deel van de richtlijn wordt onderscheid gemaakt ten aanzien van de functie van het gebouw, het tijdstip van de dag en het karakter van de trillingen. Tevens onderscheidt de richtlijn bestaande, gewijzigde en nieuwe situaties.

STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Bijlage 4.6 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

BIJLAGE 2: ZONETOETS

Zonetoets

industrialterrein		Van GOC Acht - Kapelbeemd		oude bijdrage		Actualisatie 2011 ZB GOC - Kapelbeemd 2011	
bedrijf		Van Gansewinkel		nieuwe bijdrage		Model CHRI geïmporteerd in ZB-model Gem Ehw.	
datum		06-09-2012		situatie		Representatieve bedrijfsituatie	

		dagperiode						avondperiode						nachtperiode			Relevante ≤ grenswaarde-15			Relevante ≤ grenswaarde-20			Toename bedrijf			Verhoging tov Gw			Toename overschrijding		
		grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth	grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth	grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth	grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth	grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth	grens- waarde	oost luchth	oost luchth	oost luchth	oost luchth
		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
28 01_A	Smeelbaan 106	30	47.2	31.0	34.3	47.3	45	42.3	19.2	23.4	42.3	40	37.8	14.4	20.8	37.8															
28 02_A	Boschdijk 1040	31	47.1	31.2	34.6	47.2	46	42.1	19.4	23.6	42.1	41	37.8	14.6	21.0	37.8															
28 03_A	Maastraat 06	32	48.3	31.6	35.0	48.4	47	43.1	19.1	24.1	43.1	42	38.9	14.3	21.6	38.9															
28 04_A	Maastraat 21	33	49.6	33.1	34.4	49.6	48	44.6	20.9	25.4	44.6	43	40.9	16.1	22.8	40.9															
28 05_A	Maastraat 02	34	51.7	34.6	33.3	51.7	49	46.5	22.2	26.9	46.5	44	42.1	17.4	24.4	42.2															
28 06_A	Maastraat 04	36	52.5	35.2	33.8	52.4	51	47.4	22.8	27.3	47.4	46	42.7	18.1	24.9	42.7															
28 07_A	Maastraat 20	37	54.0	37.7	37.4	54.0	52	49.0	23.6	29.2	49.0	47	44.2	18.9	27.0	44.3															
28 08_A	Alblastraat 08	34	52.6	33.9	37.7	52.6	49	47.6	22.7	27.8	47.7	44	43.1	17.9	25.6	43.2															
28 09_A	Alblastraat 22	35	51.5	30.1	36.8	51.6	50	47.2	17.5	24.0	47.2	45	43.8	12.8	22.1	43.8															
28 10_A	Alblastraat 47	36	53.1	34.6	41.0	53.3	51	48.1	22.2	28.0	48.1	46	43.6	17.4	25.8	43.7															
28 11_A	Waalstraat 43A	32	52.0	32.7	40.1	52.3	47	46.2	19.7	26.3	46.2	42	42.2	15.0	24.4	42.3															
28 12_A	Scheldestraat 02D	31	50.4	33.6	39.3	50.7	46	45.4	19.3	26.1	45.4	41	41.4	14.5	24.2	41.4															
28 13_A	Scheldestraat 8	30	49.0	30.2	35.3	49.1	45	44.3	17.2	23.0	44.3	40	40.7	12.4	20.9	40.7															
28 14_A	Hemgriet 23	31	50.6	30.3	37.1	50.8	46	45.1	18.3	23.8	45.1	41	42.4	13.5	21.8	42.4															
28 15_A	Cor mellemaaan 13	31	48.9	29.0	35.3	49.0	46	44.7	19.0	22.6	44.7	41	42.0	14.2	20.2	42.0															
28 16_A	Jan Gielenaan 14	33	48.7	28.0	34.2	48.8	48	45.7	18.6	22.0	45.7	43	42.8	13.9	19.4	42.8															
28 17_A	Jan Gielenaan 34	30	43.0	9.0	16.4	43.0	45	39.1	0.3	3.9	39.1	40	36.9	4.5	1.0	36.9															
28 18_A	Onschotbedijk 22	32	47.0	25.6	32.0	47.1	47	43.7	17.3	20.8	43.7	42	41.8	12.5	15.0	41.8															
28 19_A	Tegenvoetsweg 7	32	47.1	27.7	32.3	47.2	47	44.0	17.8	21.0	44.0	42	41.2	13.0	16.0	41.2															
28 20_A	Onschotbedijk 7u	35	49.0	31.6	37.2	49.2	50	44.3	19.9	24.2	44.3	45	44.6	15.1	21.9	44.6															

BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN