

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 28 februari 2018 van Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., Walsert 12 te Rijkevoort-De Walsert een aanvraag om een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i en e, sub 2 en 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een varkenshouderij en het realiseren van nieuwe luchtkanalen bij stal 1 en 7.

De inrichting ligt aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, kadastraal bekend als gemeente Sint Anthonis, sectie H, nummers 709, 428 en 710 (gedeeltelijk). De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/067222.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo);
- gebiedsbescherming (artikel 2.1 aanhef, lid 1 onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2aa onder a van het Bor).

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo;
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 28 februari 2018 (aangevuld op 16 augustus 2018 met activiteit bouwen);
 - plattegrondtekening, nr. 3411-4-01, laatst gewijzigd d.d. 4 juli 2018;
 - bouwtekening, nr. 3411-04-01, laatst gewijzigd 13 juli 2018;
 - bijlage milieuaspecten d.d. 9 mei 2018;
 - bijlage 4, nota van uitgangspunten d.d. 10 september 2018;
 - akoestisch rapport opgesteld door Derks Advies, d.d. 14 mei 2018;
 - Aeriusberekening d.d. 24 augustus 2018;
 - Aerius Register: verschilberekening (kenmerk: Rvs76yeFAtFP) d.d. 21 september 2018;
 - mer-beoordelingsbesluit d.d. 31 januari 2018;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage 'Voorschriften'. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Wij besluiten om, gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming:

- de op grond van artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Walsert 12, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert, in de gemeente Sint Anthonis, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in de bijlage (Aerius verschilberekening) bij deze vergunning;

- dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- dat de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 6 juli 2015 (kenmerk: 2015/43216) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in onderhavige vergunning is gerealiseerd.

Tevens besluiten wij om op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo ambtshalve voorschriften op te nemen met betrekking tot:

- volksgezondheid (hygiënemaatregelen);
- energie(besparing);
- BBT-conclusies (intensieve veehouderij).

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 27 december 2018

Verzending

Verzonden op: 27 december 2018

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- Gemeente Sint Anthonis (per e-mail);
- Derks Advies, t.a.v. de heer R.J.M.B. Derks, (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. de heer R. Hendriks (per e-mail).

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN	4
1. ALGEMEEN	4
1.1 Algemeen.....	4
1.2 Meldingsplicht	4
1.3 In te dienen gegevens en bescheiden	4
2. ALGEMEEN	5
2.1 Eerdere vergunningen	5
3. GELUID	5
3.1 Incidentele bedrijfssituaties	5
4. Energie(besparing).....	6
4.1 Algemeen.....	6
5. HET HOUDEN VAN DIEREN	8
5.1 Algemeen.....	8
6. BOUWCONTROLE EMISSIEARME SYSTEMEN.....	8
6.1 Controle luchtwassysteem	9
6.2 Mededeling aan bevoegd gezag.....	9
7. VOLKSGEZONDHEID	9
7.1 Algemeen.....	9
8. BBT-CONCLUSIES INTENSIEVE VEEHOUDERIJ – ACTUALISATIE VOORSCHRIFTEN.....	10
8.1 Algemeen.....	10
BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	11
BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	17
BOUWEN	17
IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING.....	17
TOETSINGEN EN OVERWEGINGEN WABO EN Wnb (NATURA-2000 GEBIEDEN).....	18
BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN.....	25
BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	25
VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN	26
IPPC-INSTALLATIE	26
GEUR	32
AMMONIAK.....	35
LUCHT.....	39
VOLKSGEZONDHEID	40
GELUID	41
BODEM	43
ENERGIE	43
OVERIGE MILIEUASPECTEN	44
BIJLAGE V. DIERTABEL	45
BIJLAGE VI. GEURBEREKENING	47
BIJLAGE VII. BEGRIPPEN.....	49

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. ALGEMEEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening gemeente St. Anthonis en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2 Meldingsplicht

1.2.1

De volgende werkzaamheden moeten aan Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk	via e-mail aan toezichtbouwen@odzob.nl en in cc info@odbn.nl danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail aan toezichtbouwen@odzob.nl en in cc info@odbn.nl danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail aan toezichtbouwen@odzob.nl en in cc info@odbn.nl danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- Statische berekening en tekening.

1.3.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Milieu

2. ALGEMEEN

2.1 Eerdere vergunningen

2.1.1

Hoofdstuk 5, voorschriften 5.1.1, Hoofdstuk 6, voorschriften 6.3.1 t/m 6.3.6 en Hoofdstuk 7, voorschrift 7.1.1, behorende bij de vergunning van 15 december 2016 zijn niet meer van toepassing op de inrichting en worden vervangen door respectievelijk hoofdstuk 3, voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.5 en hoofdstuk 4, voorschrift 4.1.1, opgenomen in deze vergunning.

3. GELUID

3.1 Incidentele bedrijfssituaties

3.1.1

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 6.2.1 van de vigerende vergunning 15 december 2016 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het inkuilen van droge bijproducten, op de geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [in dB(A)]
	Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur)
Walsert 11	41
Walsert 9a	43

3.1.2

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 6.2.1 van de vigerende vergunning 15 december 2016 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het intensieve afvoer van mest, op de geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [in dB(A)]
	Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur)
Walsert 11	42
Walsert 9a	41

3.1.3

De in de voorschrift 3.1.1 genoemde activiteit mag maximaal 2 keer per jaar plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 25 vrachten in de dagperiode mag zijn.

3.1.4

De in de voorschrift 3.1.2 genoemde activiteit mag maximaal 10 keer per jaar plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 15 vrachten in de dagperiode mag zijn. Per vracht duurt het pompen 10 minuten.

3.1.5

Van de activiteiten genomen in de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden.
- De begin- en eindtijd van deze activiteit.
- Eventuele bijzonderheden met betrekking tot de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijvoorbeeld het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidbronnen.

4. ENERGIE(BESPARING)

4.1 Algemeen

4.1.1

Indien het jaarlijks energieverbruik van het vorige kalenderjaar van de inrichting niet boven de drempel van 50.000 kWh en 25.000 m³ aardgasequivalenten komt, dan zijn navolgende voorschriften niet van toepassing.

4.1.2

Indien het energieverbruik van de inrichting van het vorige kalenderjaar

- meer bedraagt dan 50.000 kWh aan elektriciteit per jaar, maar niet meer bedraagt dan 200.000 kWh per kalenderjaar

en/of

- meer bedraagt dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen per jaar, maar niet meer bedraagt dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten per kalenderjaar

dan moet binnen 6 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 4.1.4, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

Het in voorschrift 4.1.4 bedoelde energiebesparingsonderzoek, het vierjaarlijkse vervolgonderzoek en de in voorschrift 4.1.6 bedoelde jaarlijkse rapportage mogen zich richten op en beperken tot de in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer aangewezen typen van energiebesparende maatregelen en aangewezen activiteiten.

De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.

4.1.3

Indien het energieverbruik van de inrichting van het vorige kalenderjaar meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit per jaar en/of meer bedraagt dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten per jaar moet binnen 6 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 4.1.4, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.

4.1.4

Het energiebesparingsonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a) een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b) een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- c) een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- d) per maatregel (techniek/voorziening): de jaarlijkse energiebesparing, de (meer) investeringskosten, de verwachte economische levensduur, de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden, de te behalen CO₂-reductie, een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing en de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
- e) een overzicht van mogelijke organisatorische maatregelen (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
- f) een planning wanneer (ten minste) de uit het energiebesparingsonderzoek voortvloeiende rendabele maatregelen worden uitgevoerd.

4.1.5

Ten minste alle rendabele maatregelen die zijn aangegeven in de rapportage van het energiebesparingsonderzoek, waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd, moeten binnen de in het energiebesparingsonderzoek aangegeven termijnen worden uitgevoerd.

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd én het bevoegd gezag hiermee schriftelijk heeft ingestemd.

Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie.

4.1.6

Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over het aspect energie.

De rapportage moet betrekking hebben op het voorgaande kalenderjaar en, indien relevant, de volgende onderwerpen omvatten:

- a) het energieverbruik per energiedrager (bijvoorbeeld elektriciteit, gas, diesel, LPG, huishoudolie, etc.);
- b) de uitgevoerde energiebesparende maatregelen en de effecten daarvan (afname energieverbruik in Joule en percentage en CO₂ reductie);
- c) het totale netto primair energiegebruik;
- d) productievolumina;
- e) energiebesparingsprojecten en hun effecten;
- f) overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- g) onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- h) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
- i) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivering.

4.1.7

Indien de inrichting op basis van de criteria uit de EED-regeling wordt aangemerkt als (onderdeel van een) EED-onderneming, wordt een door het bevoegd gezag goedgekeurde EED-auditrapportage, zoals bedoeld in de EED-regeling en aangevuld met een planning zoals bedoeld onder 4.1.4, onder f, aangemerkt als rapportage van het energiebesparingsonderzoek als bedoeld in voorschrift 4.1.4 en gelden de voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3 niet.

4.1.8

Ter invulling van voorschrift 4.1.4 is het toegestaan om een geaccepteerd keurmerk van een energie-audit EED aan het bevoegd gezag ter instemming te overleggen.

In dat geval dient ook een geldig certificaat van het keurmerk voor de inrichting en een planning wanneer de rendabele energiebesparende maatregelen uitgevoerd worden, aan het bevoegde gezag ter instemming overgelegd te worden.

Bij het geldige certificaat van het keurmerk dienen alle daaraan ten grondslag liggende stukken c.q. bewijzen beschikbaar te worden gesteld aan het bevoegde gezag.

Toelichting:

De geaccepteerde alternatieve invullingen zijn te vinden op de website van RVO (www.rvo.nl/eed).

5. HET HOUDEN VAN DIEREN

5.1 Algemeen

5.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem/stalsysteem aanwezig zijn:

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	560
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	336
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem sierreductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	96
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 3.2.15.4)	644
3	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 2.4.4)	7
4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	276
7	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	306
8	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	546
9	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	408

6. BOUWCONTROLE EMISSIEARME SYSTEMEN

6.1 Controle luchtwassysteem

6.1.1

Het luchtwassysteem (gesitueerd tussen stal 3 en 4) mag pas volledig op stal 1 en 7 worden aangesloten nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

6.1.2

Bij de ingebruikname van stal 1 en 7 moet het luchtwassysteem conform leaflet in werking zijn.

6.2 Mededeling aan bevoegd gezag

6.2.1

Voor het kunnen uitvoeren van controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

Het gaat hier om de controle op de uitvoering van een deel van de stal, bijvoorbeeld het afvoersysteem, of van het gehele stalsysteem of luchtwassysteem (de zogenaamde 'opleveringscontrole'). Het hoeft niet zo te zijn dat alle stallen / systemen tegelijkertijd moeten of kunnen worden gecontroleerd. Als niet alle controles gelijktijdig kunnen plaatsvinden zijn meerdere mededelingen nodig.

6.2.2

In de mededeling wordt aangegeven welke controle kan worden uitgevoerd en welke stal het betreft.

6.2.3

De mededeling moet minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de beschreven activiteit plaatsvinden.

Toelichting:

De in dit voorschrift bedoelde activiteit kan een bouwkundige activiteit zijn (bijvoorbeeld het storten van de keldervloer) maar kan ook het in gebruik nemen van (een deel van) de stal zijn.

7. VOLKSGEZONDHEID

7.1 Algemeen

7.1.1

Teneinde zoönosen te weren en om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:

- Strikte hygiëne tijdens de ronde, wat betekent: afgesloten terrein, geen toegang voor bezoekers in de stallen, bedrijfseigen kleding en schoeisel, wasgelegenheid om daarmee ziekte insleep te voorkomen;
- Zorg voor goede klimatologische omstandigheden tijdens de ronde;
- Grondige reiniging en ontsmetting van de stallen na de ronde;
- Uitvoeren van (verplichte) entingen tegen varkensziekten waarbij een maal per ronde of jaarlijks volgens de veterinaire eisen zoals die door de dierenarts worden uitgevoerd. Hierbij kan een bloedonderzoek onderdeel uitmaken;

- Het jaarlijks maken van hygiënogrammen en jaarlijks een IKB (integrale ketenbewaking) controle door een gecertificeerde instantie waarbij het gehele productieproces wordt gecontroleerd;
- Jaarlijks onderzoek naar de waterkwaliteit bij gebruik eigen bronwater;
- Ongediertebestrijding waaronder Tempexkeverbstrijding.

8. BBT-CONCLUSIES INTENSIEVE VEEHOUDERIJ – ACTUALISATIE VOORSCHRIFTEN

8.1 Algemeen

8.1.1

Vóór 21 februari 2021 moet, om de concentratie van stof in de stal en de uitstoot van stof te verminderen, in elke stal één of een combinatie van technieken, zoals genoemd in de BBT-conclusies intensieve veehouderij, zijn toegepast.

BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE APECTEN

Gegevens aanvrager

Op 28 februari 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., die betrekking heeft op de inrichting aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, kadastraal bekend gemeente Wanroij, sectie H, nummers 709, 428 en 710 (gedeeltelijk).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: de verandering betreft een interne verbouwing in diverse stallen binnen de inrichting. Deze richt zich vooral op het weghalen van gespeende biggen voor een hogere biosecurity status. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het aanvraagformulier behorend bij dit besluit. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3;
- gebiedsbescherming (artikel 2.1 aanhef, lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa onder a Bor).

IPPC-installatie

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een bestaande IPPC-installatie binnen de inrichting. Onder een IPPC-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties).

Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- een aanvraagformulier, aanvraagnummer 3511395, d.d. 28 februari 2018;
- plattegrondtekening, nr. 3411-4-01, laatst gewijzigd d.d. 28 februari 2018;
- bijlage milieuaspecten d.d. 27 februari 2018;
- akoestisch rapport opgesteld door Derks Advies, d.d. 8 februari 2018;
- aeriusberekening 27 februari 2018;
- mer-beoordelingsbesluit d.d. 31 januari 2018.

Aanvullende gegevens:

De aanvraag is aangevuld op 15 mei 2018 en bestaat uit:

- bijlage milieuaspecten d.d. 9 mei 2018;
- een plattegrondtekening, nr. 3411-4-01, laatst gewijzigd d.d. 9 mei 2018;
- akoestisch rapport opgesteld door Derks Advies, d.d. 14 mei 2018;
- aeriusberekening 14 mei 2018.

De aanvraag is aangevuld op 13 juli 2018 en bestaat uit:

- een plattegrondtekening, nr. 3411-4-01, laatst gewijzigd d.d. 4 juli 2018;
- een bouwtekening, nr. 3411-04-01, laatst gewijzigd d.d. 13 juli 2018;

De aanvraag is aangevuld op 16 augustus 2018 en bestaat uit:

- een aanvraagformulier, aangevuld met activiteit bouwen;

De aanvraag is aangevuld op 10 september 2018 en bestaat uit:

- Bijlage 4, Nota van uitgangspunten;
- Aeriusberekening d.d. 24 augustus 2018;

De aanvraag is aangevuld op 8 oktober 2018 en bestaat uit:

- Bijlage: Aerijs Register: verschilberekening (kenmerk: Rvs76yeFAtFP) d.d. 21 september 2018.

Vergunde situatie

Op 15 december 2016 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Verandering van de inrichting

De verandering betreft een interne verbouwing in diverse stallen binnen de inrichting. Deze richt zich vooral op het weghalen van gespeende biggen, voor een hogere biosecurity status. Op het bedrijf vinden hierbij per gebouw de volgende wijzigingen plaats:

- Stal 1 was in gebruik voor het huisvesten van 4.200 gespeende biggen en wordt nu intern gerenoveerd voor het huisvesten van 560 guste en dragende zeugen. Tussen de staldaken in is hiervoor een luchtkanaal aangebracht welke de stal aansluit op de gecombineerde luchtwasser achter op het erf;
- Stal 3 blijft ongewijzigd in gebruik voor het huisvesten van 96 kraamzeugen. Er vindt uitbreiding plaats van 560 naar 644 opfokzeugen en 7 dekberen;
- De 108 guste en dragende zeugen in stal 7 zijn is niet voorzien van Groen Label BB 95.02.027.V1. In plaats hiervan worden niet 108 dragende zeugen voorzien van een emissiearm stalsysteem, maar wordt de gehele stal met een kanaal aangesloten op de gecombineerde luchtwasser BWL 2007.02.V6. De dekberen verhuizen naar de strohokken in de zeugenuitloop en de ligboxen worden breder uitgevoerd in plaats van de smalle versies als dekafdeling. Daarnaast wordt het dak, evenals stal 8 en 9 geheel vol gelegd met zonnepanelen om in haar eigen energiebehoefte te voorzien.

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	560
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	336
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	96
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 3.2.15.4)	644
3	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 2.4.4)	7
4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	276
7	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	306
8	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	546
9	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	408

Tabel 1

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid (hierbij is ook gecontroleerd of alle activiteiten zijn aangevraagd). Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bevoegd gezag

Conform onderdeel C uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Hierna: Bor) vallen de aan te vragen activiteiten onder categorie 28.4, lid i, onder 6, omdat er meer dan 1.000 m³ afvalstoffen (bijproducten) worden opgeslagen binnen de inrichting. Tevens vallen de activiteiten van de inrichting onder de Richtlijn industriële emissies (Rie) op basis van categorie 6.6 onder c), uit bijlage 1 bij de Rie, omdat er meer dan 750 plaatsen voor zeugen aanwezig zijn. Hierdoor zijn wij bevoegd gezag voor deze inrichting.

Wij zijn het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 8 november 2018.

Tussen 9 november 2018 en 20 december 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De definitieve beschikking is niet veranderd ten opzichte ontwerpbeschikking.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft de aanvraag geen betrekking op een categorie waarvoor een advies moet worden aangevraagd.

Milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 3000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 2000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Binnen de inrichting worden 2.528 zeugen en 622 opfokzeugen aangevraagd. De drempelwaarde van 900 dierplaatsen voor zeugen wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat de bestaande stallen 2,3 (gedeeltelijk voor 96 kraamzeugen), 4 en 7 wordt voorzien van een ander emissiearm stalsysteem. De stallen 8 en 9 zijn ongewijzigd gebleven en reeds gebouwd. Dit is een dusdanige beperkte wijziging van deze installatie dat dit niet hoeft te worden beschouwd als een wijziging in het kader van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde van onderdeel C en D wordt hiermee niet overschreden.

Binnen de inrichting worden 2.528 zeugen en 622 opfokzeugen 3.172 (opfok)zeugen aangevraagd. De drempelwaarde van 750 dierplaatsen voor (opfok)zeugen wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat de bestaande stallen 2,3 (gedeeltelijk voor 96 kraamzeugen en 560 opfokzeugen), 4 en 7 wordt voorzien van een ander emissiearm stalsysteem. De stallen 8 en 9 zijn ongewijzigd gebleven en reeds gebouwd. Dit is een dusdanige beperkte wijziging van deze installatie dat dit niet hoeft te worden beschouwd als een wijziging in het kader van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde van onderdeel D wordt hiermee niet overschreden.

In de huidige aanvraag is sprake van het oprichten/wijzigen van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., voor het huisvesten van guste- en dragende zeugen met 560 dierplaatsen en opfokzeugen met 84 dierplaatsen. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden.

Bij besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage, is de aangevraagde activiteit als m.e.r.-beoordelingsplichtig aangewezen en moet een milieueffect rapport worden opgesteld wanneer sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij besluit van 31 januari 2018 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In artikel 2.1, lid 2 van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Binnen de inrichting bevindt zich een IPPC-installatie waardoor sprake is van een vergunningplichtige inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie en type C-inrichtingen van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Binnen de inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.1 § 3.1.4	3.4 en 3.5	Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.2 § 3.2.6	3.16c en 3.16d	In werking hebben van een koelinstallatie
3.3 § 3.3.2	3.23b en 3.23c	Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.6	3.51 en 3.52	Opslaan van drijfmest en digestaat
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5 § 3.5.4	3.91	Waterbehandeling voor agrarische activiteiten
3.5 § 3.5.8	3.122 t/m 3.127	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

Tabel 2

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.

Actualisatieplicht

Op 21 februari 2017 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor intensieve veehouderij (BBT-conclusies) gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Rie. De BBT-conclusies vormen de referentie voor toetsing en vaststelling van vergunningsvoorschriften en actualisatie van deze voorschriften. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie. De BBT-conclusies zijn gebaseerd op de BREF intensieve veehouderij 2017. De BREF zelf heeft geen wettelijke status maar biedt achtergrondinformatie.

De publicatie van de BBT-conclusie brengt met zich mee dat binnen een termijn van vier jaar na de publicatie hiervan getoetst moet worden of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe BBT-conclusies. Deze toets hebben wij uitgevoerd in de bijlage Toetsingsdocumenten, paragraaf BBT. Uit deze toets blijkt dat de aan de vigerende vergunning verbonden voorschriften niet voldoen aan de op 21 februari 2017 gepubliceerde BBT-conclusies. Hierdoor actualiseren wij de voorschriften gelet op artikel 2.30 van de Wabo en artikel 5.10 lid 1 van het Bor op grond van artikel 2.31, lid 1 onder b van de Wabo. Deze geactualiseerde voorschriften zijn opgenomen in de bijlage Voorschriften, hoofdstuk BBT-conclusies intensieve veehouderij - actualisatie voorschriften.

BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

BOUWEN

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Anthonis 2013" – "Partiële herziening Buitengebied, Veegplan 1" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Sint Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

Milieu

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

1.4 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking/het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.5 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Gelet op artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij de beslissing op de aanvraag:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a en d betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c in acht genomen.

In de bijlage Toetsingsdocumenten lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit gebiedsbescherming

TOETSINGEN EN OVERWEGINGEN WABO EN WNB (NATURA-2000 GEBIEDEN)

1.7 Wettelijk kader – Wabo en Wnb

Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

(artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft en geen overige effecten veroorzaakt. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede en derde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden,

² Opgenomen in artikel 1 en 2.1 van de Rnb

buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

1.8 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

1.9 Beoordeling stikstofdepositie

Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)	NO _x -emissie (kg/jr)
Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting, (D 1.3.100)	8	546	4,2	2.293,2	-
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3; (D 1.2.17.4)	1, 2, 3,4 7	432	1,3	561,6	-
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3; (D 3.2.15.4)	1, 2, 3,4 7	644	0,45	289,80	-

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 20218 (11 april 2017), in werking getreden op 12 april 2017.

Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3; (D 1.3.12.4)	1, 2, 3,4 7	1142	0,63	719,46	-
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V3; (D 2.4.4)	1, 2, 3,4 7	7	0,83	5,81	-
Guste en dragende zeugen, overige huisvestingsystemen, groepshuisvesting, (D 1.3.100)	9	408	4,2	1.713,6	-
Houtpelletkachel	-	-	-	-	80,0
Totaal				5.583,47	80,0

Binnen de aanvraag is sprake van een combi-luchtwasser in de beoogde situatie. Op 18 mei 2018 is de aanvrager op de hoogte gebracht van het rapport 'Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen', Wageningen UR Livestock, rapport 1081, van maart 2018 en gewezen op de mogelijk toekomstige gevolgen. De aanvrager heeft aangegeven de aanvraag door te willen zetten.

Uitgangssituatie

Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de Wet natuurbeschermingsvergunning van 6 juli 2015 (kenmerk: 2015/43216).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied ⁶	Datum vergunning Wnb	kg NH ₃ per jaar totaal	kg NO _x per jaar totaal
'Maasduinen', 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen', 'Rijntakken', 'Boschhuizerbergen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Veluwe', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kempenland-West'	6 juli 2015	6.876,61	-

⁶ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Maasduinen', 'Sint Jansberg', 'Zeldersche Driessen', 'Rijntakken', 'Boschhuizerbergen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Veluwe', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grootte Peel', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kempenland-West' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 24 augustus 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

De verschilberekening is in AERIUS Register geplaatst. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het hoogst belaste beschermd natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermd natuurgebied	Stikstofdepositie uitgangssituatie	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste waarde uit AERIUS-berekening
'Maasduinen'	0,07	0,06	-0,01	1,41

Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is daarom geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000 gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

De Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 6 juli 2015 (kenmerk: 2015/43216) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening. Waarbij de bijlage 1 en 2 van de Verordening zijn betrokken zoals deze golden op moment van indienen van de aanvraag.

De nieuwe stallen 1, 2, 3, 4 en 7 voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het

moment van indienen van onderhavige aanvraag. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-‘Maasduinen’, ‘Sint Jansberg’, ‘Zeldersche Driessen’, ‘Rijntakken’, ‘Boschhuizerbergen’, ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Veluwe’, ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’, ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’, ‘Groote Peel’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’ en ‘Kempenland-West’ en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor.

BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN

1. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

1.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor. De BBT-conclusies voor de intensieve veehouderij zijn op 21 februari 2017 gepubliceerd.

1.2 BBT-documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Mor moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van de herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;

Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.

In paragraaf 3.2 is specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

1.3 Diertabel

In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en aangevraagde dieren. Dit zijn de uitgangsgegevens voor het beoordelen van de aanvraag omgevingsvergunning.

IPPC-INSTALLATIE

1.4 Algemeen

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen onder andere de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 2.528 dierplaatsen voor zeugen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 750 plaatsen voor zeugen overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

1.5 BBT

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratieverplichtingen voor veevoer en mest op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet, de onderhoudsvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (huisvestingssystemen en luchtwassystemen) en de registratievoorschriften van de vigerende vergunning.

Goede landbouwpraktijken in de varkenshouderij

Dit aspect vertaalt zich in de ligging van de installatie, noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Opleiding en voorlichting van personeel is standaard bedrijfspraktijk. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld. Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer (stikstof- en fosforuitscheiding met bijbehorende monitoring)

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water (efficiënt gebruik van water / productie afvalwater / emissies via afvalwater)

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie, het bijhouden van het waterverbruik en de vervuilde zones van het erf zo klein mogelijk te houden. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (zorgplicht). Een aantal technieken zijn onderdeel van een normale landbouwpraktijk. Het waterverbruik dient in het logboek geregistreerd te worden. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies)

Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidsemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidsbeheerplan is alleen van toepassing wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in de vergunningverlening door de toetsing aan de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening (handreiking). Op basis van deze toetsing wordt geluidshinder voorkomen. Wanneer niet aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan, die volgen uit de toetsing aan de handreiking, wordt daarop gehandhaafd. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig.

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen of verminderen van geluidemissie moeten één of een combinatie van de technieken worden toegepast.

In hoofdstuk 5 van het rapport van een akoestisch onderzoek wordt ingegaan op het toepassen van BBT. Voor een verdere beschouwing van de geluidsemissies wordt hier volstaan met een verwijzing naar het hoofdstuk 'Geluid'.

Huisvesting (stofemissies (grof en fijn stof) voorkomen / geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring / geuremissies voorkomen / ammoniakemissie)

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

Stal 1, 4 en 7, zijn de stallen waarin de guste- en dragende zeugen worden gehuisvest. Deze stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6).

Stal 2 en 3 (gedeeltelijk), zijn de stallen waarin de kraamzeugen worden gehuisvest. Deze stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6).

Stal 3, is de stal waarin opfokzeugen en dekberen worden gehuisvest. Deze stal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6).

Stal 8 en 9, zijn de stallen waarin de guste- en dragende zeugen traditioneel worden gehuisvest. Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken dierenverblijven BBT' in het hoofdstuk Ammoniak blijkt dat het aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren wordt voldaan en dat het toepassen van de BBT voldaan wordt.

Hieronder zijn de verschillende onderdelen uitgewerkt:

- *stofemissies (grof en fijn stof) voorkomen*
Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal).
In de stallen 1, 2, 3, 4 en 7 worden fijn stofreducerende technieken toegepast. Hiermee wordt in deze stallen aan BBT voldaan. Bij de stallen 8 en 9 worden echter geen fijn stofreducerende technieken toegepast waarmee in deze stallen niet aan BBT wordt voldaan. In de vergunning is dan ook een voorschrift opgenomen, dat in de stallen technieken worden (vóór 21 februari 2021) toegepast om de concentratie van stof in stallen en de uitstoot van stof te verminderen.
- *geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring*
Met betrekking tot geur is het BBT om bij een overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren van de Rgv.
De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt in het hoofdstuk Geur.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten is lager aan de norm voor geurbelasting. Ook is geen sprake van een klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder dat is veroorzaakt door dit bedrijf. In deze situatie is het opstellen van een geurbeheersplan niet nodig.

- *geuremissies voorkomen*
Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen van geuremissie moet een combinatie van de technieken worden toegepast.
In het document BBT-conclusies intensieve veehouderij zijn de maatregelen genoemd die toegepast worden.

Door het toepassen van de in het document BBT-conclusies intensieve veehouderij genoemde maatregelen is aan deze BBT voldaan.

Voor wat betreft de emissies van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof) wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

Opslag van vaste mest en drijfmest (emissies naar de lucht / emissies naar water en bodem)

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Verwerking van mest op de boerderij (toepassen van mestverwerkingstechnieken)

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet in combinatie met nitrificatie en denitrificatie van drijfmest als BBT worden beschouwd bij varkens.

Binnen de inrichting vindt geen mestbewerking plaats.

Het uitrijden van mest (voorkomen stikstof en fosforemissie / ammoniakemissie / onderwerken mest)

De regels voor het uitrijden van mest zijn opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen. Dit behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toetsing.

Gehele productieproces (berekenen ammoniakemissie)

Met de verplichte registratie op grond van de meststoffenwet (aan- en afvoer mineralen) en de gegevens uit de (aanvraag) omgevingsvergunning(en) wordt invulling gegeven aan deze BBT-conclusie.

Monitoring (monitoring ammoniak / stof monitoren / monitoren ammoniak en fijn stof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties) / monitoren overige parameters)

De BBT is om ammoniakemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) wordt aan deze BBT-conclusie voldaan.

De BBT is om (fijn) stofemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van de fijn stof lijst wordt aan deze BBT-conclusie voldaan.

Het is BBT om een luchtzuiveringsinstallatie te bemeten volgens een protocol en daarnaast de werking van het systeem te monitoren. Met het systeem van de Rav, de fijn stof lijst, de monitoringseisen in het Activiteitenbesluit voor luchtwassers en de monitoringseisen in stalbeschrijvingen wordt aan deze eis voldaan.

Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie hiervoor).

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BBT-conclusies zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen verdienen de voorkeur

boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREFs. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gasen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houdend met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

1.6 Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' die negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie is op 25 juni 2007 een Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van I & M. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE dient te worden uitgevoerd. Voornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de Beleidslijn uitgewerkt.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 5.583,5 kg. De ammoniakemissie, en daarmee de depositie, neemt hierdoor af ten opzichte van de huidige vergunning.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 536) ligt op circa 2.000 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.123 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2016).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. De aanvraag moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd.

Door toepassing van de aangevraagde stalsystemen/huisvestingssystemen worden vergaande reductie van de ammoniakdepositie- en emissie bereikt ten opzichte van traditionele huisvestingssystemen. Binnen de inrichting blijven ook nog een aantal dieren gehuisvest op een traditioneel huisvestingssysteem. Door de aanvrager wordt middels intern salderen de hoeveelheid ammoniak gecompenseerd. De aanvraag voldoet aan de IPPC-beleidslijn (zie verderop in de beoordeling).

Gezien de ligging van de inrichting ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden volgens de Wav en de toe te passen emissiearme stalsystemen, waarmee aan de strengste eis van de IPPC-beleidslijn wordt voldaan, vinden wij dat de aanvrager zich voldoende heeft ingespannen om de ammoniakemissie zo laag mogelijk te laten zijn. Als gevolg van het toepassen van emissiereducerende technieken bij bijvoorbeeld: het merendeel van de varkensstallen die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zie ook de behandeling van BBT in de hoofdstuk Ammoniak, neemt de ammoniakemissie uit de dierenverblijven af.

De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden om de vergunning niet te verlenen conform de aangevraagde situatie voor deze IPPC-installatie.

Voor de verdere toets of aan de Beleidslijn wordt voldaan, wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot ammoniak verderop in dit document onder het hoofdstuk Ammoniak.

Geur

Uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij een gedeelte van de varkens op emissiearme stalsystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor dit emissiearme stalsysteem een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van het merendeel van de varkens op een emissiearme stalsysteem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde emissiearme stalsysteem en het traditionele huisvestingssysteem is om te rekenen naar odour units. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Aan de hand van het aantal odour units kan met behulp van V-Stacks vergunning de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden bepaald.

Conform artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kunnen gemeenten bij gemeentelijke verordening afwijken van de wettelijke normen. Gezien de achtergrondemissie in het gebied waar de inrichting is gelegen in de gemeente Sint Anthonis en de gemeente Boxmeer zijn de geurnormen 1, 2, 3, 5, 8, 10 en 14 ou_E/m^3 van toepassing.

Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar het hoofdstuk Geur.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze 232 kg per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling (zie hoofdstuk Lucht) blijkt dat aan Titel 5.2 Wm wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 18.55 µg/m³ en 11.47 µg/m³ bedroeg in 2016 exclusief zoutcorrectie. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat er meer dieren binnen de bestaande inrichting worden gehouden. Uit het bij de aanvraag gevoegde rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de te stellen geluidsnormen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het hoofdstuk Geluid.

Risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die aan een omgevingsvergunning voor dit bedrijf worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de vloeren en de opslag.

Volksgezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2 aanhef en onder a, van de Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden. Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Er zijn wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden. Wel hebben wij nadere voorschriften aan de vergunning verbonden.

1.7 Conclusie

Uit toetsing van de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Wabo. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens en milieu niet als significant zijn aan te merken.

GEUR

1.8 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

Binnen de inrichting worden enkel dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom en binnen of buiten concentratiegebieden.

De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-Stacks vergunning.

De geurgevoelige objecten liggen binnen een concentratiegebied en binnen en buiten de bebouwde kom van Rijkevoort en de bebouwde kom van Ledeacker. In de Wgv is bepaald dat de geurbelasting in een concentratiegebied binnen en buiten de bebouwde kom maximaal respectievelijk 3,0 ou_E/m³ en 14,0 ou_E/m³ mag bedragen.

In artikel 3, lid 2 van de Wgv is aangegeven dat woningen bij een veehouderij of bij woningen die op 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij, geen geurbelasting hoeft te worden bepaald. Voor deze woningen geldt een wettelijke vaste afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

In artikel 5 van de Wgv is aangegeven dat naast de toegestane geurbelasting en/of minimaal gewenste afstand tot een emissiepunt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter moeten bedragen.

1.9 Geurverordening

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (artikel 6 Wgv). Door de gemeente Sint Anthonis is op 23 juni 2006 een gemeentelijke verordening vastgesteld. In de gemeentelijke geurverordening is aan de hand van een gebiedsvisie bepaald wat de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten in bepaalde gebieden mag bedragen. In het gebied rondom de inrichting zijn maximale geurnormen vastgesteld. De maximale geurbelasting op gevoelige objecten mag 2, 3, 5, 8 en 10 ou_E/m³ bedragen.

Door de gemeente Boxmeer is op 22 oktober 2015 een gemeentelijke verordening vastgesteld. In het gebied rondom de inrichting zijn maximale geurnormen vastgesteld. De maximale geurbelasting op gevoelige objecten mag 1, 3, 8 en 10 ou_E/m³ bedragen.

1.10 Beoordeling diercategorieën met geuremissiefactor

In onderstaande tabel is de berekende geurbelasting op enkele gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting aangegeven. Voor de volledige (invoer)gegevens wordt verwezen naar de bijlage Geurberekening.

Geurgevoelig object	Geurbelasting (ou _E /m ³)		Voldoet ja/nee
	Norm	Aanvraag	
Walsert 9a	10,0	10,0	ja
Walsert 14	8,0	10,5	nee
Walsert 13	10,0	5,0	ja
Vrijstraat 11a	3,0	0,6	ja
Papenvoortsedijk 7b	1,0	0,7	ja

Papenvoortsedijk 4b	8,0	1,2	ja
Mollenstraat 50a	3,0	0,5	ja
Hoenderstraat 3	2,0	0,5	ja
St. Anthonisweg 8	8,0	2,5	ja
St. Anthonisweg 10	8,0	4,4	ja
Hoenderstraat 2	5,0	0,6	ja
Molenstraat 28a	2,0	0,3	ja

Tabel 4

De geurbelasting is op het geurgevoelig object aan Walsert 14 hoger dan de maximaal toegestane norm. Daarnaast neemt het aantal dieren in één of meer diercategorieën toe.

Door toepassing van een geurreducerende maatregelen neemt de geurbelasting af in de aangevraagde situatie ten opzichte van de geldende situatie. Deze reductie van de geurbelasting mag, volgens artikel 3, lid 4 van de Wgv, voor maximaal 50% weer worden opgevuld door een toename van het aantal dieren. Dit wordt ook wel de '50%-regeling' genoemd.

De geurreducerende maatregelen die toegepast worden in de aangevraagde situatie bestaan uit:

- het realiseren van een combi-luchtwasser bij de stallen 1 en 7. In stal 1 worden de gespeende biggen volledig vervangen door guste- en dragende zeugen en in stal 7 neemt het aantal dieren niet toe;
- het verplaatsen van de dekberen;
- het verplaatsen van emissiepunten van stal 1 en 7.

Het uitvoeren van de 50%-regeling leidt voor de inrichting tot de volgende resultaten:

Geurgevoelig Object	Geurbelasting (ouE/m ³)					Voldoet ja/nee
	Norm	Geldend	Geldend + reductie maatregel	Gemiddelde van kolom 3 en 4	Aanvraag	
kolom 1	kolom 2	kolom 3	kolom 4	kolom 5	kolom 6	kolom 7
Walsert 9a	10,0	19,7	9,0	-		ja
Walsert 14	8,0	11,7	9,2	10,5	10,5	ja
Walsert 13	10,0	6,1	4,4	-		ja
Vrijstraat 11a	3,0	0,7	0,5	-		ja
Papenvoortsedijk 7b	1,0	1,0	0,6	-		ja
Papenvoortsedijk 4b	8,0	1,4	1,0	-		ja
Mollenstraat 50a	3,0	0,7	0,5	-		ja
Hoenderstraat 3	2,0	0,7	0,5	-		ja
St. Anthonisweg 8	8,0	3,3	2,1	-		ja
St. Anthonisweg 10	8,0	4,7	3,8	-		ja
Hoenderstraat 2	5,0	0,7	0,5	-		ja
Molenstraat 28a	2,0	0,3	0,2	-		ja

Tabel 5

Geconcludeerd kan worden dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie onder de maximaal toegestane geurbelasting blijft bij toepassing van artikel 3, lid 4 van de Wgv. Hiermee wordt voldaan aan de Wgv.

1.11 Afstand woningen behorende bij (voormalige) veehouderij

In de omgeving van de inrichting liggen woningen behorende bij een (voormalige) veehouderij. De woning aan Walsert 8 moet worden aangemerkt als een woning bij een (voormalige) veehouderij en

is gelegen op een afstand van circa 335 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting gemeten. Aan de vereiste afstanden wordt voldaan.

Aan de vereiste afstanden wordt voldaan.

1.12 Beoordeling vaste afstand tot gevel voor dieren

De dichtstbijzijnde woning aan Walsert 11 is gelegen op circa 70 meter afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf van de inrichting. Aan de vereiste afstand wordt voldaan.

1.13 Conclusie

De aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

1.14 Geurhinder opslag en verwerking bijproducten

In onderhavig inrichting worden silo's met natte bijproducten aangevraagd. Geuremissie van een brijvoerinstallatie is afkomstig van het vullen van en de opslag van bijproducten in de opslagsilo's. Daarnaast treedt nog geuremissie op bij het mengen van bijproducten in de brijvoerkeuken. De geuremissie van deze brijvoerinstallatie is, gelet op de jurisprudentie omtrent dit punt, niet verdisconteerd in de geuremissie uit de dierenverblijven.

De wijziging is, mede gelet op de afstand tot de omliggende woningen, van een zodanige omvang dat niet onderzocht hoeft te worden of er, door de aangevraagde verandering van het aantal te houden dieren, sprake is van een uitbreiding van de geuremissie als gevolg van het gebruik van de brijvoerinstallatie.

Binnen de inrichting worden alleen gangbare bijproducten, opgeslagen die weinig tot geen geurhinder geven. Daarnaast is sprake van de opslag in gesloten silo's en bunkers die binnen worden geplaatst. Verder is de voerkeuken binnen gesitueerd. Daarnaast zijn voor de brijvoerinstallatie specifieke voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen.

AMMONIAK

1.15 Algemeen

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Ingevolge artikel 2 van de Wav wijzen Provinciale Staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelige gebieden die liggen binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer kwetsbaar worden aangewezen. Daarnaast zijn Provinciale Staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermde Natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

Onderhavige inrichting is niet gelegen in of in een zone van 250 meter om een gebied als hiervoor bedoeld en derhalve kan in de zin van artikel 4 of artikel 6 van de Wav geen grond gevonden worden de vergunning voor de aanvraag te weigeren. Hierbij is uitgegaan van het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 536) op circa 2.030 meter.

Artikel 3 van de Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet.

1.16 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting. Hierbij bepaalt de oprichtingsdatum van een dierenverblijf welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Er gelden een aantal bijzondere bepalingen voor dierenverblijven die zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015.

Hierna wordt beoordeeld of de aangevraagde huisvestingssystemen of stalsystemen BBT zijn. Tevens is aangegeven voor welke stallen dit geldt.

Dierenverblijven die zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015, zijn BBT indien de emissiewaarde van het huisvestingssysteem kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

- In de stallen 1, 4 en 7 worden guste- en dragende zeugen gehuisvest op een emissiearm stalsysteem, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Dit stalsysteem heeft een emissiefactor van 0,63 kg NH₃ per dierplaats per jaar;
- In de stallen 2 en 3 (gedeeltelijk) worden kraamzeugen gehuisvest op een emissiearm stalsysteem, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Dit stalsysteem heeft een emissiefactor van 1,30 kg NH₃ per dierplaats per jaar;
- In stal 3 (gedeeltelijk) worden opfokzeugen gehuisvest op een emissiearm stalsysteem, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Dit stalsysteem heeft een emissiefactor van 0,45 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Deze stalsystemen voldoen op grond van bovenstaande aan BBT.

Dierenverblijven voor varkens die zijn opgericht vóór 1 januari 2020, zijn BBT indien de emissiewaarde kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde uit kolom B van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

- In stal 3 (gedeeltelijk) worden opfokzeugen gehuisvest op een emissiearm stalsysteem, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Dit stalsysteem heeft een emissiefactor van 0,45 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Dit stalsysteem voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, zijn BBT.

- In stal 3 (gedeeltelijk) worden dekberen, 7 maanden en ouder, gehuisvest op een emissiearm stalsysteem, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Dit stalsysteem heeft een emissiefactor van 0,83 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Dit stalsysteem voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

Huisvestingssystemen voor varkens die zijn opgericht van voor 1 januari 2007 en die niet aan de maximale emissiewaarden uit bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting voldoen.

- In de stallen 8 en 9 worden guste- en dragende zeugen gehuisvest op een overige huisvestingssysteem met een emissiefactor van 4,2 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Hierna wordt beoordeeld of de inrichting, voor het aspect ammoniak, op inrichtingsniveau ook aan BBT voldoet.

In de Wav is de mogelijkheid tot intern salderen opgenomen. Dit houdt in dat de totale ammoniakemissie uit de dierenverblijven lager of gelijk moet zijn aan de som van de ammoniakemissies bij beoordeling per afzonderlijk huisvestingssysteem. Met dien verstande dat een huisvestingssysteem dat voor 1 januari 2007 nog niet aanwezig was, afzonderlijk aan BBT voldoet.

Onderstaande tabel geeft weer de ammoniakemissie in de beoogde situatie, indien alle beoogde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃
1, 4, 7, 8 en 9	Guste- en dragende zeugen	2.096	2,6	5.449,6
2	Kraamzeugen	432	2,9	1.252,8
3	opfokzeugen	644	1,5	966,0
3	dekberen	7	0,83*	5,81
Totaal				7.674,2

Tabel 6

*) Niet vastgesteld, daarom is gerekend met de emissiefactor van het beoogde stalsysteem.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 5.583,5 kg per jaar. Deze emissie is hiermee 2.090,7 kg lager dan de emissie zou mogen bedragen op basis van de totale maximale emissiewaarde. In dit geval is gebruik gemaakt van intern salderen omdat er binnen de inrichting nog traditionele huisvestingssystemen voor varkens in gebruik zijn.

1.17 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25 juni 2007 is de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de RIE ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is. De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd

(BBT+). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;

- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

Indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, dan gelden de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie.

Tabel 3 geeft de ammoniakemissie in de vergunde situatie weer, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃
1	Gespeende biggen	4.200	0,21	882
2,3	Kraamzeugen	432	2,9	1.252,8
3	Opfokzeugen	560	1,5	840
4,7,8 en 9	Guste- en dragende zeugen	1.536	2,6	3.993,6
7	dekberen	7	0,83	5,81
Totaal				6.974,21

Tabel 7

In de geldende vergunning van deze inrichting is reeds de beleidslijn toegepast. Deze vergunning betreft dus een vervolgv vergunning in het kader van de IPPC-beleidslijn. Bij het bepalen van de vergunde ammoniakemissie dient rekening te worden gehouden met de reeds toegepaste beleidslijn in de geldende vergunning.

Om de vergunde hoeveelheid ammoniakemissie te bepalen dient daarom de totale, gecorrigeerde, maximale emissiewaarde uit de geldende vergunning te worden gehanteerd. Deze totale, gecorrigeerde, maximale emissiewaarde is in de geldende vergunning vastgesteld op 6.974,21 kg ammoniak. De strengere emissie-eisen gelden vanaf 6.974,21 kg.

De emissie in de aangevraagde situatie is bij BBT 7.674,2 kg (432 kraamzeugen x 2,9 kg NH₃, 2.096 guste en dragende zeugen x 2,6 kg NH₃, 7 dekberen x 0,83 kg NH₃ en 644 opfokzeugen x 1,5 kg NH₃). Voor een gedeelte van 700 kg ammoniak (7.674,2 kg – 6.974,2 kg) worden strengere emissie eisen (>BBT) gesteld.

De uitbreiding geschiedt in guste en dragende zeugen. Het aantal guste en dragende zeugen waarvoor strengere eisen gelden, bedraagt 700 kg / 2,6 kg = 270 stuks. Hiervoor geldt de factor 2,3 kg ammoniak. Er moet dus gecorrigeerd worden voor 270 x (2,6 – 2,3) = 81,0 kg ammoniak. De toegestane ammoniakemissie wordt daarmee 7.674,2 – 81,0 = 7.593,2 kg.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 5.583,5 kg per jaar. Deze emissie is hiermee ruim lager dan de emissie zou mogen bedragen op basis van de totale, gecorrigeerde, maximale emissiewaarde en voldoet daarmee aan de IPPC-omgevingstoets.

1.18 Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor de activiteit inrichting kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981 (rapport), van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens worden er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen geteeld. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

1.19 Conclusie

De geplande stal- en huisvestingssystemen voldoen aan de eisen voor maximale emissie zoals deze zijn vermeld in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting. De inrichting voldoet na de geplande uitbreiding en wijzigingen aan het criterium van de Wav, de BBT voor de emissie van ammoniak, intern salderen, de IPPC-beleidslijn en het rapport Stallucht en Planten.

LUCHT

1.20 Luchtkwaliteit

Het wettelijke kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wm;
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen;
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Uit de aanvraag en de bijlage Diertabel blijkt dat geen toename van emissies van de in bijlage 2 van de Wm genoemde stoffen te verwachten is. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, is voldoende aannemelijk dat de luchtkwaliteit in de nabije omgeving van de inrichting door de aangevraagde activiteiten niet verslechtert, omdat er een afname is in de emissie van fijn stof.

1.21 Beste beschikbare technieken

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies naar de lucht en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit emissiearme huisvesting geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Bij het vaststellen van dit besluit is uitgegaan van de nieuwste en de beschikbare technieken. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden zijn vastgesteld. Er worden de volgende technieken toegepast om de fijn stof emissie te beperken of te reduceren:

- het toepassen van een combi-luchtwasser bij de stallen 1 en 7;
- het verplaatsen van emissiepunten van stal 1 en 7.

De hierboven besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kunnen worden aangemerkt als BBT.

1.22 Conclusie

De immissie van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm. Hiermee wordt voldaan aan de BBT. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verlening van de vergunning.

VOLKSGEZONDHEID

1.23 Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

1.24 Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies noodzakelijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

1.25 Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van

volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

1.26 Beoordeling en conclusie

Een beoordeling op grond van de Notitie is in deze situatie niet noodzakelijk. Het doel van de Notitie is immers dat in de periode totdat er een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. Omdat in dit geval geen sprake is van een toename van de fijn stofemissie of beperking van de afstand, wordt ervan uitgegaan dat de ontwikkeling geen verhoogd risico oplevert.

GELUID

1.27 Algemeen

De uitgangssituatie zijn de geldende geluidsvoorschriften in de geldende vergunning, omdat het hier een veranderingsvergunning betreft.

1.28 Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting die geluid produceren staan in hoofdstuk 3 van het bijgevoegde rapport van een akoestisch onderzoek.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

1.29 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

1.30 Maximaal geluidsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).

- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur).
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

1.31 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting. beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' d.d. 29 februari 1996.

Indirecte hinder is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is voor woningen in de omgeving herkenbaar als afkomstig van de inrichting, maar voldoet op basis van de beperkte aantallen en/of de afstand ten opzichte van de woningen aan de gestelde geluidsnorm.

1.32 Incidentele bedrijfssituaties

Voor incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Op grond van de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen voor incidentele bedrijfssituaties (in de dag, avond -en nachtperiode). In het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag worden deze activiteiten niet meer aangevraagd als zijnde incidentele bedrijfssituaties. Voorschriften 6.3.1 t/m 6.3.6 (hoofdstuk 6) van de vigerende vergunning worden dan ook op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo ambtshalve gewijzigd. Op grond van de aangevraagde incidentele activiteiten worden dan ook voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.5 aan de vergunning verbonden.

De aanvrager vraagt vergunning voor een niet-representatieve bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het inkuilen gedurende 2 keer per jaar in de dagperiode en het intensieve afvoeren van mest gedurende 10 keer per jaar in de dagperiode (waarbij de activiteit maximaal 15 vrachten in de dagperiode mag zijn). Per vracht duurt het pompen 10 minuten). Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Wij hebben deze activiteiten uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden zoals genoemd in voorschrift 6.2.1 van de vigerende vergunning. Van de tijdstippen van afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie dienen wij vooraf op de hoogte te worden gesteld.

1.33 Beste Beschikbare Technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieu-essentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

1.34 Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar en passen binnen de geldende geluidsvoorschriften.

BODEM

1.35 Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds vergund of gemeld:

- opslag van olieproducten;
- opslag van spuiwater;
- opslag van ontsmettings-, reinigings- en diergeneesmiddelen;
- opslag van gewasbeschermingsmiddelen en biociden;
- opslag van voerproducten;
- opslag van drijfmest;
- opslag van drijfmest in een mestbassin;
- gebruiken van een spoelplaats;
- gebruiken van een werkplaats.

Met de onderliggende aanvraag veranderen bovenstaande bodembedreigende activiteiten niet.

Het betreft hier het veranderen van een inrichting. Met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten is hier artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit artikel geeft aan dat bij een verandering van de inrichting maatwerkvoorschriften opgesteld kunnen worden, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen.

Beoordeeld wordt of een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Uitgangspunt hiervoor is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

De activiteiten die nu plaats gaan vinden binnen de inrichting zijn reeds voor het grootste gedeelte vergund en van die omvang dat wij afzien van het verlangen van een tussentijds bodemonderzoek. Wel willen wij u er op attenderen dat als de activiteiten binnen de inrichting beëindigd worden er een eindsituatie onderzoek naar de bodem dient plaats te vinden op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (artikel 2.11, lid 3 van het Activiteitenbesluit).

1.36 Conclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de bescherming van de bodem door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

ENERGIE

1.37 Actualisatie en energiebesparing

Het Europese, landelijke en provinciale beleid is gericht op het behalen van het Europese streefdoel van 20% energiebesparing op het energieverbruik in 2020. Energiebesparing is, naast duurzame

energie, een belangrijke pijler voor de verduurzaming van de energievoorziening. Om duurzaam en structureel aandacht te behouden voor het efficiënt omgaan met energie en daarmee zo veel als mogelijk aan de beleidsdoelstelling te voldoen is het van belang dat in de omgevingsvergunning actuele en adequate energiebesparingsvoorschriften opgenomen worden.

Deze energiebesparingsvoorschriften moeten er toe leiden:

1. dat door/namens de vergunninghouder een adequaat en actueel energiebesparingsonderzoek uitgevoerd wordt;
2. dat dit onderzoek ter instemming aan het bevoegd gezag wordt overgelegd;
3. dat door de vergunninghouder ten minste de uit het onderzoek voortvloeiende rendabele energiebesparingsmaatregelen binnen redelijke termijnen worden uitgevoerd;
4. dat de vergunninghouder jaarlijks aan het bevoegd gezag rapporteert over energie en meer in het bijzonder over de uitvoering van de rendabele maatregelen;
5. dat door de vergunninghouder het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek elke vier jaar herhaald wordt.

In het landelijke beleid, zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning", worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld, waarvoor een wettelijke energiebesparingsverplichting geldt. Onder deze drempelwaarden geldt een zorgplicht om energieverspilling tegen te gaan.

Toetsing en conclusie

Uit de vigerende vergunning en verdere bij ons bekend zijnde stukken over het energieverbruik blijkt dat er in dit geval sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In de vigerende omgevingsvergunning zijn onvoldoende voorschriften opgenomen om voorgaande uitvoeringscyclus te borgen. Om het energieverbruik te beperken en te monitoren wordt voorschrift 5.1.1 van de vigerende vergunning (15 december 2016) op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo ambtshalve gewijzigd. De voorschriften 4.1.1 t/m 4.1.8 worden aan de vergunning verbonden.

OVERIGE MILIEUASPECTEN

1.38 Algemeen

De wijzigingen die worden aangevraagd met onderhavige veranderingsvergunning hebben een zeer geringe tot geen invloed op de milieuaspecten Afval en Veiligheid.

1.39 Conclusie

De aspecten Afval en Veiligheid zijn voldoende ondervangen door de voorschriften uit geldende revisievergunning of uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen voorschriften gesteld voor deze aspecten.

BIJLAGE V. DIERTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav juli 2018, Rgv juli 2018 en fijn stof 2018)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanvraag			
		ouE / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	3 600	19 440,0	540,0	201 600	0	0,0	0,0	0
1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	3	0,027	15	600	1 800,0	16,2	9 000	0	0,0	0,0	0
1	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	0	0,0	0,0	0	560	5 768,0	352,8	19 600
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	336	5 140,8	436,8	10 752	336	0,0	0,0	0
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	96	1 468,8	124,8	3 072	96	0,0	0,0	0
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	560	7 112,0	252,0	17 360	0	0,0	0,0	0
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	0	0,0	0,0	0	644	8 178,8	289,8	19 964
3	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	0	0,0	0,0	0	7	72,1	5,8	252

4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	276	2 842,8	173,9	9 660	276	0,0	0,0	0
7	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	18,7	5,5	180	7	130,9	38,5	1 260	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met driekant roostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting), GL BB 95-02-027 V1 (D 1.3.1)	18,7	2,4	175	108	2 019,6	259,2	18 900	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	198	3 702,6	831,6	34 650	0	0,0	0,0	0
7	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.v6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	0	0,0	0,0	0	306	3 151,8	192,8	10 710
8	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	546	10 210,2	2 293,2	95 550	546	10 210,2	2 293,2	95 550
9	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	408	7 629,6	1 713,6	71 400	408	7 629,6	1 713,6	71 400
	Totaal					61 497,3	6 679,8	473 204		44 462,9	5 583,5	240 960

BIJLAGE VI. GEURBEREKENING

Aangevraagde situatie:

Berekende ruwheid: 0,10 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1/2//3/4/7	187 764	406 902	8,8	4,5	3,19	4,13	26 623
2	stal 8	187 809	406 943	4,4	4,5	0,45	4,00	10 210
3	stal 9	187 791	406 895	4,4	4,5	0,45	4,00	7 630

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Walsert 9a	187 733	407 129	10,0	10,0
5	Walsert 14	188 000	406 916	8,0	10,5
6	Walsert 13	188 168	407 021	10,0	5,0
7	Vrijstraat 11a	188 686	405 707	3,0	0,6
8	Papenvoortsedijk 7b	189 147	407 473	1,0	0,7
9	Papenvoortsedijk 4b	188 879	407 135	8,0	1,2
10	Mollenstraat 50a	186 429	407 236	3,0	0,5
11	Hoenderstraat 3	188 391	405 515	2,0	0,5
12	St. Anthonisweg 8	187 251	406 801	8,0	2,5
13	St. Anthonisweg 10	187 397	406 713	8,0	4,4
14	Hoenderstraat 2	188 378	405 557	5,0	0,6
15	Molenstraat 28a	185 490	407 410	2,0	0,3

Vergunde situatie:

Berekende ruwheid: 0,10 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1	187 778	407 001	4,4	4,5	0,50	4,00	19 440
2	stal 2/3/4 LW	187 764	406 904	8,8	4,5	1,69	9,01	18 364
3	stal 7/8/9	187 803	406 943	4,7	4,6	0,45	4,00	23 693

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Walsert 9a	187 733	407 129	10,0	19,7
5	Walsert 14	188 000	406 916	8,0	11,7
6	Walsert 13	188 168	407 021	10,0	6,1
7	Vrijstraat 11a	188 686	405 707	3,0	0,7
8	Papenvoortsedijk 7b	189 147	407 473	1,0	1,0
9	Papenvoortsedijk 4b	188 879	407 135	8,0	1,4
10	Mollenstraat 50a	186 429	407 236	3,0	0,7
11	Hoenderstraat 3	188 391	405 515	2,0	0,7
12	St. Anthonisweg 8	187 251	406 801	8,0	3,3
13	St. Anthonisweg 10	187 397	406 713	8,0	4,7
14	Hoenderstraat 2	188 378	405 557	5,0	0,7
15	Molenstraat 28a	185 490	407 410	2,0	0,3

Maatregelen:

Berekende ruwheid: 0,10 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1/2//3/4/7	187 764	406 902	8,8	4,5	3,19	4,13	19 788
2	stal 8	187 809	406 943	4,4	4,5	0,45	4,00	10 210
3	stal 9	187 791	406 895	4,4	4,5	0,45	4,00	7 630

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Walsert 9a	187 733	407 129	10,0	9,0
5	Walsert 14	188 000	406 916	8,0	9,2
6	Walsert 13	188 168	407 021	10,0	4,4
7	Vrijstraat 11a	188 686	405 707	3,0	0,5
8	Papenvoortsedijk 7b	189 147	407 473	1,0	0,6
9	Papenvoortsedijk 4b	188 879	407 135	8,0	1,0
10	Mollenstraat 50a	186 429	407 236	3,0	0,5
11	Hoenderstraat 3	188 391	405 515	2,0	0,5
12	St. Anthonisweg 8	187 251	406 801	8,0	2,1
13	St. Anthonisweg 10	187 397	406 713	8,0	3,8
14	Hoenderstraat 2	188 378	405 557	5,0	0,5
15	Molenstraat 28a	185 490	407 410	2,0	0,2

BIJLAGE VII. BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoff.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.