

op de op 15 augustus 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van A. van Hest, Driehuizerweg 5, 5066 CW te Moergestel voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Driehuizerweg 5, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming.....	7
7 Overige regelgeving.....	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	8
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Stikstofdepositie.....	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie.....	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant.....	13
3.6 Conclusie	14
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk RST1TCCyUbSz)	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15 augustus 2018 van A. van Hest een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Driehuizerweg 5, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan A. van Hest, aan de Driehuizeweg 5, 5066 CW Moergestel, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Driehuizerweg 5, 5066 CW te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening (kenmerk: RST1TCCyUbSz)

's-Hertogenbosch, 25 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 januari 2019 tot en met 8 maart 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 15 augustus 2018 hebben wij van A. van Hest een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/078579.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 7 oktober 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 oktober 2018 tot en met 19 november 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Van Hoof Advies, Postbus 41, 6590 AA te Gepeep, namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pymontstraat 18, 6521 BC te Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, Dennenstraat 124, 6543 JW te Nijmegen (verder: bezwaarmakers), gedateerd op 26 oktober 2018, ingekomen op 29 oktober 2018.

Samengevat noemen bezwaarmakers de volgende aspecten:

A. De Raad van State heeft geconstateerd dat de PAS of de daaraan ten grondslag gelegde stukken geen inzicht bieden op welke wijze bij de berekening van de autonome daling van de stikstofdepositie rekening is gehouden met het gegeven dat de ammoniakconcentratie in de lucht al langere tijd niet daalt. Het uitgangspunt in de PAS, dat sprake zal zijn van een depositiedaling, is daarom onvoldoende onderbouwd. Ook heeft de Raad van State geconstateerd dat de geclaimde buffer tegen tegenvallende autonome daling van stikstofdepositie onvoldoende inzichtelijk is.

B. Daarnaast heeft Raad van State geconstateerd dat in de PAS onvoldoende inzichtelijk is gemaakt dat er voldoende marge is tussen de geprognosticeerde landelijke daling van de ammoniakemissie als gevolg van het Besluit Emissiearme Huisvesting en de daling van de ammoniakemissie waarvan in de PAS is uitgegaan. Bovendien is onduidelijk in welke mate de effecten van de Verordening Stikstof in het PAS zijn betrokken en berekend.

C. Het is onvoldoende inzichtelijk dat de marge die is aangehouden tussen de geprognosticeerde landelijke daling van 2,2 kiloton aan ammoniakemissie als gevolg van het Besluit gebruik meststoffen en de daling van 2,0 kiloton waarmee is gerekend in de PAS, voldoende is om een eventuele tegenvallende prognose op te vangen.

Onze reactie op de punten a, b en c in samenhang:

De programmatische aanpak leidt er toe dat de generieke bronmaatregelen en de gebiedsgerichte herstelmaatregelen niet specifiek gekoppeld of te koppelen zijn aan de activiteit waaraan toestemming wordt verleend. De maatregelen in het programma vormen een totaalpakket aan maatregelen waarmee op het niveau van het programma wordt gewaarborgd dat de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden behouden wordt en op termijn de instandhoudingsdoelstellingen voor die habitattypen en soorten met een voor stikstof gevoelig leefgebied kunnen worden gerealiseerd. Op basis van het programma kan het bevoegd gezag voor de vergunningverlening met zekerheid vaststellen dat, tegen de achtergrond van de staat van de habitattypen en leefgebieden van soorten, de geprognosticeerde effecten van autonome ontwikkelingen en het algehele en geborgde overheidsbeleid, de effecten van een individuele activiteit niet significant zijn voor een Natura 2000-gebied. De voor een individuele activiteit beschikbare ontwikkelingsruimte – die wordt toegekend en afgeschreven bij vergunningverlening voor dat project – brengt dat tot uitdrukking.

Zoals aangegeven in de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 door de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd, waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

De Raad van State heeft geconstateerd dat onvoldoende inzichtelijk is wat de bijdrage van voer- en managementmaatregelen aan de daling van stikstofdepositie in AERIUS monitor is en of de aangehouden marge tussen de prognose van de landelijke daling en de daling waarmee in de PAS is gerekend, voldoende is om een eventuele tegenvallende prognose op te vangen.

Onze reactie:

Niet alles wat deze bronmaatregelen zouden moeten opleveren tot het jaar 2030 (de afspraak gaat over 10 kiloton), wordt al in de eerste PAS-periode (2015-2021) ingeboekt en omgezet in toe te delen ontwikkelingsruimte. Tot 2020 gaat het om circa 3,2 kiloton. Ook hier is bijsturing mogelijk bij tegenvallende resultaten. Bovendien zouden tegenvallende reductiecijfers in de toekomst kunnen leiden tot nieuw overleg over de overeenkomst met LTO.

Het is onvoldoende inzichtelijk dat de effecten van alle bronmaatregelen gezamenlijk voldoende robuust zijn om eventuele tegenvallers in de prognoses op te vangen, zowel voor wat betreft de landelijke (gemiddelde) prognoses als voor wat betreft het risico op toename van stikstofdepositie op afzonderlijke locaties.

Onze reactie:

Op basis van het programma kan het bevoegd gezag voor de vergunningverlening met zekerheid vaststellen dat de effecten van een individuele activiteit niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied. De voor een individuele activiteit beschikbare ontwikkelingsruimte, die wordt toegekend en afgeschreven bij vergunningverlening, brengt dat tot uitdrukking.

De Raad van State heeft geconstateerd dat bij gebrek aan volledige, tijdige en adequate beschikbaarstelling van berekeningen van bijdragen benede de drempelwaarde van 0,05 mol stikstof per hectare per jaar, het niet mogelijk is om te beoordelen of de PAS terecht claimt dat de maximale cumulatieve bijdrage van deze drempelwaarde-activiteiten zo'n geringe depositie veroorzaakt dat de natuurlijke kenmerken er niet door kunnen worden aangetast.

Onze reactie:

In de eerste plaats merken wij op dat de deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die maximaal de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr bedraagt, onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/jr worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

Daarnaast oordeelt de Raad van State dat de gevolgen van een mogelijk dubbel telling van emissieruimte in het kader van extern salderen onvoldoende inzichtelijk is gemaakt.

Onze reactie:

Extern salderen is bij deze zaak niet aan de orde.

Aangezien door bovenstaande gebreken in de PAS er onvoldoende onderbouwing is voor de conclusie dat de verlening van de op de PAS gebaseerde vergunningen de natuurlijke kenmerken van de gebieden niet aantasten, volstaat een toets aan de PAS niet als motivering voor een natuurvergunning, in ieder geval niet zolang genoemde gebreken zijn hersteld.

Onze reactie:

Ten aanzien van de nationale gebreken hebben wij via de landsadvocaat het nodige aangevuld en zal dat ook nog gebeuren voor de voortzetting van de pilot PAS zaken op 14 februari 2019 bij de Afdeling. Tot dan blijven wij bij het standpunt zoals verkondigd door de Afdeling in de tussenuitspraak van 17 mei 2017 dat zolang de buffer van 40% ontwikkelingsruimte niet aangesproken wordt, wij vergunningverlening kunnen voortzetten omdat uit te sluiten valt dat natuurlijke kenmerken van de gebieden aangetast worden.

De Raad van State heeft een aantal prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie gesteld. Zolang deze niet beantwoord zijn, staat hoe dan ook niet vast dat de PAS in overeenstemming is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Hrl).

Onze reactie:

Inmiddels heeft het Hof van Justitie uitspraak gedaan op de prejudiciële vragen en daaruit komt naar ons inzicht niet naar voren dat de PAS in strijd is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Sterker nog wordt er aangegeven dat een dergelijk programma in dat licht prima mogelijk is onder voorwaarden. Het is aan de nationale rechter om dat verder te toetsen. Gegeven de verwijzingsuitspraak van 17 mei 2017 hebben wij nog geen aanleiding gezien om vergunningverlening te staken nu er in dat licht geen andere conclusie is getrokken door het Hof van Justitie.

De toename van dieren leidt tot meer mest en meer vervoer van mest. Deze activiteiten maken daarom deel uit van het project, en hadden in de aanvraag meegenomen moeten worden.

Onze reactie:

In deze aanvraag liggen de (stikstofgevoelige) N2000 gebieden op meer dan 3 kilometer afstand van de aangevraagde activiteiten. De bijdrage van verkeerswegen worden tot 3 kilometer ver meegenomen in een berekening in AERIUS, omdat buiten deze afstand er geen invloed is op de resultaten. Derhalve kunnen significante gevolgen uitgesloten worden.

De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit, zodat er in het definitieve besluit geen wijzigingen zijn opgenomen.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincies Limburg, Zuid-Holland en Gelderland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegeedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	1	88	12,35	1.086,80
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	44	4,4	193,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	33	4,4	145,2
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1)	3	399	4,5	1.795,5
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² maar kleiner dan 0,27 m ² per varken, BB 97.07.056/A 97.11.059V2; BWL 2004.04.V2 (D 3.2.7.1.2)	4	400	1,4	560,0
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, bolle vloerhok met betonnen morsrooster en metalen driekantrooster, emitterend mestoppervlak max. 0,22 m ² per varken, BWL 2001.27.V3 (D 3.2.10.1)	5	336	1,4	470,4
Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen (K 1.100)	6	2	5,0	10,0
Totaal				4.261,5

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2018, nr. 39679 (19 juli 2018), in werking getreden op 20 juli 2018.

3.2 Uitgangssituatie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende Milieuvergunning d.d. 4 maart 2011, gecorrigeerd op de stikstofdepositie zoals deze zou mogen worden veroorzaakt volgens een geldende vergunning op 1 januari 2015.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied ⁷	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Ulvenhoutse Bos', 'Sint Jansberg', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Rijntakken', 'Maasduinen', Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Biesbosch', 'Veluwe', 'Deurnsche Peel & Mariapeel'	1 april 2013	4.191,25

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

⁷ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Ulvenhoutse Bos', 'Sint Jansberg', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Rijntakken', 'Maasduinen', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Biesbosch', 'Veluwe' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 15 augustus 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belast beschermd natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermd natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste depositie situatie 2
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	2,85	2,90	+0,05	3,08

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Ulvenhoutse Bos', 'Sint Jansberg', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Rijntakken', 'Maasduinen', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Biesbosch', 'Veluwe' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk RST1TCCyUbSz)

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.

Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturaz000.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Hest	Driehuizerweg 5, 5066 CW Moesgestel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Verschilberekening feitelijk-beoogd	RST1TCCyUbSz	Provincie Noord-Brabant

Datum berekening	Rekenjaar
19 september 2018, 08:48	2018

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH ₃	4.191,25 kg/j	4.261,50 kg/j	70,25 kg/j

Resultaten

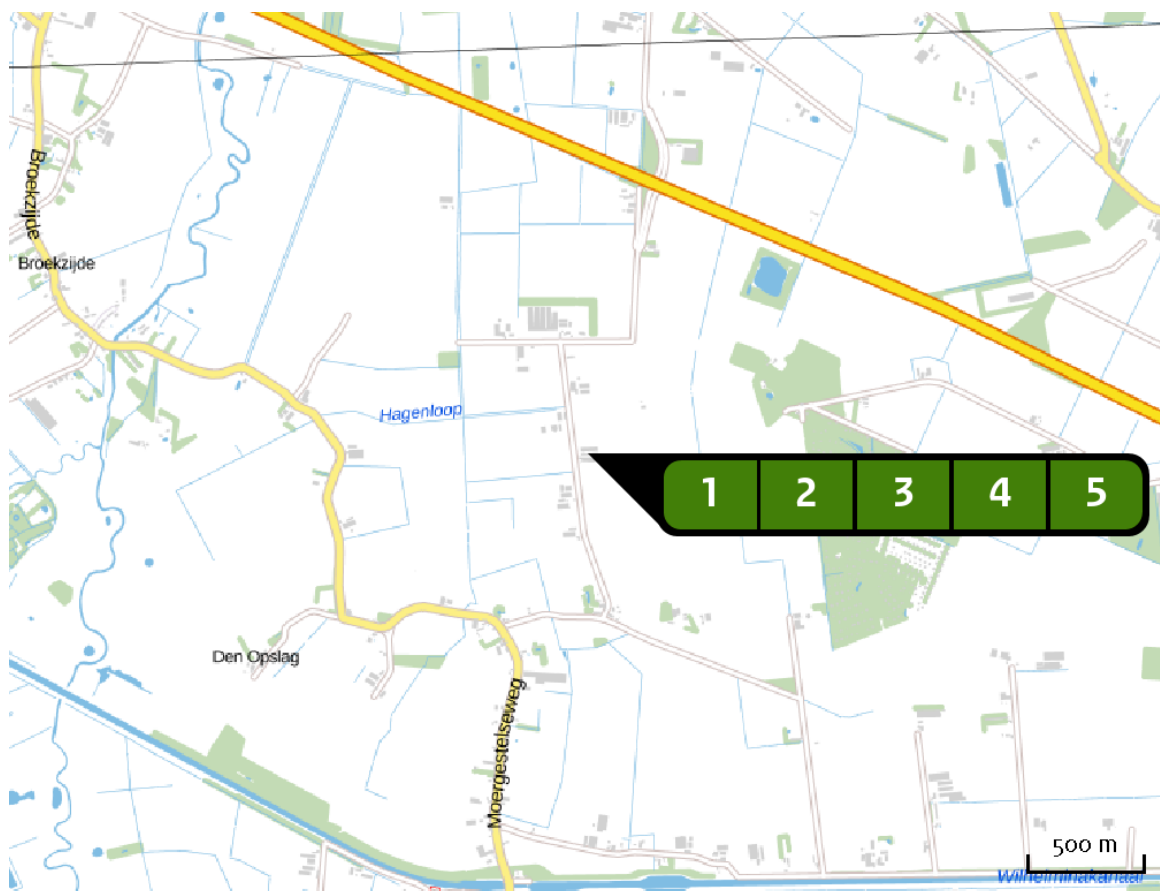
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Kampina & Oisterwijkse Vennen	+ 0,04

Toelichting

Verschil feitelijk-beoogd

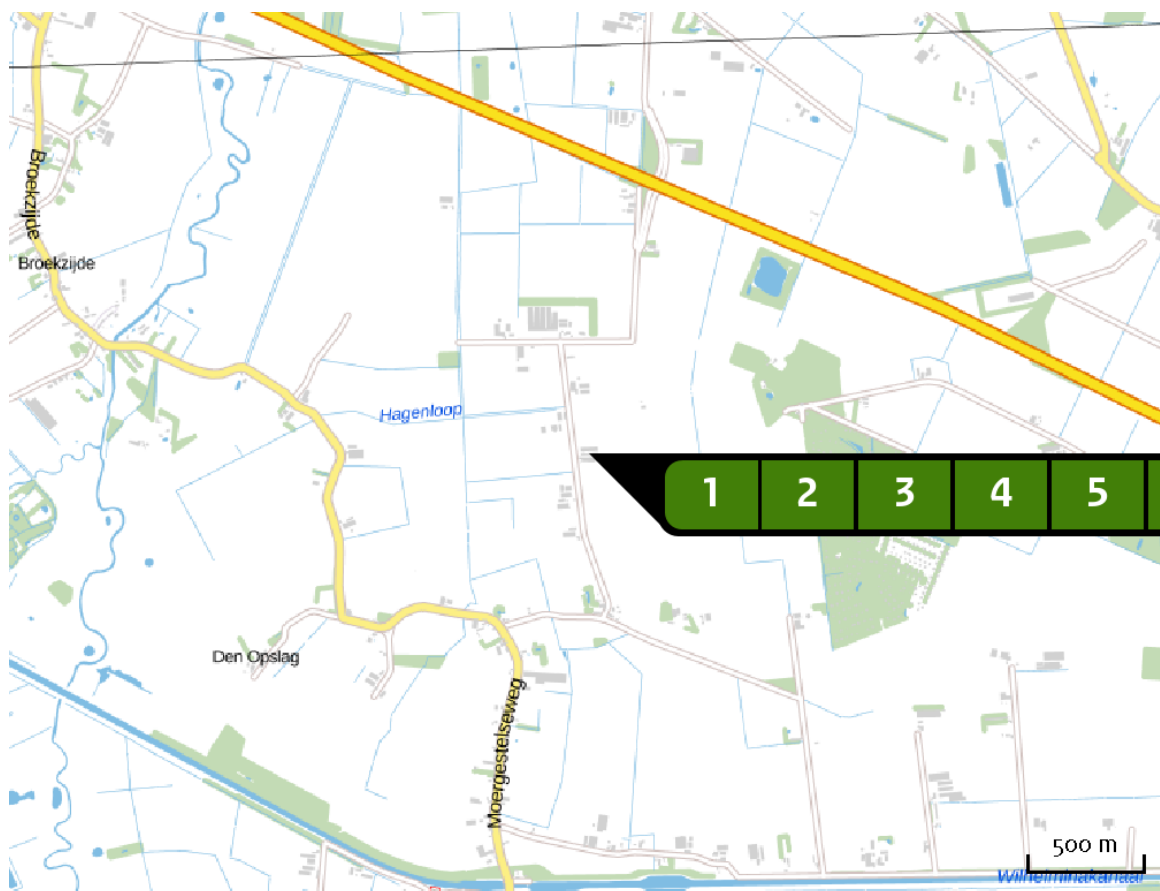
Locatie
feitelijk



Emissie
feitelijk

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.144,55 kg/j	-
2 Bron 2 Landbouw Stalemissies	88,80 kg/j	-
3 Bron 3 Landbouw Stalemissies	1.885,50 kg/j	-
4 Bron 4 Landbouw Stalemissies	588,00 kg/j	-
5 Bron 5 Landbouw Stalemissies	484,40 kg/j	-

Locatie
nieuwe situatie





Emissie
nieuwe situatie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.280,40 kg/j	-
2 Bron 2 Landbouw Stalemissies	145,20 kg/j	-
3 Bron 3 Landbouw Stalemissies	1.795,50 kg/j	-
4 Bron 4 Landbouw Stalemissies	560,00 kg/j	-
5 Bron 5 Landbouw Stalemissies	470,40 kg/j	-
6 Bron 6 Landbouw Stalemissies	10,00 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	2,85	2,90	+ 0,04	
Kempenland-West	0,58	0,59	+ 0,01	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,47	0,48	+ 0,01	
Regte Heide & Riels Laag	0,34	0,35	+ 0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,31	0,31	+ 0,00	
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	0,07	0,08	+ 0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,06	0,06	+ 0,00	
Langstraat	0,10	0,10	+ 0,00	
Ulvenhoutse Bos	0,08	0,08	+ 0,00	
Sint Jansberg	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,09	0,09	+ 0,00	
Rijntakken	0,05	>0,05	+ 0,00	
Maasduinen	0,07	0,07	+ 0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Biesbosch	0,06	0,06	+ 0,00	
Veluwe	0,06	0,06	+ 0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	>0,05	>0,05	+ 0,00	




-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.






Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
H3160 Zure vennen	2,85	2,90	+ 0,04	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1,80	1,83	+ 0,04	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	2,31	2,35	+ 0,04	
H4030 Droge heiden	2,31	2,35	+ 0,04	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	2,29	2,32	+ 0,04	
H3130 Zwakgebufferde vennen	2,14	2,17	+ 0,03	
L4030 Droge heiden	2,02	2,05	+ 0,03	
Lg04 Zuur ven	1,48	1,51	+ 0,03	
Lg09 Droog struisgrasland	1,88	1,91	+ 0,03	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1,76	1,79	+ 0,03	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	1,74	1,76	+ 0,03	
H6410 Blauwgraslanden	1,33	1,36	+ 0,03	
H7210 Galigaanmoerassen	1,80	1,83	+ 0,03	
H9190 Oude eikenbossen	1,49	1,51	+ 0,02	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	1,42	1,44	+ 0,02	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,24	1,26	+ 0,02	

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	1,26	1,28	+ 0,02	
ZGH3160 Zure vennen	1,17	1,19	+ 0,02	
H2330 Zandverstuivingen	1,14	1,16	+ 0,02	

Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,64	0,65	+ 0,01	
H4030 Droge heiden	0,64	0,65	+ 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,58	0,59	+ 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,66	0,67	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,59	0,60	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,63	0,64	+ 0,01	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,53	0,54	+ 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,51	0,52	+ 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,51	0,52	+ 0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,43	0,44	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,41	0,41	+ 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,25	0,25	+ 0,00	

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg190 Oude eikenbossen	0,47	0,48	+ 0,01	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,44	0,44	+ 0,01	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,43	0,44	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,42	0,43	+ 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,39	0,40	+ 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,38	0,39	+ 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,38	0,38	+ 0,01	







Regte Heide & Riels Laag




Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H4030 Droge heiden	0,34	0,35	+ 0,01	
H3160 Zure vennen	0,31	0,32	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,28	0,28	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,25	0,25	+ 0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,18	0,18	+ 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	0,18	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,15	0,15	+ 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	0,11	+ 0,00	

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek










Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,31	0,31	+ 0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,24	0,24	+ 0,00	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,24	0,25	+ 0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,23	0,23	+ 0,00	
ZGH3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,18	0,18	+ 0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,16	0,16	+ 0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,15	0,15	+ 0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,07	0,08	+ 0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,09	0,09	+ 0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	0,13	+ 0,00	
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,06	0,07	+ 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	0,11	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	0,10	+ 0,00	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130)	0,09	0,10	+ 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,09	0,09	+ 0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,09	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,09	+ 0,00	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00 (-)	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,06	0,07	+ 0,00	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGH3160 Zure vennen	>0,05	0,06	+ 0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	>0,05	>0,05	+ 0,00	




Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	0,06	+ 0,00	
H3160 Zure vennen	0,09	0,09	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,08	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,07	+ 0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,05	>0,05	+ 0,00	




Langstraat

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,10	+ 0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,10	0,10	+ 0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,10	0,10	+ 0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,09	+ 0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	>0,05	+ 0,00	




Ulvenhoutse Bos

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,08	+ 0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00	

Sint Jansberg

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	>0,05	+ 0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Hg999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,09	0,09	+ 0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	0,06	+ 0,00	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	0,09	0,09	+ 0,00	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	0,09	0,09	+ 0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,08	0,09	+ 0,00	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,08	0,08	+ 0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,08	+ 0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,07	0,08	+ 0,00	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,07	0,07	+ 0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,06	0,06	+ 0,00	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,06	0,06	+ 0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	>0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGHg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00	
ZGHg190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
L4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	>0,05	+ 0,00	





Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,05	>0,05	+ 0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Biesbosch

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,06	0,06	+ 0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,06	0,06	+ 0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,06	+ 0,00	
ZGL4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	>0,05	+ 0,00	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

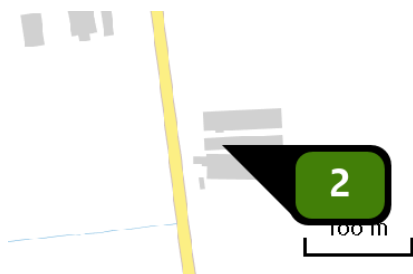
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
feitelijk



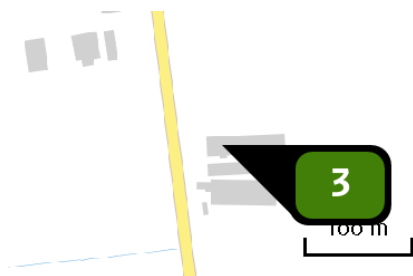
Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **142794, 391775**
 Uitstoothoogte **6,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.144,55 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	77	NH3	13,000	1.001,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH3		950,95 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	44	NH3	4,400	193,60 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **142777, 391795**
 Uitstoothoogte **5,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **88,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	15	NH3	4,400	66,00 kg/j
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	5	NH3	3,500	17,50 kg/j
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	1	NH3	5,300	5,30 kg/j



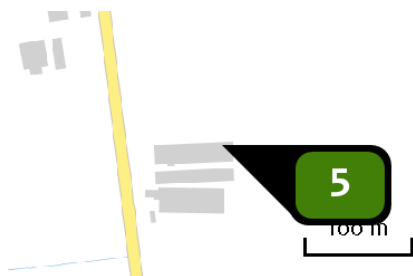
Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **142775, 391818**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.885,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.1	gedeeltelijk roostervloer; gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.23.V1)	419	NH ₃	4,500	1.885,50 kg/j




Naam **Bron 4**
 Locatie (X,Y) **142798, 391818**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **588,00 kg/j**

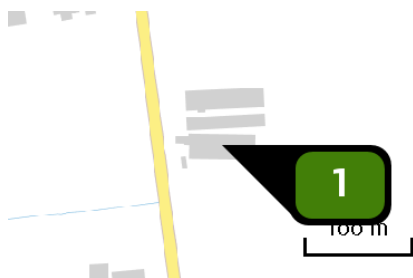
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.1.2	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2004.04.V2)	420	NH ₃	1,400	588,00 kg/j



Naam **Bron 5**
 Locatie (X,Y) **142823, 391825**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **484,40 kg/j**

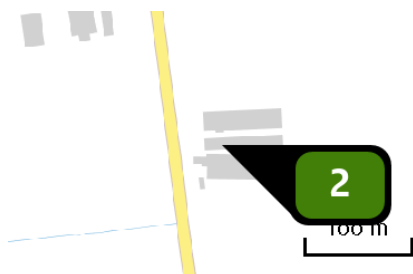
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.10.1	gedeeltelijk roostervloer; bollevloerhok met betonnen morsrooster en metalen driekantrooster; emitterend mestoppervlak maximaal 0,22 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.27.V3)	346	NH3	1,400	484,40 kg/j

Emissie
(per bron)
nieuwe situatie



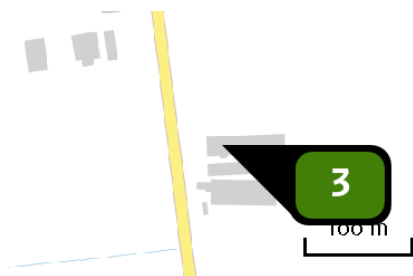
Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **142794, 391775**
 Uitstoothoogte **6,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.280,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	88	NH3	13,000	1.144,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH3		1.086,80 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	44	NH3	4,400	193,60 kg/j




Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **142777, 391795**
 Uitstoothoogte **5,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **145,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	33	NH3	4,400	145,20 kg/j




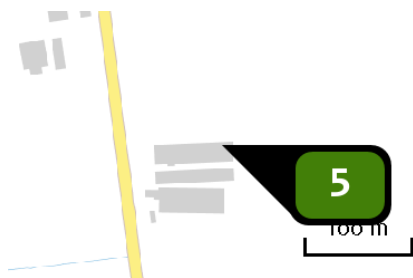
Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **142775, 391818**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.795,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.1	gedeeltelijk roostervloer; gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.23.V1)	399	NH ₃	4,500	1.795,50 kg/j




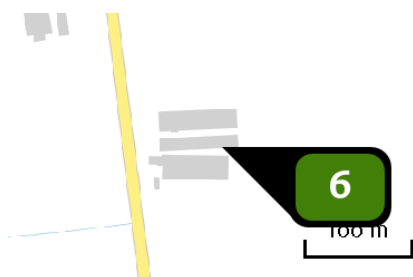
Naam **Bron 4**
 Locatie (X,Y) **142798, 391818**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **560,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.1.2	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2004.04.V2)	400	NH ₃	1,400	560,00 kg/j




Naam **Bron 5**
 Locatie (X,Y) **142823, 391825**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **470,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.10.1	gedeeltelijk roostervloer; bollevloerhok met betonnen morsrooster en metalen driekantrooster; emitterend mestoppervlak maximaal 0,22 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.27.V3)	336	NH ₃	1,400	470,40 kg/j



Naam **Bron 6**
 Locatie (X,Y) **142820, 391793**
 Uitstoothoogte **1,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **10,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	5,000	10,00 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_2018o822_4e9c9cd914

Database versie 2016L_2017o828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>