



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 22 FEB. 2019

op de op 28 juni 2018 bij hen binnen gekomen aanvraag van MM Metal Recycling B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Kilojoule 2 te Klundert.

zaaknummer
18080007

plaats / datum
Tilburg,
21 februari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 28 juni 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van MM Metal Recycling B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden van te accepteren afvalstoffen met nog niet vergunde euralcodes. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Kilojoule 2 te Klundert, gemeente Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 18080007 en OLO nummer 3767473.

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid1, onder e (milieu, veranderen van de inrichting).

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning met OLO nummer 3767473 d.d. 28 juni 2018;
- toelichting op verandering euralcodes ingediend d.d. 13 november 2018;
- A en V herziene versie ingediend d.d. 13 november 2018;
- correctie op euralcodes ingediend d.d. 22 november 2018.

voorschrift 3.3.1 van de oprichtingsvergunning d.d. 27 februari 2017 in te trekken, en te vervangen door voorschrift 1.1.1 van deze vergunning.

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	2
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Afval	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	7
Milieu	7
1. Inrichting.....	7
2. Algemene overwegingen.....	7
3. Afval	9
4. Bibob	10
5. Conclusie.....	10

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Afval

1.1. Acceptatie

- 1.1.1. In de inrichting mag maximaal 54.000 ton afgedankte printplaten met euralcode 16.02.14, 16.02.16, 19.10.02, 19.12.03 en 19.12.12 per kalenderjaar worden geaccepteerd en geshred. Op enig moment mogen niet meer dan 1.200 ton ongeschredde printplaten en 1.200 ton geshredde printplaten worden opgeslagen.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 28 juni 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van MM Metal Recycling B.V (verder te noemen MMR), Kilojoule 2, 4791 PE te Klundert, gemeente Moerdijk.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft een aanvraag voor uitbreiding van te accepteren afvalstoffen met nog niet vergunde euralcodes. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid1, onder e (milieu, veranderen van de inrichting).

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO nummer 3767473 d.d. 28 juni 2018;
- toelichting op verandering euralcodes ingediend d.d. 13 november 2018;
- AenV herziene versie ingediend d.d. 13 november 2018;
- correctie op euralcodes ingediend d.d. 22 november 2018.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 27 februari 2017 een oprichtingsvergunning verleend.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor. De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder 28.4. onder c, onder 1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 b van de Richtlijn industriële emissies: Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: iv) behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 augustus en 26 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 oktober respectievelijk 23 november 2018 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 en 22 november 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Ter inzage legging ontwerp-besluit en zienswijze

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Van 7 januari 2019 tot en met 18 februari 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden: het Waterschap Brabantse Delta en de gemeente Moerdijk.

Het waterschap heeft het volgende advies uitgebracht:

MMMR geeft aan dat de 4 nieuwe bedrijfsafvalstoffen in bunkers overeenkomstig de huidige afvalstoffen worden opgeslagen in de overdekte hal voor de inkomende goederen.

Door de in pandige opslag van de 4 nieuwe bedrijfsafvalstoffen ontstaat er geen nieuwe afvalwaterstroom of mogelijk verontreinigd hemelwater welke via de bedrijfsriolering geloosd dient te worden op de vuilwaterriolering van Havenschap Moerdijk.

Het is voor het waterschap verder niet noodzakelijk om binnen deze procedure advies te geven.

Van de gemeente Moerdijk hebben wij geen advies ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;

- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: iv) behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan (categorie 5.3 b van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Door de uitbreiding van de te accepteren euralcodes veranderd de werking van de reeds bestaande IPPC-installatie niet, zodat we niet hoeven te toetsen aan de hierop van toepassing zijnde BBT-conclusies.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afval

3.1. Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie
- b. voorbereiding voor hergebruik
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

In de aanvraag is aangegeven dat de wijziging betrekking heeft op het toevoegen van afvalstoffen met andere euralcodes dan reeds vergund. De totale hoeveelheid in te zamelen "afgedankte printplaten" wijzigt niet ten opzichte van de geldende vergunning. Ook blijft de opslagcapaciteit ongewijzigd.

Verwerking: afvalstromen waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen uit deel E van het LAP van toepassing:

- 71 Afgedankte elektronische en elektronische apparatuur.

Aan de verwerkingsmethode wordt niets veranderd. Deze is met de oprichtingsvergunning d.d. 27 februari 2017 reeds vergund. De acceptatie van afvalstoffen met nog niet vergunde euralcodes wordt aangevraagd. Deze afvalstoffen zijn vergelijkbaar met de reeds vergunde afvalstoffen en deze ondergaan eenzelfde bewerking. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard (zijnde recycling) van sectorplan 71.

AV-beleid en AO/IC

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen, samen met het reeds vergunde beleid, aan de minimale onderdelen zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Wij hebben voorschrift 3.3.1 van de oprichtingsvergunning d.d. 27 februari 2017 ingetrokken en vervangen door voorschrift 1.1.1 van deze vergunning.

4. Bibob

4.1. Bibob-onderzoek

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

5. Conclusie

5.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting is geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is voor deze activiteit relevante voorschrift opgenomen.