

op de op 14 september 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Signify BV, Philipsweg 1, 6026 RA te Maarheeze voor het wijzigen van een industrieel bedrijf gelegen aan de Philipsweg 1, 6026 RA te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

## INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Ontwerpbesikking .....	3
3 Aanvraag .....	4
4 Bevoegd gezag .....	4
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
6 Ontvankelijkheid .....	4
7 Instemming .....	4
8 Overige regelgeving .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	6
2 Mogelijke effecten van het project .....	8
2.1 Verstoring door geluid .....	8
2.2 Verstoring door licht .....	8
2.3 Optische verstoring .....	8
2.4 Verdroging.....	8
3 Stikstofdepositie .....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Uitgangssituatie .....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.5 Conclusie .....	11
Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk Rcm7Rr8bDmGy (05 december 2018)).....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 september 2018 van Signify BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen van een industrieel bedrijf, gelegen aan de Philipsweg 1, 6026 RA te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Signify BV, aan de Philipsweg 1, 6026 RA te Maarheeze, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een industrieel bedrijf aan de Philipsweg 1 te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck, gelegen nabij het Natura 2000-gebied, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
- III. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
  1. initiatiefnemer dient een registratie bij te houden van het gasverbruik (aardgas) per jaar van de stationaire bronnen 1 tot en met 5, die vermeld staan in de bijlage 1 bij deze vergunning;
  2. bovengenoemde registratie dient voor een periode van ten minste 5 jaren bewaard te worden.

Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk Rcm7Rr8bDmGy (05 december 2018))

's-Hertogenbosch, 5 maart 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 maart 2019 tot en met 16 april 2019 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

## PROCEDURELE ASPECTEN

### **1 Aanvraag**

Op 14 september 2018 hebben wij van Signify BV, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 28 november en 5 december 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/080476.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken.

- Wij hebben een AERIUS-berekening van de beoogde situatie gegenereerd in AERIUS Calculator 2016L; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening (met kenmerk: RtJReWkEeM4L) is bij de beoordeling betrokken.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' op 9 januari 2019. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 januari 2019 tot en met 19 februari 2019, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Instemming**

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **7 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

#### *Programmatische aanpak stikstof*

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L<sup>2</sup>.

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

#### *Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant*

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

#### *Referentiedatum*

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven', van circa 25 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### **2.1 Verstoring door geluid**

Uit geluidmetingen aan de relevante geluidbronnen op het terrein van Signify blijkt dat het geluid ten gevolge van Signify beperkt is, namelijk 37 dB(A) in dag-, avond- en nachtperiode. Dit betreft geluid dat continu van aard is. Het berekende maximaal optredende piekniveau bedraagt 43 dB(A). Dit geluid gaat op in het heersende geluidsniveau. Indien toch nog geluid doordringt tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op de roodborsttapuit uit te sluiten omdat voor deze soort geen geschikt leefgebied van betekenis aanwezig is binnen de invloedssfeer van Signify. Effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor de boomleeuwerik en de nachtzwaluw zijn ook uit te sluiten omdat de aantallen broedparen van deze soorten ruimschoots de instandhoudingsdoelstellingen overschrijden.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

### **2.2 Verstoring door licht**

Het terrein van Signify is 's nachts verlicht in verband met de beveiliging van het terrein. De lampen zijn zo afgesteld dat het terrein optimaal wordt verlicht en dat lichtuitstraling naar de omgeving wordt beperkt. Daarnaast is sprake van dichte bebossing waardoor licht niet kan doordringen in het Natura 2000-gebied.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

### **2.3 Optische verstoring**

Bewegingen op het terrein van Signify die kunnen leiden tot optische verstoring zijn beperkt en vallen weg tegen de bewegingen van het verkeer op de weg die gelegen is tussen het terrein van Signify en het Natura 2000-gebied.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

### **2.4 Verdroging**

Signify geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de bedrijfsvoering. Effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.



### 3 Stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Emissiebron	kg NH <sub>3</sub> /jr	kg NO <sub>x</sub> /jr
stationaire bronnen	< 5	228,80
verkeersbewegingen	<1	35,71
<b>Totaal</b>	<b>4,62</b>	<b>264,51</b>

#### 3.2 Uitgangssituatie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit<sup>4</sup>, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 13 juni 2013.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied <sup>5</sup>	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH <sub>3</sub> per jaar totaal	kg NO <sub>x</sub> per jaar totaal
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven'	2012	4,62	338,41

#### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie en een afname van NO<sub>x</sub>-emissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op het Natura 2000-gebied 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 5 december 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie van de bestaande activiteit. Uit de berekeningen stikstofdepositie blijkt dat er in de aangevraagde situatie

<sup>4</sup> Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

<sup>5</sup> Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven'	>0,05	0,04	-0,01

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;

- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Ten opzichte van de bestaande activiteit is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

**Bijlage 1: AERIUS verschil berekening (kenmerk Rcm7Rr8bdmGy (05 december 2018))**

Is los bijgevoegd

# AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

## Berekening Referentie 2012

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) en [pas.naturazoo.nl](http://pas.naturazoo.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Signify	Philipsweg 1, 6026RA Maarheeze

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Wnb vergunning	Rcm7Rr8bdmGy	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
05 december 2018, 11:33	2018	Berekend voor Wnb.

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verskil
NOx	338,41 kg/j	264,51 kg/j	-73,90 kg/j
NH <sub>3</sub>	4,62 kg/j	4,62 kg/j	-

## Resultaten

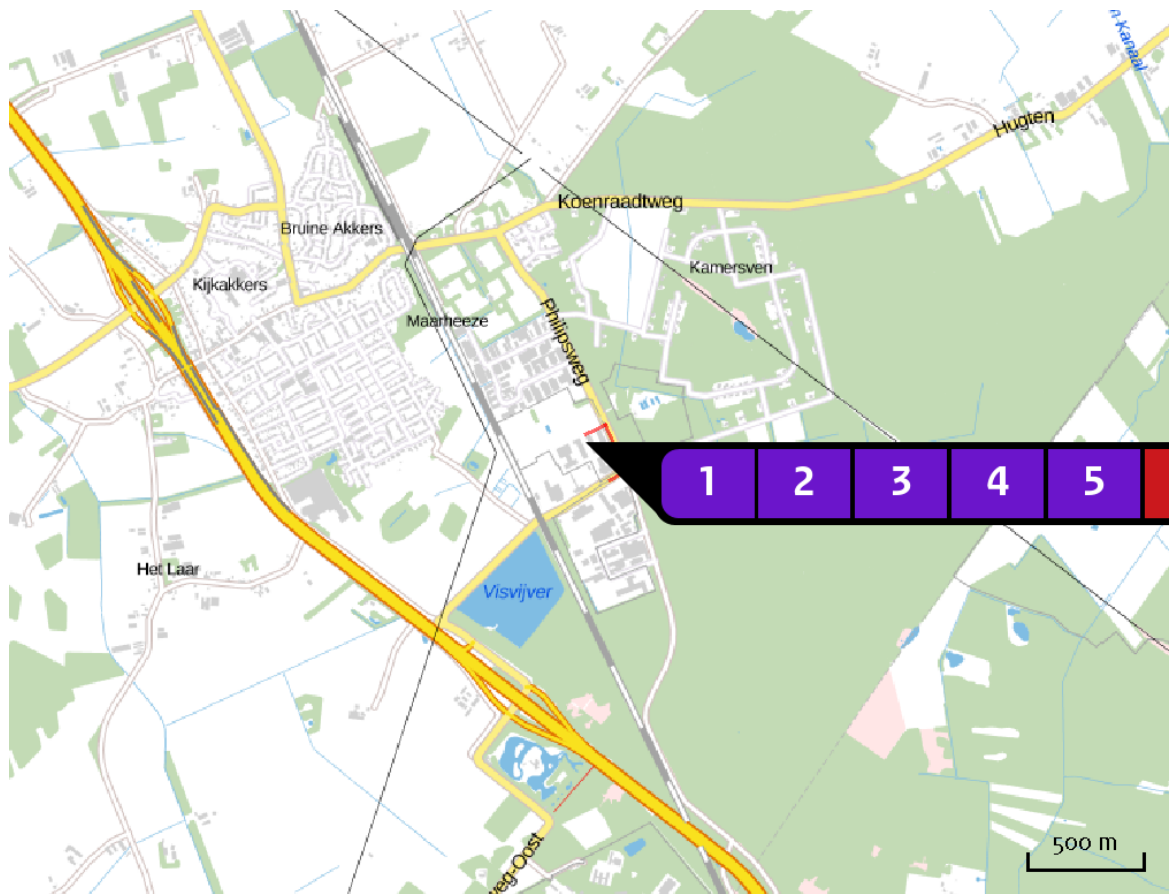
Hectare met  
hoogste verschil  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-





## Toelichting

Vergunning

Locatie  
Referentie 2012



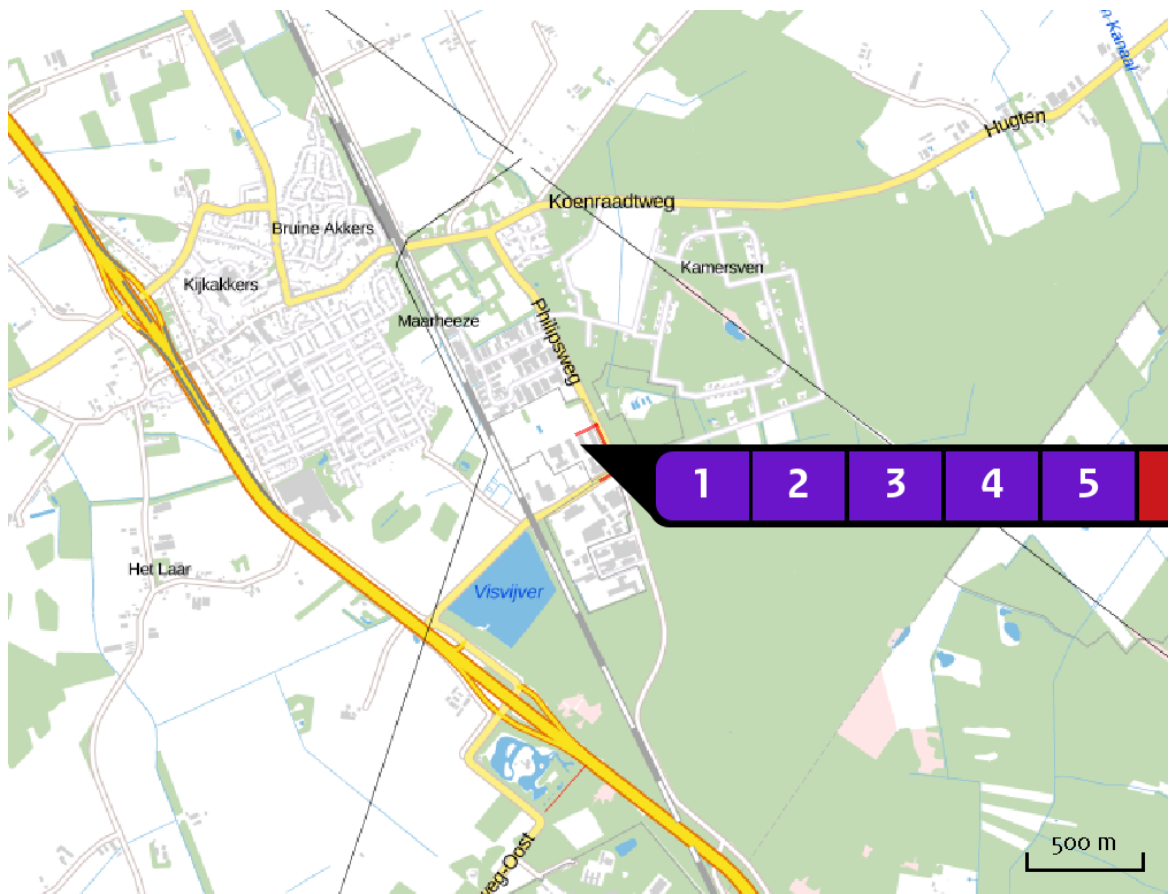
Emissie  
Referentie 2012

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	 Ketelinstallaties gebouw AE Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	23,70 kg/j
2	 Stoomketel gebouw A Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	76,90 kg/j
3	 Ketelinstallaties gebouw B Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	156,70 kg/j
4	 Ketel Portiersloge Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	1,60 kg/j
5	 Ketelinstallaties gebouw F Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	18,90 kg/j
6	 Verkeer Wegverkeer   Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	35,71 kg/j

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
	 Afblaas P <sub>3</sub> N <sub>3</sub> Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	4,00 kg/j	-
	 Afblaas Triple Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	< 1 kg/j	-
	 Emissiepunten K&X Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	24,90 kg/j







Locatie  
beoogd



Emissie  
beoogd

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	Ketelinstallaties gebouw AE Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	19,00 kg/j
2	Stoomketel gebouw A Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	79,00 kg/j
3	Ketelinstallaties gebouw B Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	123,00 kg/j
4	Ketel Portiersloge Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	1,90 kg/j
5	Ketelinstallaties gebouw F Industrie   Metaalbewerkingindustrie	-	5,90 kg/j
6	Verkeer Wegverkeer   Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	35,71 kg/j

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
	 Afblaas P <sub>3</sub> N <sub>3</sub> Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	4,00 kg/j	-
	 Afblaas Triple Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	< 1 kg/j	-

Resultaten  
PAS-  
gebieden  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	>0,05	0,04	- 0,01

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

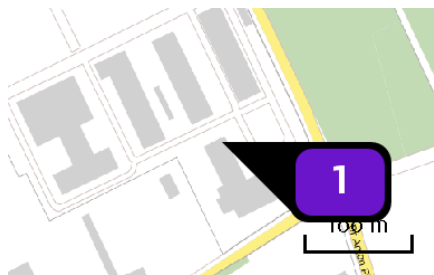
Resultaten  
per  
habitatype  
(mol/ha/j)

## Weerter- en Budelerbergen &amp; Ringselven

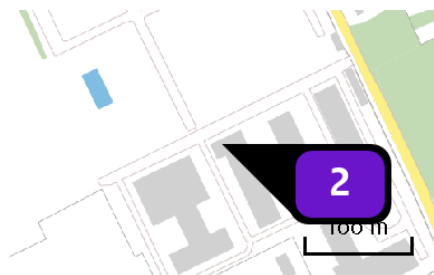
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	0,04	- 0,01

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

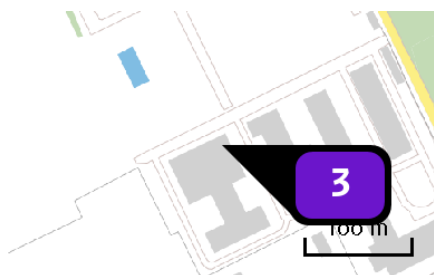
Emissie  
(per bron)  
Referentie 2012



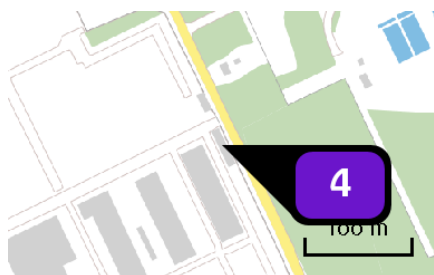
Naam **Ketelinstallaties gebouw AE**  
 Locatie (X,Y) **172240, 368575**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **23,70 kg/j**



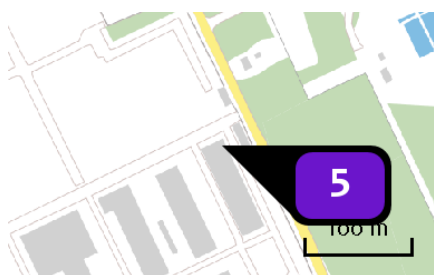
Naam **Stoomketel gebouw A**  
 Locatie (X,Y) **172131, 368647**  
 Uitstoothoogte **11,0 m**  
 Warmteinhoud **0,027 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **76,90 kg/j**



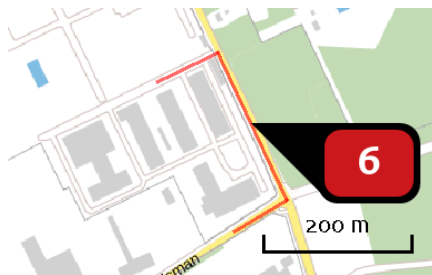
Naam **Ketelinstallaties gebouw B**  
 Locatie (X,Y) **172097, 368626**  
 Uitstoothoogte **14,0 m**  
 Warmteinhoud **0,020 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **156,70 kg/j**



Naam **Ketel Portiersloge**  
 Locatie (X,Y) **172256, 368702**  
 Uitstoothoogte **3,5 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **1,60 kg/j**

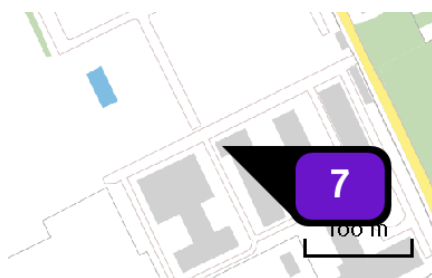


Naam **Ketelinstallaties gebouw F**  
 Locatie (X,Y) **172236, 368696**  
 Uitstoothoogte **4,5 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **18,90 kg/j**

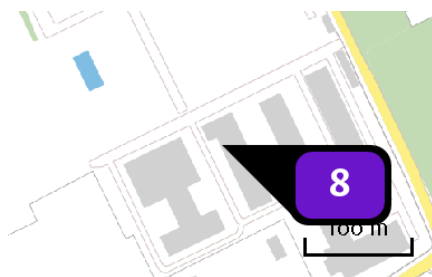


Naam **Verkeer**  
 Locatie (X,Y) **172302, 368632**  
 NOx **35,71 kg/j**  
 NH3 **< 1 kg/j**

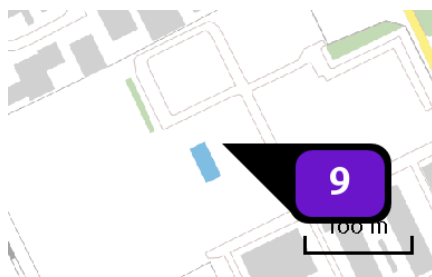
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	108,0	NOx NH3	4,51 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH3	9,75 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	48,0	NOx NH3	21,45 kg/j < 1 kg/j



Naam **Afblaas P3N3**  
 Locatie (X,Y) **172127, 368644**  
 Uitstoothoogte **16,0 m**  
 Warmteinhoud **0,002 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH3 **4,00 kg/j**

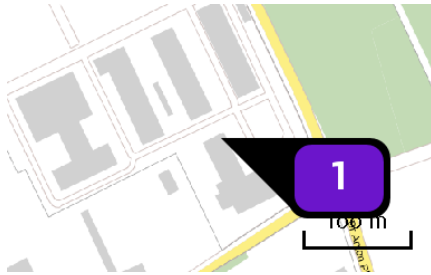


Naam **Afblaas Triple**  
 Locatie (X,Y) **172140, 368629**  
 Uitstoothoogte **5,8 m**  
 Warmteinhoud **0,002 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH3 **< 1 kg/j**

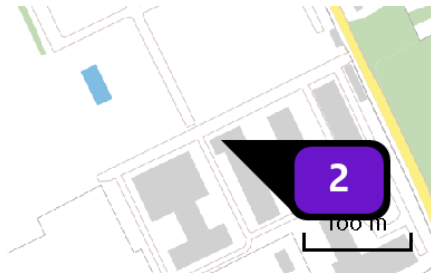


Naam **Emissiepunten K&X**  
 Locatie (X,Y) **172031, 368715**  
 Uitstoothoogte **10,0 m**  
 Warmteinhoud **0,006 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **24,90 kg/j**

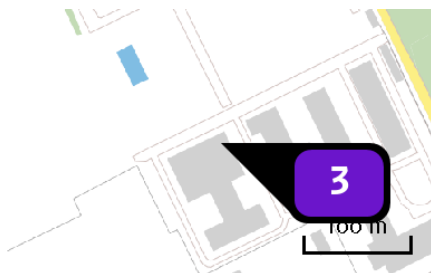
Emissie  
(per bron)  
beogd



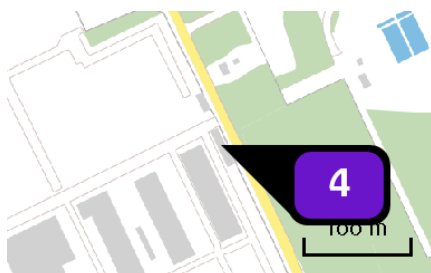
Naam **Ketelinstallaties gebouw AE**  
 Locatie (X,Y) **172240, 368575**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **19,00 kg/j**



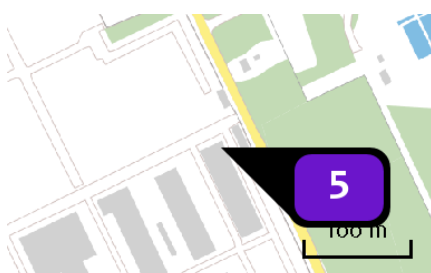
Naam **Stoomketel gebouw A**  
 Locatie (X,Y) **172131, 368647**  
 Uitstoothoogte **11,0 m**  
 Warmteinhoud **0,027 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **79,00 kg/j**



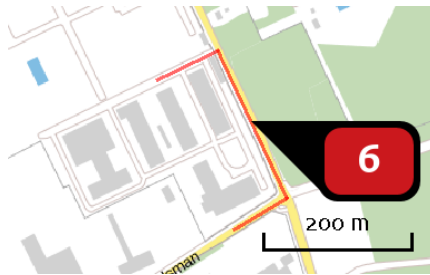
Naam **Ketelinstallaties gebouw B**  
 Locatie (X,Y) **172097, 368626**  
 Uitstoothoogte **14,0 m**  
 Warmteinhoud **0,020 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **123,00 kg/j**



Naam **Ketel Portiersloge**  
 Locatie (X,Y) **172256, 368702**  
 Uitstoothoogte **3,5 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **1,90 kg/j**

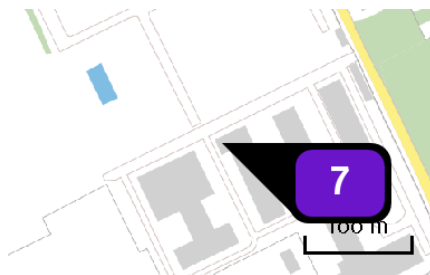


Naam **Ketelinstallaties gebouw F**  
 Locatie (X,Y) **172236, 368696**  
 Uitstoothoogte **4,5 m**  
 Warmteinhoud **0,001 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NOx **5,90 kg/j**

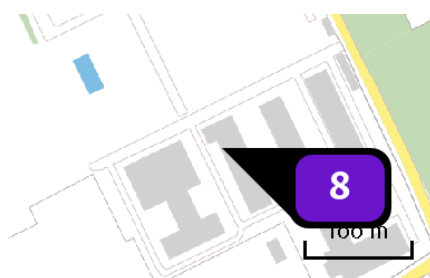


Naam **Verkeer**  
 Locatie (X,Y) **172302, 368632**  
 NOx **35,71 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	108,0	NOx NH <sub>3</sub>	4,51 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH <sub>3</sub>	9,75 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	48,0	NOx NH <sub>3</sub>	21,45 kg/j < 1 kg/j



Naam **Afblaas P<sub>3</sub>N<sub>3</sub>**  
 Locatie (X,Y) **172127, 368644**  
 Uitstoothoogte **16,0 m**  
 Warmteinhoud **0,002 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **4,00 kg/j**



Naam **Afblaas Triple**  
 Locatie (X,Y) **172140, 368629**  
 Uitstoothoogte **5,8 m**  
 Warmteinhoud **0,002 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L\_20180926\_2a474e88d4

Database versie 2016L\_20170828\_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>