

BESLUIT

Onderwerp

Op 20 november 2018 hebben wij van Van Lijssel Transport BV (vanaf nu: Van Lijssel) een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit gaat over de vraag of bij de voorbereiding van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de terreinuitbreiding, de uitbreiding van de opslag- en bewerkingscapaciteiten, het aanmeren van schepen bij het nieuwe terrein en het plaatsen van de bestaande breker en zeef op de terreinuitbreiding, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Het betreft de locatie aan de Graaf van Solmsweg 48 in 's Hertogenbosch.

Besluit

Op 20 november 2018 hebben wij van Van Lijssel een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Wij zijn van oordeel dat uitgesloten kan worden dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Gelet op het bepaalde in de Wm en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is er geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

Hieronder gaan wij in op de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Datum Besluit: 7 maart 2019

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,

Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 7 maart 2019

Rechtsmiddelen

Het verzoek en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het m.e.r.-beoordelingsbesluit niet open voor bezwaar en beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden.

Wanneer de initiatiefnemer of derden het niet eens zijn met het m.e.r.-beoordelingsbesluit, dan is er gelegenheid om tijdens de procedure voor de omgevingsvergunning een zienswijze hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal ook bij deze procedurestappen bekend worden en ter visie worden gelegd.

Inhoudsopgave

Besluit.....1

Procedurele overwegingen3

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 november hebben wij van Van Lijssel een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Op 27 november 2018 en 6 februari 2019 zijn aanvullingen hierop ingediend. Het betreft een akoestisch onderzoek en een luchtkwaliteitsonderzoek.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd waarin maatregelen zijn aangegeven om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Van Lijssel, gelegen aan Graaf van Solmsweg 48 in 's- Hertogenbosch.

PROJECTBESCHRIJVING

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- de fysieke uitbreiding van het terrein;
- het gebruiken van de puinbreker en zeef ook op het nieuwe terrein;
- de stalling van vrachtwagens op het nieuwe terrein;
- de opslag van zand, grond, grind en puin op het nieuwe terrein;
- het vergroten van de puinbreekcapaciteit van 50.000 ton naar 80.000 ton per jaar;
- de uitbreiding van de zeef- en opslagcapaciteit van grond van 100.000 naar 220.000 ton per jaar;
- de uitbreiding van de opslagcapaciteit van asfalt van 100.000 ton naar 190.000 ton per jaar;
- de uitbreiding van de opslagcapaciteit van overige steenachtige bouwstoffen van 100.000 ton naar 200.000 ton per jaar;
- de uitbreiding van de opslagcapaciteit van spoorwegballast van 50.000 ton naar 90.000 ton per jaar;
- de uitbreiding van de opslagcapaciteit van zand en grind van 300.000 ton naar 696.000 ton per jaar;
- het afmeren van schepen aan de kade bij het nieuwe terrein.

WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1.

Op grond van categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is de wijziging van de installatie voor de verwijdering van afval (waar ook recycling van afval onder valt) m.e.r.-beoordelingsplichtig. Sinds een wijziging van het Besluit m.e.r. van 7 juli 2017 maakt het voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure niet (meer) uit of de drempelwaarde bij de betreffende categorie wordt overschreden.

De m.e.r.-beoordelingsprocedure start met het verzoek van de initiatiefnemer om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Op dit verzoek moeten wij binnen 6 weken beslissen. Een afschrift van het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden gevoegd.

Als het m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat een MER moet worden opgesteld, moet het MER bij de aanvraag worden gevoegd.

TOETSING

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van de Wm en het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid)

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van de activiteit.

De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op de fysieke uitbreiding van het terrein, de stalling van vrachtwagens op het nieuwe terrein, het plaatsen van de puinbreker en zeef mede naar het nieuwe terrein, de vergroting van de breek- en zeefcapaciteit, de vergroting van de opslagcapaciteit van bouw- en afvalstoffen en het afmeren van schepen aan de kade bij het nieuwe terrein.

Deze wijzigingen betekenen een toename van transportbewegingen, op- en overslaghandelingen en een toename van het gebruik van de breker, zeef en materieel. Dit betekent een toename van de geluidemissie. De akoestische situatie na de wijziging is beschreven in het akoestisch onderzoeksrapport met nr. 20065932-20180565i-5, d.d. 27 november 2018, opgesteld door AV-consulting B.V.

De inrichting ligt op een (geluidgezoneerd) industrieterrein. In de nabijheid van de inrichting zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen. Om het terrein zullen 6 meter hoge keerwanden worden geplaatst.

De verhoging van de inzet van de breker en de zeef en de toename van de op- en overslag en transportbewegingen betekenen ook een toename van de luchtmissie en de stikstofdepositie. Voor een groot deel wordt diesel verbruikt buiten de inrichting (door transportmiddelen en gebruik van machines buiten de inrichting). Met betrekking tot de luchtkwaliteit is door Antegroup op 6 februari 2019 (projectnummer 435861) een onderzoek verricht.

Het terrein is nagenoeg geheel verhard en bestaat uit betonverharding. Hierdoor kan uitgesloten worden dat er beschermde soorten op het terrein aanwezig zijn.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen.

Ten behoeve van de bedrijfsvoering bij de op- en overslagactiviteiten en breek- en zeefactiviteiten worden als hulpbronnen diesel en leidingwater gebruikt. Wat het verbruik van diesel betreft, verwijzen wij naar het gestelde onder 'omvang van de activiteit'. Het gebruik van leidingwater voor het sproeien zal gering zijn.

Op basis van bovenstaande verwachten wij geen belangrijke nadelige gevolgen voor wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen.

Binnen de inrichting ontstaan diverse stromen afvalstoffen zoals uitgezeefd afval bij de puinbreker en zeef en afval bij onderhoud van machines. Deze stromen zijn beperkt waardoor er geen sprake is van grote nadelige gevolgen voor het milieu.

Verontreiniging en hinder

Bodem en water.

Op de uitbreidingslocatie wordt grond van onbekende samenstelling opgeslagen. Dit is een potentiële bron van bodemverontreiniging. De vloer waarop dit opgeslagen wordt is vloeiend dicht. Afstromend regenwater zal via een afscheider worden afgevoerd naar het gemeentelijk riool. Wij verwachten geen grote nadelige gevolgen voor de bodem- en waterkwaliteit.

Geluid.

Ten opzichte van de vergunde situatie vinden er nu ook transportbewegingen plaats op de uitbreidingslocatie en kan de puinbreker en zeef ook op de uitbreidingslocatie geplaatst worden. Er is een akoestisch onderzoek verricht en bij de aanmeldnotitie gevoegd (nr. 20065932-20180565i-4, d.d. 20 september 2018, opgesteld door AV-consulting B.V.). Hieruit blijkt dat er geen sprake is van grote nadelige gevolgen voor het milieu.

Lucht.

Op 6 februari 2019 is er een luchtkwaliteitsrapport toegevoegd (Anteagroup, projectnr. 435861). Voor wat betreft de stikstofdepositie is een Aeriusberekening gemaakt (RehKFwwd1P3i d.d. 25 mei 2018 door NIPA milieutechniek b.v.). Uit de rapporten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke effecten op deze gebieden of van grensoverschrijdend karakter, onomkeerbaarheid en/of cumulatie.

De cumulatie met andere projecten.

De inrichting en de uitbreiding liggen op het industrieterrein Rietvelden-Ertveld. Er zijn andere bedrijven in de nabijheid welke zouden kunnen zorgen voor een cumulatie van milieueffecten.

Voor wat betreft cumulatie op het gebied van de luchtkwaliteit en stikstofdepositie op natuurgebieden kan gesteld worden dat in de achtergrondconcentratie van stikstofdioxide en fijnstof andere bronnen (buiten de inrichting) zijn opgenomen. De bijdrage van de inrichting aan deze achtergrondconcentratie is van belang. Zoals eerder gesteld verwachten wij geen grote nadelige gevolgen van de luchtkwaliteit en het effecten op natuurgebieden door depositie.

Op het gebied van cumulatie van geluid wordt het effect van de geluidproductie veroorzaakt door de inrichting, getoetst aan het effect van het bedrijf op geluidgevoelige bestemmingen. Uit het akoestisch onderzoeksrapport blijkt dat het bedrijf geen grote gevolgen hier op heeft.

Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats met bijzondere risico's op ongevallen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Rietvelden-Ertveld. Het bestemmingsplan laat de vestiging van bedrijven tot milieucategorie 5 toe, dat wil zeggen bedrijven met een intensieve milieubelasting. Omdat het uitbreidingsterrein braak ligt en gedeeltelijk voorzien is van een puinverharding dat wordt gebruikt als parkeerplek en verder tweemaal per jaar wordt gemaaid, is de voorgenomen wijziging (fysieke uitbreiding van de inrichting waarbij ook het verdere terrein wordt verhard en gebruikt wordt voor de opslag afvalstoffen) geen grote wijziging van het bestaande grondverbruik.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

De gebruikte natuurlijke hulpbronnen door de inrichting zijn aardolie (diesel) en water (sproeien). Het verbruik van beide bronnen neemt toe maar is dermate gering dat er geen sprake is van de aantasting van de kwaliteit of regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met aandacht voor specifieke gebieden.

De directe omgeving van de inrichting is niet aangewezen als een stiltegebied, waterwingebied of anderszins aangewezen als kwetsbaar (natuur) gebied. Wel ligt het in een boringsvrije zone ter bescherming van het grondwater. Er worden door van Lijssel geen activiteiten verricht op een diepte beneden 10 meter beneden maaiveld waardoor de boringsvrije zone zou worden aangetast.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is, in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2, in het bijzonder in overweging genomen: de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De potentiële effecten van de aangevraagde wijzigingen hebben met name betrekking op geluid en luchtkwaliteit.

Maatregelen om negatieve milieueffecten te voorkomen of te vermijden.

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Ter voorkoming van geluidoverlast wordt een zes meter hoge keerwand om het nieuwe terrein geplaatst.

Ter beperking van de uitstoot van NOx wordt door de vrachtwagens AdBlue getankt en Euro 6 vrachtwagens gebruikt. Verder worden, ter voorkoming van (fijn)stofemissie, de opslagen en de bewerkingsprocessen besproeid.

Omdat het terrein nagenoeg geheel verhard is en bestaat uit betonverharding, asfalt en puin kan hierdoor uitgesloten worden dat er beschermde soorten op het terrein aanwezig zijn en dat de inrichting hier grote nadelige gevolgen op zou hebben.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De verplichting tot het uitvoeren van de bedoelde maatregelen en het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd moeten zijn, worden als voorschrift aan de (nog te verlenen) Wabo vergunning verbonden.

CONCLUSIE

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.