

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 13 april 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Beekmans Beheer B.V. Het betreft het uitbreiden van het bedrijfsterrein. De aanvraag gaat over Hurkske 28 te Erp. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/074013 en OLO-nummer: 3575745.

In combinatie met de ingediende aanvraag wordt tevens de op 1 mei 2013 verleende omgevingsvergunning ambtshalve aangepast.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- aan Beekmans Beheer B.V, Hurkske 28 te Erp een omgevingsvergunning:
 - op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor een bedrijfsterreinuitbreiding voor: de opslag en stalling van containers, voertuigen, opleggers en materieel; tevens wordt een aarden geluidswal aangelegd, een retentievijver gegraven en een klinkerverharding aangelegd;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - ingediend op: 13 april 2018:
 - het OLO-aanvraagformulier met nummer: 3575745;
 - milieutekening omgevingsverg Hurkske 28v1;
 - BP Buitengebied Veghel ontwikkelplan Hurkske 28 uitbr OP;
 - Toelichting Aanvraag Beekmans Beheer verandering verg uitbr terrein 180412.
 - ingediend op: 30 november 2018:
 - AERIUS bijlage 201810-01145737 S-5HmCLoLsNB-K;
 - AERIUS Bronnenkaart 181001;
 - a2 Aanvullende toelichting bij de punten nov 18;
 - a2 NOx ber specificatie invoer beekmans okt 2018;
 - a2 Waterafvoer en waterkwaliteit uitbr terr;
 - a2 Luchtkwaliteit Rekenblad NIBM tool Hurkske 28;
 - ingediend op: 12 december 2018:
 - Akoestisch rapport R20180124-3def;
- de bestaande omgevingsvergunning ambtshalve aanpassen door:
 - de intrekking van vergunningvoorschrift 9.2.6 van de op 1 mei 2013 verleende revisievergunning;
 - de vervanging van voorschrift 9.2.6 door vergunningvoorschrift 2.1.1 uit deze vergunning en
 - de aanvulling van voorschrift 9.2.7 van de op 1 mei 2013 verleende revisievergunning door voorschrift 2.1.2 van deze vergunning.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Datum besluit: 13 maart 2019

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a long, sweeping diagonal stroke.

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 13 maart 2019

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Van Lith Advies, t.a.v. de heer W.J.G. van Lith (wimvanlith@hotmail.com);
- Waterschap Aa en Maas, t.a.v. W. van Laarhoven (info@aaenmaas.nl);
- ODBN, t.a.v. mevrouw E. Oomen en de heer B. van Dreumel (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. de heer P. Jans (per e-mail);
- ODBN, t.a.v. mevrouw M. Beekmans (per e-mail);
- ODZOB, t.a.v. de heer H. Verkuijlen (vergunningen@odzob.nl).

Inhoudsopgave

Besluit.....	1
Voorschriften.....	4
Milieu	4
1. Algemeen	4
2. Geluid	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	9
Milieu	9
1. Inrichting	9
2. Geluid	10
3. Luchtkwaliteit.....	13
4. Conclusie	14
Bijlage I: Begrippen.....	15
Bijlage II: Advies waterschap	16

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. ALGEMEEN

1.1. Bodem

1.1.1. Ter voorkoming van een mogelijke verontreiniging van de bodem, mag op de bedrijfsterreinuitbreiding uitsluitend opslag en stalling van containers, voertuigen, opleggers en materieel plaatsvinden. De containers en opleggers dienen leeg en veegschoon zijn.

1.2. Aanleg geluidswal en vijver

1.2.1. Bij de aanleg van de geluidswal en de vijver moet voldaan worden aan de "Landschappelijke inpassing & kwaliteitsverbetering landschap uitbreidingsplan Hurkske 28 gemeente Veghel"¹.

2. GELUID

2.1. Geluidnormen representatieve bedrijfssituatie RBS 4

2.1.1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting (RBS 4), mag niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) op 1,5 meter hoogte, in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 45 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 40 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

2.1.2. In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 9.2.7 van de omgevingsvergunning van 1 mei 2013 mag het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting op onderstaande woning niet meer bedragen dan:

Geluidsgevoelige objecten		L_{Amax} [in dB(A)]		
		Op 1,5 m. hoogte, dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur)	Op 5,0 m. hoogte, avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur)	Op 5,0 m. hoogte, nachtperiode ((23.00 uur – 07.00 uur)
10	Woning Hurkske 24	70	67	66

¹ Dit plan is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel, 2^e ontwikkelplan', als bijlage 4 'Beplantingsplan Hurkske 28' in de Bijlagen bij de regels. Het plan is opgesteld door Milon.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 13 april 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Beekmans Beheer B.V, Hurkske 28, 5469 PJ te Erp.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van het bedrijfsterrein en het ambtshalve aanpassen van de omgevingsvergunning. In de aanvraag staat:

Uitbreiding bedrijfsterrein

De aanvraag omvat het verzoek om het toegevoegde gedeelte van het terrein te gebruiken voor opslag en stalling van lege, schone transportcontainers, voertuigen (vrachtwagens), opleggers en materieel. De containers worden gebruikt als wisselcontainers voor plaatsing bij bouwwerken om afvalstoffen tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden af te voeren naar bijvoorbeeld stortlocaties of verwerkers. De te stallen opleggers zijn bijvoorbeeld kipper-, walkingfloor- of koelopleggers voor vervoer, die slechts gedurende een aantal maanden in gebruik zijn en de overige tijd dienen te worden gestald op het bedrijfsterrein. Er vinden géén bodembedreigende activiteiten op de terreinuitbreiding plaats. Tevens wordt een geluidswal aangelegd, een retentievijver gegraven en het terrein verhard. Op onderstaande tekening is de uitbreiding weergegeven.



Nr 67: parkeerplaats vrachtauto

Nr 76: stalling containers en transportmaterieel

Ambtshalve aanpassing omgevingsvergunning

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) RBS 4

In de revisievergunning van 1 mei 2013 zijn abusievelijk geen geluidsvoorschriften opgenomen voor de doordeweekse dagen, waarbij, gedurende de dagperiode, geen puinbreker, grondzeef of shredder wordt ingezet. Deze situatie wordt aangeduid als RBS 4. In de nu verleende vergunning wordt hierin voorzien. Voorschrift 9.2.6 van de op 1 mei 2013 verleende vergunning wordt ingetrokken en vervangen door het aan deze vergunning te verbinden voorschrift 2.1.1.

Maximaal geluidniveau (L_{max})

Bij de woning aan het Hurkske 24 blijkt dat in de avond- en nachtperiode een overschrijding optreedt van de vergunde grenswaarden, zoals die zijn opgenomen in voorschrift 9.2.7 van de op 1 mei 2013 verleende revisievergunning. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door reeds bestaande en eerder vergunde arriverende en vertrekkende bulkwagens. In de nu verleende vergunning wordt hierin voorzien. Voorschrift 9.2.7 van de op 1 mei 2013 verleende vergunning blijft gehandhaafd en aangevuld door het aan deze vergunning te verbinden voorschrift 2.1.2, waarbij de maximale geluidniveaus zijn gegeven voor de woning het Hurkske 24. Voor de overige woningen geldt voorschrift 9.2.7.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De ambtshalve wijziging is verder toegelicht onder het hoofdstuk 'Geluid' van de 'Overwegingen'.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- ingediend op: 13 april 2018:
- het OLO-aanvraagformulier met nummer: 3575745;
- akoestisch onderzoek 20112216-08 31 jan;
- akoestisch onderzoek 20112216-18 5 okt;
- milieutekening omgevingsverg Hurkske 28v1;
- BP Buitengebied veghel ontwikkelplan Hurkske 28 uitbr OP;
- AERIUS bijlage 20180412221548 Rb7dVogLEX4S;
- Toelichting Aanvraag Beekmans Beheer verandering verg uitbr terrein 180412.
- ingediend op: 30 november 2018:
- a2 Acoust rapp Hurkske 28 R20180124-3;
- AERIUS bijlage 201810-01145737 S-5HmCLoLSNB-K;
- AERIUS Bronnenkaart 181001;
- a2 Aanvullende toelichting bij de punten nov 18;
- a2 NOx ber specificatie invoer beekmans okt 2018;
- a2 Waterafvoer en waterkwaliteit uitbr terr;
- a2 Luchtkwaliteit Rekenblad NIBM tool Hurkske 28;
- ingediend op: 12 december 2018:
- Acoustisch rapport R20180124-3def;

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wabo, ambtshalve actualisatie	7 december 2018 (OB)	Z/068506	Ontwerpbeschikking n.a.v. inwerkingtreding LAP 3 per 28/12/2017
Wabo, ambtshalve actualisatie	10 september 2018	Z/070206	Actualiseren van de energievoorschriften
Wabo, revisievergunning	1 mei 2013	C2068950/3387125	Nieuwe vergunning voor de gehele inrichting

VERGUNNINGPLICHT

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. Wij zijn ook aangewezen op grond van categorie 28.4 in Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 juni 2018 in de gelegenheid gesteld om tot 1 september 2018 de aanvraag aan te vullen. Op verzoek van de aanvrager is deze termijn verlengd tot 1 december 2018 (zie onze brief van 24 augustus 2018, met registratienummer: 117084/YWJ). Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 november 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Hieruit bleek dat de gegevens met betrekking tot geluid nog niet compleet waren. Door de aanvrager is op 12 december 2018 een aangepast geluidrapport aangeleverd. Uit onze beoordeling is gebleken dat met dit aangepaste rapport de gegevens met betrekking geluid compleet waren. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag hiermee voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 154 dagen (5 maanden en 1 dag) opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld (dit is de periode 29 juni tot 1 december 2018). De beslistermijn is nu 15 maart 2019.

PROCEDURE (UITGEBREID)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Vanaf 23 januari 2019 tot en met 5 maart 2019 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden: de gemeente Meierijstad en waterschap Aa en Maas.

Gemeente Meierijstad

De gemeente heeft geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Waterschap Aa en Maas

Het waterschap heeft ons geadviseerd met haar brief van 29 oktober 2018 (kenmerk: 0000D20180629160708735). Er is geen coördinatie met de Waterwet. Zie ook onderstaand bij: 'Coördinatie met de Waterwet (Ww)'. Het advies van het waterschap is voor de volledigheid aan deze vergunning toegevoegd, in bijlage II, maar maakt geen onderdeel uit van de vergunning.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit(en), namelijk het uitbreiden van het bedrijfsterrein ten behoeve van de stalling van opslag en stalling van containers, voertuigen, opleggers en materieel, wordt niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

COÖRDINATIE MET DE WATERWET (WW)

De aanvraag is ter advisering/beoordeling voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas. Het waterschap concludeert dat de aanvraag geen onderwerpen bevat, waarover zij kunnen en mogen adviseren. Er is geen sprake van het lozen van verontreinigende stoffen op de riolering of afvoer van (hemel)water naar het lokale of regionale watersysteem. Het is dus niet nodig om deze aanvraag gecoördineerd te behandelen met de Waterwet. Het advies van het waterschap is opgenomen in bijlage II van deze vergunning.

WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Voor de veranderingen is geen vergunning op basis van de Wnb nodig. Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aerius Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat de stikstofdepositie van het bedrijf minder is dan 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Voor de aangevraagde verandering hoeft op grond van de Wnb geen melding worden gedaan en geen vergunning te worden aangevraagd.

OVERIGE WABO ACTIVITEITEN

De aanvraag voorziet tevens in het graven van een retentievijver en de aanleg van een aarden geluidswal. De vijver dient als de opvang voor het hemelwater, dat op het verharde terrein oppervlak valt. We hebben onderzocht of voor deze werkzaamheden een vergunning vereist is op grond van:

- artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk) of
- artikel 2.1, lid 1, onder b (het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald).

Onze conclusie is dat deze werkzaamheden vergunningvrij zijn, onder de voorwaarde dat de genoemde werkzaamheden voldoen aan de "Landschappelijke inpassing & kwaliteitsverbetering landschap uitbreidingsplan Hurkske 28 gemeente Veghel". Deze voorwaarde hebben wij in deze vergunning opgenomen.

WET BIBOB

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavinginformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Op grond van de aanvraag vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, waarvoor geldt dat voldaan moet worden aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 3.1.3 Activiteitenbesluit).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen zijn alleen relevant voor de aspecten: geluid, luchtkwaliteit en hemelwater. Dit laatste aspect is geregeld in het Activiteitenbesluit (zie hierboven) en komt daarom in onderstaande overwegingen niet meer aan de orde. Voor de volledigheid merken wij nog op dat op de bedrijfsterreinuitbreiding geen bodembedreigende activiteiten zijn aangevraagd en dus ook niet mogen plaatsvinden. Er mogen uitsluitend containers, opleggers, voertuigen of materieel gestald/opgeslagen worden, die – in de zin van de NRB (Nederlandse Richtlijn Bodembescherming) – niet kunnen worden aangemerkt als een bodembedreigende activiteit (zie voorschrift 1.1.1).

2. Geluid

2.1. Algemeen

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De inrichting beschikt over een vergunning van 1 mei 2013. In de vergunning zijn meerdere bedrijfssituaties vergund, waarbij andere activiteiten plaatsvinden, zoals de milieustraat op zaterdag (RBS² 3) of waarbij hogere geluidsniveaus optreden door de inzet van een puinbreker (RBS 1), grondzeef (RBS 2) of shredder (RBS³).

Ten opzichte van de in 2013 vergunde situatie zijn de volgende, voor de geluidemissie relevante, wijzigingen aangevraagd:

- aan de zuidzijde is een verhard parkeerterrein in gebruik genomen waar transportcontainers, voertuigen (vrachtwagens), opleggers en materieel worden gestald in de dagperiode en
- de bestaande wal langs de zuidgrens van het terrein wordt verlengd.

De akoestische gevolgen van de activiteiten van de inrichting zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport (kenmerk 2018124-3 d.d. 10 december 2018, opgesteld door adviesbureau Tecmap) dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In het rapport is een overzicht opgenomen van de relevante woningen in de omgeving van de inrichting en is de representatieve bedrijfssituatie voor de dagperiode in beeld gebracht.

2.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT})

Beekmans ligt in de gemeente Meijerijstad, voorheen Veghel. Voor het gebied rondom de inrichting geldt een gebiedsgericht geluidbeleid, dat is vastgelegd in de Nota Industrielawaai van 11 mei 2011. In bijlage 12 van de Nota Industrielawaai zijn de gebiedsgerichte richtwaarden aangegeven. De inrichting en de nabije omgeving ligt in de overgangszone van het bedrijventerrein Molenakker en het buitengebied. Voor dit gebied geldt een richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit komt overeen met de volgende geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden:

- 50 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 45 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 40 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Ambtshalve aanpassing RBS4

In de vergunning van 1 mei 2013 zijn abusievelijk geen geluidsvoorschriften opgenomen voor de doordeweekse dagen gedurende de dagperiode waarbij géén puinbreker, grondzeef of shredder wordt ingezet. Deze situatie wordt aangeduid als RBS 4. De activiteiten, die relevant zijn voor het aspect geluid in de situatie RBS 4, zijn: de containeropslag op het zuidelijke terreingedeelte, het gebruik van de was- en werkplaats, het gebruik van de shovel bij de puinopslag en de transportbewegingen. De activiteiten vinden in hoofdzaak plaats gedurende de dagperiode van 07:00 tot 19:00 uur. In de avond- en nachtperiode vinden enkel transport-bewegingen plaats met bulkwagens en personenwagens.

² RBS: Representatieve bedrijfssituatie: "...die situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij een volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode."

³ Incidentele bedrijfssituatie: incidentele afwijking van de representatieve bedrijfssituatie. Incidentele afwijkingen zijn activiteiten die incidenteel voorkomen en meer geluid veroorzaken dan de RBS. Volgens jurisprudentie is het toelaatbaar dat maximaal 12 keer per jaar, en maximaal één etmaal per keer wordt afgeweken van de RBS. Dit heet het 12 dagen-criterium. Dit criterium biedt de mogelijkheid om maximaal 12 keer per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten uit de RBS.

In de nu te verlenen vergunning wordt bovenstaande omissie herstelt door voorschrift 2.1.1 op te nemen.

Uit het bij de aanvraag bevoegde geluidrapport blijkt dat aan de geluidnormen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt voldaan.

2.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In de Nota Industrielawaai is aangegeven dat een grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt gehanteerd voor elk gebiedstype. Dit betekent dat de maximale geluidniveaus ter plaatse van woningen van derden in beginsel beperkt moeten blijven tot:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Ambtshalve wijziging

Aan deze grenswaarden wordt voldaan met uitzondering van de woning aan Hurkske 24.

Bij de woning aan Hurkske 24 blijkt dat in de avond- en nachtperiode een overschrijding optreedt van bovengenoemde de grenswaarden. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door reeds bestaande en eerder vergunde arriverende en vertrekkende bulkwagens. In de vergunning van 2013 zijn geen geluidgrenswaarden gesteld bij deze woning. Omdat er geen maatregelen mogelijk zijn, en ook geen klachten bekend zijn, worden de optredende geluidsniveaus als grenswaarde aan de vergunning verbonden. De maximale geluidsniveaus bedragen tot 67 dB(A) in de avondperiode en 66 dB(A) in de nachtperiode. Uitgaande van een minimale geluidwering (door de gevel van een goed onderhouden woning) van 22-25 dB zal de grenswaarde van 45 dB(A) binnen de woning niet worden overschreden in de nachtperiode.

Omdat het hierbij niet meer dan 5 arriverende en vertrekkende bulkwagens betreft, achten wij deze situatie aanvaardbaar. Hierbij betrekken wij dat de afstand van de woning tot de in- en uitrit het dubbele bedraagt van de afstand tot de weg Hurkske waarover ook vrachtwagens met hogere snelheid kunnen rijden. Mede omdat de geluidsniveaus vanwege de op de openbare weg rijdende vrachtwagens hoger zijn dan die van de arriverende en vertrekkende bulkwagens achten wij de overschrijding van de grenswaarde toelaatbaar.

Voor de maximale geluidniveau voor de woning aan het Hurkske 24 hebben wij voorschrift 2.1.2 aan deze vrgunning verbonden.

2.4. Best Beschikbare Technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieu-essentie geluid aangewezen.

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat op de volgende wijze wordt voldaan aan BBT:

- de werkplaats is volgens de nieuwste stand der techniek is gebouwd, waarbij het aantal afzuigingen op het dak beperkt is gebleven. Door de isolatie en het gesloten houden van de roldeuren tijdens de activiteiten is er geen sprake van een relevante geluidemissie.
- de compressor van de hogedrukreiniging is in een afgesloten en geïsoleerde ruimte geplaatst;

- de containerhandling vindt alleen in de dagperiode plaats;
- op het terrein zijn geen vrachtwagens aanwezig met ingeschakelde koeling;
- de bulkwagens kunnen rustig arriveren en vertrekken en passeren de maatgevende woning zonder dat hierbij hoeft te worden opgetrokken.

Hiermee wordt voldoende invulling gegeven aan het BBT-principe.

2.5. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Uit het geluidonderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.

2.6. Beoordeling en conclusies

Ten aanzien van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De grenswaarden zijn gesteld in overeenstemming met de Nota Industrielawaai voor het betreffende gebiedstype.

Voorschrift 9.2.6 van de vergunning van 1 mei 2013 wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 2.1.1. Bij het opstellen van de geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is aan de hand van het eerder genoemd akoestisch rapport beoordeeld dat de inrichting bij de representatieve bedrijfssituatie RBS 4 kan voldoen aan de geldende geluidsnormen, zonder dat de inrichting in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

In de woonomgeving kunnen in alle beoordelingsperioden geluidpieken optreden. Deze overschrijden de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde niet. Uitzondering hierop is de voormalige bedrijfswoning Hurkske 24. Hiervoor geldt dat tijdens de representatieve bedrijfssituatie niet aan de grenswaarden voor het maximale geluidsniveaus in de avond- en nachtperiode kan worden voldaan. Hiervoor is na bestuurlijke overweging (het aanvullende) voorschrift 2.1.2 opgenomen. De bestuurlijke overwegingen zijn bovenstaand beschreven onder het de alinea 'Maximaal geluidniveau'.

3. Luchtkwaliteit

Als gevolg van de gevraagde verandering zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Aanvrager heeft de gevolgen voor de luchtkwaliteit berekend met het 'Rekenblad NIBM (Niet In Betekende Mate) tool 2018. Uit de berekening blijkt dat de gevraagde verandering (ruim) beneden de grens voor 'Niet In Bekekende Mate' van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ligt. Dit betekent dat geen verder onderzoek nodig is naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit en dat er tevens sprake is van een vergunbare situatie. Het is niet nodig om voorschriften te verbinden aan dit milieuaspect.

Toelichting NIBM-tool:

De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van (kleinere) plannen aan de luchtkwaliteit kan worden vastgesteld. De tool is ontwikkeld in 2008 door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met kenniscentrum Infomil. De tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd. Er wordt in de tool uitgegaan van een worst-case berekening. De tool is te downloaden via: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/>.

4. Conclusie

4.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE I: BEGRIPPEN

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURGEVOELIG OBJECT/GEVOELIGE GEBOUWEN ACTIVITEITENBESLUIT:

Afhankelijk van de geurvoorschriften worden op dit moment twee verschillende definities in het Activiteitenbesluit gehanteerd voor gevoelige objecten, namelijk:

Geurvoelig object: geurvoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

Wet geluidhinder "andere geluidsgevoelige gebouwen":

1. onderwijsgebouwen;
2. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
3. bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder 2;

Delen van het gebouw die niet zijn bestemd voor geluidsgevoelige onderwijsactiviteiten maken voor de toepassing van deze wet geen deel uit van een onderwijsgebouw;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

BIJLAGE II: ADVIES WATERSCHAP

Waterschapshuis
Pettelaarpark 70
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch

T 088 178 80 00
F 088 178 80 01
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord
T.a.v. de heer O. de Jong
Postbus 88
5430 AB CUIJK

Datum	29 oktober 2018
Ons kenmerk	0000D20180629160708735
Uw kenmerk	
Doorkiesnr.	073 615 8333/waterwetloket
Onderwerp	Advies t.b.v. uitbreiding Beekmans Beheer B.V. Hurkske 28 te Erp

Geachte heer de Jong, beste Onno,

Op 29 juni 2018 is door u een melding Activiteitenbesluit van Beekmans Beheer B.V. uit Erp ter advisering aangeboden. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 0000D20180629160708735.

Wij komen tot de conclusie dat er geen onderwerpen zijn waarover wij u kunnen en mogen adviseren. Er is geen sprake van het lozen van verontreinigende stoffen op de riolering of afvoer van (hemel)water naar het lokale of regionale watersysteem.

Wij constateren wel dat voor de berekening van de opvang van hemelwater een andere berekeningssystematiek is toegepast dan wij in het kader van het Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (kortweg HNO) hanteren.

De door het bedrijf toegepaste berekening leidt tot een veel kleinere buffer dan in het kader van het HNO noodzakelijk is. De aanwezige buffer is vervolgens veel groter gedimensioneerd maar voldoet desondanks nog niet aan de gewenste buffercapaciteit op grond van de HNO-systematiek. De net te kleine buffer zal naar verwachting niet leiden tot oncontroleerbare lozingen op het oppervlaktewater. Er zal eerder sprake zijn van een water op het parkeerterrein situatie (maximaal 1 cm water).

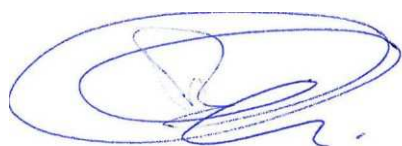
Omdat er geen afvoer naar oppervlaktewater plaatsvindt en er dus ook geen piekafvoer zal optreden, bestaat er voor ons geen mogelijkheid maar ook geen noodzaak om hiervoor aanvullende maatregelen te eisen.

In de bijlage is een toelichting opgenomen van bovenstaande conclusie.

Informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het Waterwetloket, telefoonnummer 073 - 615 8333 of via e-mail info@aaenmaas.nl.
Wij verzoeken u daarbij het dossiernummer te vermelden.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
namens deze,
hoofd afdeling Planadvies en Vergunningen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a final flourish.

J.H.M. van Bijnen

ADVIES

Bedrijf:

Beekmans Beheer B.V.
Hurkske 28 Erp

Betreft:

Advies ten behoeve van de uitbreiding verhard oppervlak. Uitbreiding betreft parkeerplaats voor schoon materieel en privé-auto's.

Dossier

Verzoek tot advies is bij ons ingeboekt op 29 juni 2018 en geregistreerd onder dossiernummer 0000D20180629160708735.

Bij het verzoek tot advies zijn de volgende stukken aangeleverd;

- * Meldingsformulier Activiteitenbesluit d.d. 13-4-2018;
- * Toelichting op de aanvraag april 2017
- * Overzichtstekening bestaand- en uitbreidingsterrein d.d. 15-03-2018;
- * Bestemmingskaart Planlocatie Hurkske 28 Erp, d.d. 01-06-2018.

In verband met onduidelijkheden en onvoldoende informatie is op 29 juni 2018 gevraagd de melding aan te laten vullen. De betreffende aanvullingen zijn ontvangen op 17 oktober 2018. Dit betreft een nadere detaillering van de waterafvoer en waterkwaliteit van het uitbreidingsterrein.

Behandelaar:

Wilco van Laarhoven
073 615 68 61
wvanlaarhoven@aaenmaas.nl

1. Hemelwatersituatie

Beekmans Beheer B.V. is een bedrijf, dat diverse soorten werkzaamheden uitvoert voor eigen activiteiten en in aanneming en onderaanneming werkt. Op de locatie in Erp vindt opslag, verwerking, recycling en het breken van bouw- en sloopafval plaats.

Binnen de locatie is een uitbreiding van verhard oppervlak van circa 4450 m² voorzien. Deze nieuwe verharding zal gebruikt worden voor stalling van schoon materieel en privé-auto's.

2. Overwegingen

Het nieuw verharde terrein is voorzien van hemelwaterafvoer. Het hemelwater wordt afgevoerd naar een infiltratievijver met een inhoud van circa 240 m³. Vanuit deze vijver is geen afvoer naar een oppervlaktewater gerealiseerd.

Omdat het een parkeerterrein betreft van schoon materieel en/of privé-auto's is er geen sprake van verontreinigd hemelwater.

Omdat er geen afvoer naar oppervlaktewater is, wordt er geen gebruik gemaakt van het lokale of regionale watersysteem en is er geen relatie met de Waterwet.

3. Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Alhoewel er geen relatie ligt met de Waterwet, hebben wij beoordeeld of er daadwerkelijk geen lozing naar het oppervlaktewater is te verwachten. Een dergelijke situatie zou op kunnen treden bij extreme regensituaties.

Uit de aanvraag blijkt dat gerekend is met een hemelwatervolume van 60 l/sec/ha. Dit betreft een hemelwatervolume dat vrijkomt bij een regengebeurtenis die eenmaal per 2 jaar voorkomt (bui T=2)

Dit hemelwatervolume wordt gebruikt bij het berekening van de afvoercapaciteit voor het hemelwaterstelsel.

Om de berging te berekenen waarmee piekafvoeren worden voorkomen maakt het Waterschap gebruik van de uitgangspunten van het Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen.

Bij deze systematiek wordt beoordeeld of het dagvolume van de gemiddelde buien (T=1 tot en met T=100) kan worden opgevangen en geborgen. Het waterschap rekent daarvoor met een volume van 60 liter per m₂ per dag.

Met het toepassen van de HNO-systematiek is er een hemelwaterberging nodig van 270 m³. (4.500 m² * 0,06 * 1 (=gevoeligheidsfactor voor hemelwaterafvoer op deze locatie)).

De aanwezige vijver is daarmee net iets te klein.

Omdat er geen afvoer kan plaatsvinden naar een oppervlaktewater zal er bij zeer extreme en langdurige regensituatie water op het parkeerterrein (circa 0,5 – 1 cm) water komen staan. Wij schatten in dat daarmee geen ongewenste wateroverlast situaties binnen het bedrijf zullen optreden en er ook geen afvoer (op ongewenste plekken) naar het oppervlaktewater gaat optreden.

4. Conclusie en advies

Omdat er vanuit de hemelwaterberging geen afvoer is naar het lokale of regionale watersysteem en er geen sprake is van verontreinigende stoffen die worden afgevoerd naar een RWZI (of oppervlaktewater) is er geen sprake van regulerende taken op grond van de Waterwet.

Er bestaat daarom geen noodzaak om advies uit te brengen in het kader van doelmatige werking van de RWZI of overige regulerende aspecten in het kader van Waterwet.