

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 december 2018 een verzoek ontvangen van Bossche IJzer- en metaalhandel Van Erp B.V. (vanaf nu: Van Erp) voor het wijzigen van voorschriften van de omgevingsvergunning met het kenmerk C2029931 op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze vergunning is op 2 april 2012 aan Van Erp verleend. De aanvraag heeft het volgende kenmerk: Z/088303.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te besluiten:

- op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo, voorschriften in de revisievergunning van 2 april 2012 met kenmerk C2029931/2910749 verleend aan Bossche IJzer en metaalhandel Van Erp B.V. , op verzoek van vergunninghouder te wijzigen;
- dat het akoestisch rapport met nr. 21620558.R02 van SPA/WNP, onderdeel uit maakt van deze vergunning;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord.

Verzending

Verzonden op: 2 mei 2019

De volgende instantie heeft een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Den Bosch (per e-mail)
- Adviseur (per e-mail)
- Toezichthouder ODBN (per e-mail)

Inhoudsopgave	
Voorschriften	3
<i>Milieu</i>.....	3
6 Geluid.....	3
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	7
<i>Milieu</i>.....	7
1. Toetsingskader.....	7
2. Algemene overwegingen	7
3. Geluid en trillingen	7
Bijlage 1: gewijzigde geluidwaarden	9
Bijlage 2: Begrippen.....	10

VOORSCHRIFTEN

Milieu

6 GELUID

Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

		Rijksdriehoekcoördinaten		Beoordelings- hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00
		X	Y		
Erp50-1	Referentiepunt 50 m Noord	147308,41	413424,58	5.0	56
Erp50-2	Referentiepunt 50 m Noordwest	147230,93	413355,53	5.0	56
Erp50-3	Referentiepunt 50 m Zuidwest	147234,15	413235,61	5.0	56
Erp50-4	Referentiepunt 50 m Zuidoost	147389,02	413257,65	5.0	58
Erp50-5	Referentiepunt 50 m Noordoost	147409,42	413393,94	5.0	54

De ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in figuur 4.4 in het geluidrapport van 20 februari 2019.

Incidentele bedrijfssituatie

6.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 6.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief extra vrachtwagenbewegingen, containerwisselingen en vrachtwagens op de weegbrug, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

		Rijksdriehoekcoördinaten		Beoordelings- hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00
		X	Y		
Erp50-1	Referentiepunt 50 m Noord	147308,41	413424,58	5.0	56
Erp50-2	Referentiepunt 50 m Noordwest	147230,93	413355,53	5.0	56
Erp50-3	Referentiepunt 50 m Zuidwest	147234,15	413235,61	5.0	57
Erp50-4	Referentiepunt 50 m Zuidoost	147389,02	413257,65	5.0	58
Erp50-5	Referentiepunt 50 m Noordoost	147409,42	413393,94	5.0	55

De ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in figuur 4.4 in het geluidrapport van 20 februari 2019.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

VERZOEK OM WIJZIGING

Op 21 december 2018 heeft Bossche IJzer en Metaalhandel Van Erp, Ketelaarskampweg 46 te Den Bosch ons verzocht om de omgevingsvergunning te wijzigen die wij op 2 april 2012 aan van Erp hebben verleend. Door vernummering door de gemeente heeft de locatie overigens een ander nummer gekregen: Ketelaarskampweg 46 (in plaats van 50). Het verzoek is aangevuld op 21 februari 2019.

Het verzoek tot wijziging van de vergunning betreft het wijzigen van geluidvoorschriften.

PROJECTBESCHRIJVING

Van Erp heeft vergunning voor de volgende activiteiten: het op- en overslaan, sorteren, knippen, zeven en shredden van metalen

Van Erp heeft ons op 21 december 2018 verzocht om de omgevingsvergunning aan te passen.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
WABO revisievergunning	2 april 2012	C2029931/2910749	Op- en overslaan en bewerken metalen en metaalhoudende afvalstoffen
WABO milieuneutrale wijziging	20 juni 2012	C2076205/3035562	Verhogen buitengevel loods

VERGUNNINGPLICHT

De inrichting is vergunningplichtig op grond van de activiteiten van de inrichting die zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.d van het Bor.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 d van het Bor en tevens betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies in verband met de opslag van meer dan 50 ton gevaarlijke afvalstoffen, zoals katalysatoren.

PROCEDURE

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid, van de Wabo dient de aangevraagde wijziging daarom tevens te worden voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 21 februari 2019 zijn bij ons aanvullingen ingekomen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente 's- Hertogenbosch gezonden.

Zij hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Toetsingskader

Volgens artikel 2.31, tweede lid onder b Wabo kunnen wij voorschriften op verzoek van vergunninghouder wijzigen, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Het verzoek tot wijziging van voorschriften op verzoek van vergunninghouder is niet in strijd met het belang van de bescherming van het milieu, waardoor wij voornemens zijn medewerking te verlenen aan het verzoek tot wijziging van voorschriften.

2. Algemene overwegingen

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Voor de inrichting is ten behoeve van de bestaande vergunning van 2 april 2012 reeds een BBT-toets verricht. Deze wordt niet opnieuw verricht nu er geen wijzigingen plaatsvinden van de vergunde activiteiten.

3. Geluid en trillingen

3.1. Algemeen

Aanleiding tot het verzoek om wijziging van de geluidsvoorschriften is de constatering dat door wijzigingen in het zonebewakingsmodel, buiten de grenzen van de inrichting, andere rekenresultaten optreden op de in de vergunning genoemde rekenpunten. Er zijn gebouwen verwijderd en toegevoegd tussen de terreingrens van Van Erp en de toetspunten die in de vergunning zijn aangegeven. Hierdoor zijn de geluidniveaus die op de toetspunten worden veroorzaakt niet meer in overeenstemming met de waarden die in de vergunning worden genoemd. Dit zonder dat wijzigingen op het terrein van Van Erp zijn doorgevoerd. De berekende niveaus zijn over het algemeen hoger, zodat ook in de huidige vergunde situatie niet meer kan worden voldaan aan de geluidgrenswaarden in de vergunning.

Omdat dit niet aan de inrichting is toe te rekenen is door Van Erp een verzoek gedaan om aanpassing van de vergunningvoorschriften. Hierbij is, uitgaande van hetzelfde rekenmodel als bij vergunningverlening, de situatie doorgerekend in het recente zonebewakingsmodel. De hieruit volgende rekenresultaten op de vergunningpunten kunnen daarbij als vergund recht worden beschouwd. De rekenresultaten zullen worden opgenomen als nieuwe geluidgrenswaarden. Dit betreft zowel de representatieve bedrijfssituatie als de incidentele bedrijfssituatie.

3.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein

De inrichting is gelegen op het krachtens de Wet geluidhinder geluidgezoneerde industrieterrein "De Rietvelden - Ertveld". Als grenswaarde voor de geluidbelasting van alle bedrijven op het industrieterrein geldt een waarde van 50 dB(A) op de zonegrens. De gemeente hanteert een emissiebudget in dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond, en nachtperiode. Het geluidemissiebudget voor de kavel van Van Erp bedraagt 72,5 dB(A)/m² in de dagperiode, 63,0 dB(A)/m² in de avondperiode en 57,0 dB(A)/m² in de nachtperiode.

In het akoestisch onderzoek is het rekenmodel dat is gehanteerd voor de aanvraag van de vigerende vergunning (opgenomen in het geluidrapport 10504.R01a van 17 oktober 2011) ongewijzigd overgezet naar het recente zonebewakingsmodel.

De rekenresultaten van het rekenmodel van de vergunning op het recente zonebewakingsmodel zijn opgenomen als bijlagen 1.2 (representatieve bedrijfssituatie) en 1.3 (incidentele bedrijfssituatie) van het geluidrapport van 21 februari 2019. De rekenresultaten in het zonemodel op de rekenpunten uit de vergunning worden na afronding overgenomen als nieuwe geluidgrenswaarden. Door de wijziging van de voorschriften is er aldus geen sprake van een wijziging van beschikbare geluidruimte voor de inrichting, die blijft hetzelfde.

Bij het overzetten zijn ook dezelfde rekenpunten als in de vigerende vergunningvoorschriften 6.2.1 en 6.3.1 gehanteerd, met uitzondering van rekenpunt Erp50-1. Dit rekenpunt is thans gelegen boven een nieuw gebouw. Om deze reden is het rekenpunt circa 20 meter in noordoostelijke richting verplaatst. De coördinaten van rekenpunt Erp50-01 zijn daarom gewijzigd. De wijzigingen in het zonebewakingsmodel, buiten de inrichtingsgrens, zijn gevisualiseerd in figuur 2.2 van het geluidrapport.

De rekenresultaten vanuit het recente zonebewakingsmodel worden als nieuwe geluidgrenswaarden opgenomen. De overige geluidsvoorschriften van de vigerende vergunning van 2 april 2012 blijven ongewijzigd.

3.3. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Op basis van de ligging van de inrichting, de (reeds vergunde) plaatsvindende activiteiten en uitgaande van een representatieve bedrijfssituatie, kunnen op grond van de Wabo voldoende voorschriften (met geluidnormen) worden gesteld op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Wij hebben aan de vergunning gewijzigde voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten.

BIJLAGE 1: GEWIJZIGDE GELUIDWAARDEN

De wijzigingen met betrekking tot de geluidwaarden zijn hieronder in tabelvorm weergegeven.

Representatieve bedrijfssituatie:

		Nieuw	Oud
		$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00
Erp50-1	Referentiepunt 50 m Noord	56	51
Erp50-2	Referentiepunt 50 m Noordwest	56	56
Erp50-3	Referentiepunt 50 m Zuidwest	56	55
Erp50-4	Referentiepunt 50 m Zuidoost	58	58
Erp50-5	Referentiepunt 50 m Noordoost	54	55

Incidentele bedrijfssituatie:

		Nieuw	Oud
		$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] dagperiode 07.00-19.00
Erp50-1	Referentiepunt 50 m Noord	56	51
Erp50-2	Referentiepunt 50 m Noordwest	56	56
Erp50-3	Referentiepunt 50 m Zuidwest	57	55
Erp50-4	Referentiepunt 50 m Zuidoost	58	58
Erp50-5	Referentiepunt 50 m Noordoost	55	56

BIJLAGE 2: BEGRIPPEN

CONTROLEPUNT (T.B.V. GELUID):

Punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidmeting te kunnen uitvoeren.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{A,r},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.