



## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 5 JUNI 2019

om de omgevingsvergunning van 7 maart 2008 van BEWiSynbra RAW B.V. (voorheen Synbra Technology B.V.) gelegen aan de Zeedijk 25 te Etten-Leur (ons kenmerk 1386933) ambtshalve te wijzigen. De wijziging omvat het actualiseren van de voorschriften met betrekking tot de opslag van styreen in bovengrondse tanks.

**zaaknummer**  
15110890

**plaats / datum**  
Tilburg,  
5 juni 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. W.D. Denneman,  
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

# **BESLUIT**

## **Omgevingsvergunning wijzigen**

### **Onderwerp**

Wij hebben op 7 maart 2008 aan BEWiSynbra RAW B.V. (voorheen Synbra Technology B.V.) een omgevingsvergunning verleend voor het produceren, verwerken en recyclen van kunststoffen. Dit besluit betreft de activiteiten op het terrein gelegen aan Zeedijk 25 te Etten-Leur. De vergunning is geregistreerd onder nummer 1386933.

Een eerder verleende omgevingsvergunning kan onder bepaalde voorwaarden ambtshalve worden gewijzigd. Deze voorwaarden zijn nader uitgewerkt in enkele artikelen in paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van deze vergunning. De wijziging omvat het actualiseren van de voorschriften voor de opslag van styreen in 2 tanks van 1500 m<sup>3</sup> aan de meest recente PGS 29 Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks van december 2016 (PGS 29:2016 versie 1.1) en het intrekken van 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 buiten gebruik gestelde tanks van 150 m<sup>3</sup> voor de opslag van styreen.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de artikelen 2.30 en 2.31, lid 1 onder b/2.31a en artikel 2.33, lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de voorschriften van) de omgevingsvergunning als volgt te wijzigen:

- de aan de op 7 maart 2008 verleende omgevingsvergunning verbonden voorschriften 13.4.1 t/m 13.4.6 en 13.8.19 in te trekken;
- de aan de op 7 maart 2008 verleende omgevingsvergunning verbonden voorschriften 10.2.1 t/m 10.2.4, 10.3.1 en 10.3.3 in te trekken;
- de omgevingsvergunning van 7 maart 2008 voor zover deze betrekking heeft op het gebruik van 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 buiten gebruik gestelde tanks van 150 m<sup>3</sup> in te trekken;
- de omgevingsvergunning van 7 maart 2008 voor zover deze betrekking heeft op losplaats 2 (LP2) in te trekken;
- de aan de omgevingsvergunning van 7 maart 2008 voorschriften toe te voegen zoals opgenomen in deze beschikking onder de rubriek "Voorschriften".

## Inhoudsopgave

<b>BESLUIT .....</b>	<b>2</b>
<b>Voorschriften.....</b>	<b>4</b>
<b><i>Opslag van styreen in 2 opslagtanks van 1500 m<sup>3</sup> .....</i></b>	<b>4</b>
1. Terreininrichting .....	4
2. Ontwerp en inspectie, leidingen en tankuitrusting .....	4
3. Incidentbeheersing en bestrijding .....	5
4. Veiligheidsmanagement.....	6
5. Uitgangspuntendocument .....	7
6. Implementatieplan geautomatiseerd blusschuimsysteem .....	7
<b><i>Opslag van styreen in (2 x 50 m<sup>3</sup> en 1 x 150 m<sup>3</sup>) opslagtanks.....</i></b>	<b>7</b>
7. Beëindiging en uitgebruikname.....	7
<b>Procedurele overwegingen .....</b>	<b>8</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen.....</b>	<b>14</b>
1. Wijziging omgevingsvergunning .....	14
2. Opslag styreen .....	15
3. Conclusie.....	20
<b>Bijlage 1: Begrippen .....</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage 2: Zienswijze .....</b>	<b>22</b>

## **VOORSCHRIFTEN**

### **Opslag van styreen in 2 opslagtanks van 1500 m<sup>3</sup>**

#### **1. Terreininrichting**

##### **1.1. Algemene eisen**

- 1.1.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 van PGS 29:2016 versie 1.1. [2, 4, 6, 7, 8]

##### **1.2. Onderlinge afstanden**

- 1.2.1. Voldaan moet worden aan voorschrift 2.2.1 en 2.2.3 van PGS 29:2016 versie 1.1. [12, 14]
- 1.2.2. In afwijking van voorschrift 2.2.3 van PGS 29:2016 versie 1.1 moeten gebouwen en bouwwerken met vitale functies buiten de warmtestralingscontouren van 10 kW/m<sup>2</sup> staan als dit de vitale functie aantast.[13]

##### **1.3. Tankputten**

- 1.3.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 2.3.1, 2.3.2, 2.3.7, 2.3.10, 2.3.11, 2.3.12 en 2.3.13 van PGS 29:2016 versie 1.1. [20, 32, 33, 38, 39, 41, 47, 48, 49, 57 en par 5.3]

*Toelichting: De opvangcapaciteit van de tankput zoals opgenomen in voorschrift 2.3.2 (a) van PGS 29 is uitgewerkt in het, door het bevoegd gezag en een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling, vooraf goedgekeurd UPD. Zie ook de toelichting in de overwegingen.*

#### **2. Ontwerp en inspectie, leidingen en tankuitrusting**

##### **2.1. Tankontwerp en reconstructie**

- 2.1.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.6, 3.2.7 van PGS 29:2016 versie 1.1. [70, 71, 74, 75, 77, 256, 259, 269]

##### **2.2. Tankuitrusting**

- 2.2.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.3.1, 3.3.4, 3.3.12 van PGS 29:2016 versie 1.1. [79, 87, 89]

##### **2.3. Elektrostatische oplading en blikseminslag aan de tank**

- 2.3.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.7, 3.4.8, 3.4.9 t/m 3.4.13 van PGS 29:2016 versie 1.1. [24 en 25, 26, 27 ]

##### **2.4. Installatieleidingen en productafsluiters**

- 2.4.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4, 3.5.5, 3.5.6, 3.5.7, 3.5.9, 3.5.10, 3.5.12 van PGS 29:2016 versie 1.1. [30, 65, 66, 84, 125, 130, 132, 138, 139, 140, 141, 142]

##### **2.5. Tankinspectie**

- 2.5.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5, 3.7.6, 3.7.7, 3.7.8, 3.7.9, 3.7.11, 3.7.12, 3.7.13, 3.7.14, 3.7.15, 3.7.16, 3.7.17, 3.7.19 van PGS 29:2016 versie 1.1. [101, 247, 248]

## **2.6. Beëindiging en uitgebruikname**

- 2.6.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3 van PGS 29:2016 versie 1.1. [266, 268, 270, 271]

## **3. Incidentbeheersing en bestrijding**

### **3.1. Brandbestrijdingsvoorzieningen**

- 3.1.1. Voldaan moet worden aan voorschrift 4.2.1, van PGS 29:2016 versie 1.1.

#### **Blusvoorzieningen**

- 3.1.2. Voldaan moet worden aan voorschrift 4.2.5, van PGS 29:2016 versie 1.1. [155]

*Toelichting: De tanks hebben geen inwendig drijvend dak maar zijn voorzien van (stikstof) inertisering en detectie op de werking van de inertisering. De tanks zijn daarom niet voorzien van een stationair blussysteem om een tanktopbrand te bestrijden. De uitgangspunten hiervan zijn uitgewerkt in het door het bevoegd gezag en een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling, vooraf goedgekeurd UPD. Zie ook de toelichting in de overwegingen.*

#### **Bluswatersysteem en ontwerp**

- 3.1.3. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.9, 4.2.10, 4.2.11, 4.2.12, 4.2.13, 4.2.14, 4.2.15, 4.2.16, 4.2.17, 4.2.18, 4.2.19, 4.2.20, 4.2.21, 4.2.22, 4.2.23, 4.2.24 van PGS 29:2016 versie 1.1. [159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 172]

*Toelichting: Het blusschuimsysteem ten behoeve van een tankputbrand (voorschrift 4.2.13) is uitgevoerd met twee blusschuimmonitoren. Eén blusschuimmonitor wordt geautomatiseerd. De vereiste bluscapaciteit, wijze van aansturing en thermische detectie zijn uitgewerkt in het door het bevoegd gezag en een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling, vooraf goedgekeurd UPD. Zie ook de toelichting in de overwegingen.*

#### **Koelsystemen**

- 3.1.4. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.32 en 4.2.35 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 179, 181]

*Toelichting: Volgens voorschrift 4.2.32 mag de stationaire koeling achterwege blijven indien de tanks als gevolg van een externe brand niet kunnen worden blootgesteld aan een hittebelasting van meer dan 10 kW/m<sup>2</sup>. De styrentanks liggen, als gevolg van het scenario tankputbrand en tanktopbrand, onderling binnen de 10 kW/m<sup>2</sup> contour. Door de volledig automatische bestrijding van het scenario tankputbrand en de inertisering van de dampruimte in de tanks, is de eis voor een geautomatiseerd stationaire tankkoeling (voorschrift 4.2.29) komen te vervallen.*

#### **Schuimvormend middel**

- 3.1.5. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.36, 4.2.37, 4.2.38 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 182, 183, 184, 185]
- 3.1.6. In afwijking van voorschrift 4.2.36 van PGS 29:2016 versie 1.1. dient de hoeveelheid schuimbehoefte, bepaald volgens NFPA 11, voor oplevering van het geautomatiseerde blusschuimsysteem ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden aangeboden.

### **Branddetectie**

- 3.1.7. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.40, 4.2.41 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 187, 188, 249, 250, 251]

### **Meld- en alarmsystemen**

- 3.1.8. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.43, 4.2.44, 4.2.45 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 190, 191, 192]

### **Tankputten**

- 3.1.9. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.46, 4.2.47 en 4.2.48 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 52, 53, 59]
- 3.1.10. In afwijking van voorschrift 4.2.48 is er geen specifieke voorziening noodzakelijk die de afvoer van product en bluswater mogelijk maakt, omdat de tankput voldoende capaciteit heeft om de vrijgekomen hoeveelheid product en bluswater te bergen. Hierover is in het UPD nadere informatie beschikbaar.[voorschrift 60]
- 3.1.11. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.49, 4.2.50 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 42, 67]

### **Overige voorzieningen**

- 3.1.12. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.2.51, 4.2.52 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 194, 195]

## **3.2. Veiligheidsbeheersmaatregelen**

- 3.2.1. Voldaan moet worden aan voorschrift 4.3.4 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 213A]

### **Brandpreventie en veiligheid**

- 3.2.2. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.3.6 en 4.3.8 van PGS 29:2016 versie 1.1.[230, 242]

### **Onderhoud brandveiligheidsvoorzieningen**

- 3.2.3. Voldaan moet worden aan de voorschriften 4.3.9, 4.3.10 en 4.3.11 (inclusief ondergrondse brandkranen), van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 249, 250, 251, 252 en 253]

## **4. Veiligheidsmanagement**

### **4.1. Operationele beheersing laden en lossen**

- 4.1.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.5.4, 5.5.5, 5.5.6, 5.5.7, 5.5.8, 5.5.9, van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 94, 95, 95a, 95b, 98, 100, 102, 103, 104]

### **Laden en lossen van tankwagens en binnenvaartschepen**

- 4.1.2. Voldaan moet worden aan de voorschriften 5.5.10, 5.5.11, 5.5.13, 5.5.14 van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 109, 114, 116]

### **4.2. De planning van noodsituaties**

- 4.2.1. Voldaan moet worden aan voorschrift 5.7.1, van PGS 29:2016 versie 1.1. [voorschrift 176, 216, 217, 218, 219, 221]

## **5. Uitgangspuntendocument**

- 5.1.1. Voor 6 november 2023 en vervolgens elke vijf jaar moet het goedgekeurde UPD met kenmerk 3463-20-01C, d.d. 21 augustus 2018 (inclusief goedgekeurde errata van het UPD) voor de brandbeveiligingssystemen; inertisering en blusschuimsysteem (stationaire blusmonitoren), op actuele stand der techniek worden beoordeeld door een geaccrediteerde type-A inspectie-instelling. De bevindingen van deze beoordeling dienen aan het bevoegd gezag te worden overlegd.
- 5.1.2. Door een onafhankelijke geaccrediteerde type-A inspectie-instelling dient jaarlijks een inspectierapport te worden overlegd waaruit blijkt, dat de goede werking van de inertisering, het blusschuimsysteem (stationaire blusmonitoren) en de brandmeldinstallatie, nog steeds voldoet aan de vastgestelde uitgangspunten.

## **6. Implementatieplan geautomatiseerd blusschuimsysteem**

- 6.1.1. Voor 1 april 2019 dient één van de vastopgestelde blusschuimmonitoren te zijn geautomatiseerd en geïmplementeerd volgens de uitgangspunten van het in voorschrift 5.1.1 goedgekeurde UPD (inclusief goedgekeurde errata van het UPD).
- 6.1.2. De blusschuimmonitoren inclusief hun schuimvorming moeten worden beproefd en getest volgens "Testing and acceptance" van NFPA 11.
- 6.1.3. Binnen 1 maand na oplevering van het geautomatiseerd blusschuimsysteem dient d.m.v. een test te worden aangetoond, dat de schuimdeken daadwerkelijk tot stand komt door middel van het aansproeien van de tankwand vanaf de geautomatiseerde monitor. Deze test dient in het bijzijn van een vertegenwoordiger van het bevoegde gezag en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant te worden uitgevoerd.

## **Opslag van styreen in (2 x 50 m<sup>3</sup> en 1 x 150 m<sup>3</sup>) opslagtanks**

## **7. Beëindiging en uitgebruikname**

- 7.1.1. Voldaan moet worden aan de voorschriften 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3 van PGS 29:2016 versie 1.1. [266, 268, 270, 271]

# **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

## **Projectbeschrijving**

BEWiSynbra RAW B.V. (voorheen Synbra Technology B.V.) heeft een omgevingsvergunning voor een inrichting voor het produceren, verwerken en recyclen van kunststoffen. De inrichting is gelegen op het industrieterrein Zwartenberg aan Zeedijk 25 te Etten-Leur.

Het project betreft het actualiseren van de voorschriften voor de opslag van styreen in 2 opslagtanks van 1500 m<sup>3</sup> aan de meest recente PGS 29 Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks van december 2016 (PGS 29:2016 versie 1.1) en het intrekken van 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 buiten gebruik gestelde tank van 150 m<sup>3</sup> voor de opslag van styreen.

## **Achtergrond**

In de vigerende omgevingsvergunning van 7 maart 2008 is de richtlijn PGS 29:2005 voorgeschreven voor de opslag van styreen in alle bovengrondse opslagtanks. In 2008 is de PGS 29 "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks" van 2005 gewijzigd naar aanleiding van de explosie en brand van het Buncefield brandstofdepot in het Britse Hemel Hempstead. Dit leidde tot een herziene PGS 29 "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks" van 7 oktober 2008 (PGS 29:2008). Bij de toepassing van de in 2008 geactualiseerde PGS 29 is een flink aantal aandachtspunten naar boven gekomen die hebben geleid tot het starten van een actualisatie van PGS 29. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een geactualiseerde versie van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016). Deze versie wordt beschouwd als Best beschikbare Techniek en is opgenomen in de bijlage "Nederlandse informatiedocumenten over BBT" bij de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Overheid en bedrijfsleven hebben een Taskforce ingesteld en een plan van aanpak vastgesteld om de maatregelen uit PGS 29 door te voeren en te borgen in de omgevingsvergunning.

Onderdeel hiervan is het landelijke "Beleidskader bestrijding plasbrand in tankputten PGS 29", waarin alle overheidspartijen plasbranden in tankputten zullen beschouwen als reële en geloofwaardige scenario's. In overeenstemming met het beleidskader moeten bedrijven uiterlijk 31 december 2021 de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput hebben gerealiseerd.

Met dit besluit geven wij actief uitvoering aan de implementatie en borging van PGS 29 in de omgevingsvergunning. De wijziging omvat het actualiseren van de voorschriften voor de opslag van styreen in 2 x 1500 m<sup>3</sup> tanks aan de meest recente PGS 29 Richtlijn (en de voortschrijdende inzichten hiervan) voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks van december 2016 (PGS 29:2016 versie 1.1).

De vigerende omgevingsvergunning van 7 maart 2008 voorziet ook in de opslag van styreen in 2 cilindrische tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 cilindrische tank van 150 m<sup>3</sup>. Deze tanks zijn door BEWiSynbra RAW al enige tijd (meer dan drie jaar) buiten gebruik gesteld. In de kwantitatieve risico analyse (QRA) behorende bij het meest recente Veiligheidsrapport van 21 maart 2017 in het kader van het BRZO 2015 zijn deze tanks niet meer meegenomen. Met deze ambtshalve wijziging trekken wij tevens de voorschriften in voor de opslag van styreen in de 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 buiten gebruik gestelde tank van 150 m<sup>3</sup> voor de opslag van styreen, zodat de vergunning de actuele bedrijfssituatie vertegenwoordigt en in lijn is met het Veiligheidsrapport.



### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning*	7 maart 2008	1386933	Gehele inrichting
Melding 8.19 Wm*	7 juli 2008	1428405	wateropvangbak voor de opvang van overstort/spui van koelwater
Melding 8.19 Wm*	7 juli 2008	1428406	modernisering en uitbreiding van het acculaadstation
Melding 8.19 Wm*	7 juli 2008	1428762	het plaatsen van een in pandige 8 m <sup>3</sup> natronloogtank ter vervanging van IBC containers
Melding 8.19 Wm*	21 juli 2008	1431934	het vervangen en verplaatsen van opslagsilo's voor expandeerbaar polystyreen
Ambtshalve aanpassing*	4 september 2009	1576297	Opnemen controlevoorschriften stofemissies
Wijziging op verzoek	21 februari 2011	2407626	Opnemen voorschriften indirecte lozingen in de omgevingsvergunning
Omgevingsvergunning bouw	15 juli 2016	16061444	Herbouw hal 4
Omgevingsvergunning bouw/milieuneutraal	15 september 2017	17050124	Overkapping voor opslag ten behoeve van herinrichten opslagterrein reststoffen
Omgevingsvergunning bouw	27 december 2017	17100261	Bouw natte koeltoren
Goedkeuringsbesluit	6 november 2018	18061768	Uitgangspuntendocument 3463-20-01C, d.d. 21 augustus 2018, inclusief errata.
Omgevingsvergunning bouw/milieuneutraal van rechtswege	9 januari 2019	18080336	Plaatsen cryogene opslag bij hal 4
Ambtshalve aanpassing	15 mei 2019	19011321	Opnemen voorschriften cryogene installatie vloeibare stikstof

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 a.13 en 28.4 c.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort op grond van categorie 4.1 h van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze ambtshalve wijziging.

### **Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)**

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Het Brzo 2015 is in de plaats gekomen van het Brzo 1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en meer informatie met de Europese Commissie te delen.

Op grond van het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van BEWiSynbra RAW moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting. De aangevraagde wijziging is hierop niet van invloed. Het veiligheidsrapport van BEWiSynbra RAW is geactualiseerd in 2017.

### **Procedure**

De vigerende vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de wijziging van de voorschriften met het oog op artikel 3.15, derde lid van de Wabo eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

### **Adviezen**

Volgens de artikelen onder hoofdstuk 6 van het Bor zijn er geen personen of bestuursorganen aangewezen als adviseur op ambtshalve gegeven beschikkingen tot wijziging van een omgevingsvergunning of voorschriften van een omgevingsvergunning of tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning.

Gedurende het gehele traject voor de totstandkoming van de ontwerpbeschikking is nauw samengewerkt met de brandweer van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Die heeft ons geadviseerd met betrekking tot de brandbeheers- en bestrijdingssystemen.

### **Gegevensverstrekking aan Inspectie Leefomgeving en Transport**

Volgens artikel 9.1, lid 2 van de Regeling omgevingsrecht hebben wij een afschrift van de gegevens die betrekking hebben op het verlenen, wijzigen en intrekken van een vergunning aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (IlenT) gezonden. Dit betreft alle gegevens vanaf de ontwerpbeschikking.

### **Toezenden afschrift (ontwerp)beschikking**

Volgens artikel 6.13, lid 5 van het Bor hebben wij de beschikking aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Etten-Leur;
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Waterschap Brabantse Delta.

## Zienswijzen op ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) op 21 februari 2019. Van 22 februari 2019 tot en met 4 april 2019 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Op 4 april 2019 ontvingen wij van ILT een zienswijze. Wij hebben BEWiSynbra in de gelegenheid gesteld een reactie kenbaar te maken op de zienswijze. Deze reactie hebben we op 30 april 2019 ontvangen. De ingediende zienswijze wordt hieronder al dan niet samengevat weergegeven waarna een reactie volgt. De ingediende zienswijze is aan de beschikking gehecht (bijlage 2).

1. Het verzoek is om voorschrift 2.1.1 van PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.1.1 van de beschikking.

*Reactie zienswijze:* Voorschrift 2.1.1 van PGS 29:2016 is niet opgenomen omdat dit in de vigerende vergunning al is geregeld in voorschrift 1.3.3: "Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn". Dit voorschrift beoogt hetzelfde doel als voorschrift 2.1.1 van PGS 29:2016. Wij hebben voorschrift 2.1.1 daarom niet opgenomen.

2. Het verzoek is om voorschrift 2.3.3 van PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.3.1 van de beschikking.

*Reactie zienswijze:* Voorschrift 2.3.3 hebben wij niet opgenomen omdat de putdijk van beton is en niet kan worden afgegraven.

3. Het verzoek is om de voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 van PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 2.3.1 van de beschikking in plaats van te stellen dat deze voorschriften al zijn geregeld in paragraaf 10.2 en 10.3 van de vigerende vergunning. In de voorschriften van de vigerende vergunning wordt slechts gesproken over installaties terwijl het in de voorschriften uit de PGS gaat over bedrijfsgebouwen met vitale functies, controlekamers e.d.

*Reactie zienswijze:* De voorschriften 3.4.1 en 3.4.2 hebben betrekking op beveiligingen tegen elektrostatische oplading en blikseminslag. Deze hebben niet alleen betrekking op installaties zoals opgenomen in de vigerende vergunning (10.2.1 t/m 10.2.4) maar ook op bedrijfsgebouwen en controlekamers. Bovendien zijn de voorschriften 3.4.1 en 3.4.2 actueler (NEN-EN-ICE 62305-1:2100 ipv NEN 1014). Volgens de reactie van BEWiSynbra op de zienswijze blijkt, dat BEWiSynbra hier aan kan voldoen.

De voorschriften 3.4.9 t/m 3.4.13 hebben betrekking op de noodstroom voorzieningen. Volgens de reactie van BEWiSynbra op de zienswijze blijkt, dat BEWiSynbra hier aan kan voldoen.

Wij hebben de voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 uit PGS 29:2016 opgenomen in voorschrift 2.3.1 van deze beschikking. De voorschriften 10.2.1 t/m 10.2.4, 10.3.1 en 10.3.3 uit de vigerende vergunning trekken wij in.

4. In voorschrift 3.1.1 is aangegeven dat moet worden voldaan aan voorschrift 4.2.1 van PGS 29:2016 versie 1.1. Welke geaccordeerde methode is hiervoor toegepast?

*Reactie zienswijze:* Voor de gehanteerde brandbeveiligingssystemen is een UPD opgesteld. Het UPD is gebaseerd op normatieve referentiekaders gehanteerd in onder andere NFPA-codes en standaarden. De Veiligheidsregio heeft het UPD mede beoordeeld.

5. In de toelichting van voorschrift 3.1.2 wordt aangegeven dat de tanks niet zijn voorzien van een stationair blussysteem. In voorschrift 13.4.1 van de vigerende vergunning wordt verwezen naar paragraaf 8.2 van PGS 29:2005. Hierin staat dat er wel een stationair blussysteem aanwezig moet zijn. Verzoek is om aan te geven of dit blussysteem is verwijderd.

*Reactie zienswijze:* Het gaat hier over een stationair blussysteem in de tanktop ter bestrijding van een tanktopbrand. Beide opslagtanks zijn niet uitgevoerd met een intern (schuim) blussysteem, deze heeft er ook nooit gezeten.

Er is bij de oprichting van de tanks gekozen om de dampruimte te voorzien van een inertgassysteem, zodat er geen ontsteking kan plaatsvinden en dus ook geen tanktopbrand kan ontstaan. Daarnaast heeft styreen de eigenschap dat op plaatsen waar ophoping van styreen kan ontstaan, door bijvoorbeeld oneffenheden in de tank (lees: inblaasventielen voor blusschuim), dit product zou kunnen polymeriseren. In dit geval zou er juist brand kunnen ontstaan door toepassing van een brandbeveiligingssysteem.

6. Conform voorschrift 4.2.5 van PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair blussysteem. Het verzoek is om dit op te nemen in de beschikking.

*Reactie zienswijze:* Voorschrift 4.2.5 van de PGS29:2016 geeft aan dat specifiek voor de combinatie van een inwendig drijvend dak en een inert gasdeken er geen stationair blussysteem aanwezig behoeft te zijn. Doordat er bij dit voorschrift geen andere tankconfiguraties en stikstofsysteem worden weergegeven wordt de illusie gewekt dat er geen andere mogelijkheden toepasbaar zijn. BEWiSynbra RAW heeft ervoor gekozen om in plaats van een inert gasdeken de volledige dampruimte te voorzien van een inert gas. De meerwaarde van een inwendig drijvend dak is hiermee komen te vervallen.

7. Conform voorschrift 4.2.29 van PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair koelsysteem vanwege de aanwezigheid van de andere tank en de nabij gelegen pentaantanks en losplaats van pentaan. Het verzoek is om dit op te nemen in de beschikking.

*Reactie zienswijze:* In de zienswijze wordt aangegeven dat de tanks kunnen worden blootgesteld aan een hittebelasting  $> 10\text{kW/m}^2$  als gevolg van een brand in de andere tank. In geval van een externe brand heeft het koelsysteem tot doel de dampruimte van de tank te koelen (zie toelichting bij voorschrift 4.2.32 van PGS 29) tot aan de blussing van de brand. De tanks zijn voorzien van een inertiseringssysteem waardoor wordt voorkomen dat er brand ontstaat in de tank. Een hittebelasting vanwege een (externe) tankbrand zal hierbij dus niet optreden. Daarnaast is door het volledige automatische stationaire blussysteem in geval van een tankputbrand de eis voor koeling komen te vervallen.

Een hittebelasting als gevolg van een brand op de losplaats voor pentaan is wel een reëel scenario waarbij een koelinstallatie op de tanks meerwaarde heeft. De nabijgelegen losplaats van pentaan/styreen via tankwagens, de zogenaamde 2<sup>e</sup> losplaats (LP2) is nooit gerealiseerd en zal ook niet worden gerealiseerd. De pentaanopslag is bovendien ingeterpt. De pentaantanks zijn beschouwd in de QRA en het Aanwijstraject bedrijfsbrandweren en vormen geen geloofwaardig incidenten scenario.

Een stationair koelsysteem wordt derhalve niet voorgeschreven. Naar aanleiding van de zienswijze wordt de 2<sup>e</sup> losplaats (LP2) zoals opgenomen in de revisievergunning van 7 maart 2008 ingetrokken.

8. Het verzoek is om voorschrift 4.2.39 van PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 3.1.5 van de beschikking.

*Reactie zienswijze:* Voorschrift 4.2.39 van de PGS29:2016 is bedoeld voor de inzet van mobiele middelen, zoals bijvoorbeeld een bedrijfsbrandweer. Hierbij is het noodzakelijk dat tijdig de middelen ter plaatse zijn. De voorraad van BEWiSynbra RAW is berekend voor het maximale scenario en stationair aanwezig op locatie. Dit voorschrift is niet opgenomen, omdat bij BEWiSynbra geen sprake is van mobiele bestrijding.

9. Het verzoek is om een extra voorschrift 6.1.4 op te nemen indien de in voorschrift 6.1.3 voorgeschreven test niet slaagt.

*Reactie zienswijze:* Voorschrift 6.1.3 is vooral bedoeld om de werking en doeltreffendheid van het blussysteem aan te tonen. Dit is een gebruikelijke test voor dergelijke systemen, maar wordt niet standaard in de NFPA11 voorgeschreven. Wij verwachten dat het blussysteem doeltreffend is. Mocht uit de test blijken dat het systeem niet (of in mindere mate) functioneert, dan worden er direct vervolgspraken met BEWiSynbra RAW gemaakt. Dit is een standaard procedure bij BRZO-inrichtingen en behoeft niet worden vastgelegd in een vergunningvoorschrift.

#### **Wijzigingen t.o.v. de ontwerpbeschikking**

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Wij hebben de voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 uit PGS 29:2016 opgenomen in voorschrift 2.3.1 van deze beschikking. De voorschriften 10.2.1 t/m 10.4.2, 10.3.1 en 10.3.3 uit de vigerende vergunning worden ingetrokken.

Naar aanleiding van zienswijze 7 (> 10 kw/m<sup>2</sup> hittebelasting losplaats 2) wordt de 2<sup>e</sup> losplaats (LP2) zoals opgenomen in de revisievergunning van 7 maart 2008 ingetrokken.

#### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor de vergunning wordt gewijzigd wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen BEWiSynbra RAW vinden bodembedreigende activiteiten plaats die, voor zover relevant met betrekking tot deze wijziging van de vergunning, vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Dit houdt in dat voor de bodembedreigende activiteiten moet worden voldaan aan afdeling 2.4 Bodem van het Activiteitenbesluit en afdeling 2.1 van de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1. Wijziging omgevingsvergunning**

#### **1.1. Toetsingskader**

Volgens artikel 2.30 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moeten wij bezien of de milieuvoorschriften die aan die omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Op grond van artikel 2.31, lid 1, van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, lid 1, onder b (wijzigen in verband met nieuwe technische mogelijkheden ter bescherming van het milieu).

Artikel 2.31a, lid 1, van de Wabo geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om, ter bescherming van het milieu, andere technieken voor te schrijven dan in de vigerende vergunning zijn opgenomen. Op grond van artikel 2.31a, lid 2, van de Wabo is de vergunninghouder verplicht desgevraagd gegevens aan het bevoegd gezag te overleggen die nodig zijn voor de beoordeling of met name alle relevante BBT-maatregelen worden toegepast.

Wij hebben vastgesteld dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt verder beperkt moeten worden.

Overeenkomstig artikel 2.33. eerste lid van de Wabo moet en overeenkomstig artikel 2.33 tweede lid van de Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel.

In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33 tweede lid onder a (gedurende drie jaar zijn geen handelingen verricht met gebruikmaking van de vergunning).

#### **1.2. Beste beschikbare technieken (BBT)**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de beste beschikbare technieken zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn voor de opslaginstallaties binnen de inrichting de volgende aangewezen informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT:

- PGS 29:2016 versie 1.1: Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met dit informatiedocument.

## **2. Opslag styreen**

Wij hebben vastgesteld dat de nadelige gevolgen voor het milieu in verband met de nieuwste inzichten over BBT hiermee verder moeten worden beperkt. Daarom wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning.

Wij hebben tevens vastgesteld, dat gedurende meer dan drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning voor de opslag van styreen in enkele oudere tanks. Wij maken gebruik van de bevoegdheid om de voorschriften voor de opslag van styreen in deze oudere tanks in te trekken.

### **2.1. Uitgangspunten wijzigen en intrekken voorschriften**

BEWiSynbra RAW beschikt over 2 opslagtanks van elk 1500 m<sup>3</sup> (gebouwd in 2010) en een drietal oudere tanks, 2 x 50 m<sup>3</sup> en één van 150 m<sup>3</sup>, voor gebruik als styreenopslag. Voor de opslag van styreen in deze tanks zijn in de vigerende vergunning van 7 maart 2008 voorschriften 13.4.1 t/m 13.4.6 en 13.8.19 opgenomen op basis van PGS 29:2005.

Bij de ingebruikname van de 2 opslagtanks van 1500 m<sup>3</sup> zijn de oudere tanks door BEWiSynbra RAW buiten gebruik genomen. Omdat met deze tanks al meer dan drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning (opslag voor styreen) trekken wij de voorschriften voor de opslag van styreen voor deze oudere tanks in. In de meest recente kwantitatieve risicoanalyse (QRA) van 21 maart 2017 die deel uitmaakt van het Veiligheidsrapport, zijn deze tanks inmiddels al buiten beschouwing gelaten. Hiermee is het Veiligheidsrapport dan weer in overeenstemming met de vergunde situatie.

Voor de 2 opslagtanks van elk 1500 m<sup>3</sup> is een zogenaamde GAP analyse uitgevoerd, zijn diverse inspecties uitgevoerd en overleggen gevoerd om de non conformiteit met de PGS 29:2016 versie 1.1 t.o.v. PGS 29:2005 inzichtelijk te maken en de juistheid hiervan te verifiëren.

Bij de actualisatie/wijziging van de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning hebben wij voor wat betreft de brandbeheers- en bestrijdingssystemen de Brandweer van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geraadpleegd. Hieruit is naar voren gekomen, dat er onvoldoende inzicht is gegeven over de omvang en technische invulling van de brandbeheers- en bestrijdingssystemen. Voor deze systemen (koel- en watervoorziening, schuimblusinstallatie ter bestrijding van een tankputbrand, inertisering van de dampvolumen ter bestrijding van een tanktopbrand en brandmeldinstallatie) zijn de uitgangspunten in een zogenaamd Uitgangspuntendocument (UPD) vastgesteld.

De volgende documenten vormen daarmee de belangrijkste uitgangspunten voor de actualisatie van de voorschriften:

- Toets PGS 29:2008 d.d. 26 augustus 2011 van de styreenopslag bij BEWiSynbra RAW;

- Advies Brandweer Midden- en West-Brabant d.d. 19 april 2016 over de op te stellen ontwerpbeschikking naar aanleiding van de publicatie "Overzicht voorschriften PGS 29 BRZO+v13" (d.d. 1 december 2015);
- Besprekingsverslag d.d. 4 juli 2016 over de GAP analyse PGS 29:2008;
- Aanvullende gegevens d.d. 16 september 2016 met betrekking tot de bespreking op 4 juli 2016: het betreft hier een verduidelijking/toelichting van de warmtestralingscontouren, berekening tankputcapaciteit;
- PGS 29:2016 compliancecheck 12 oktober 2017 (intern project tankputbrandscenario 2017) ter beoordeling van de in ontwerp opgestelde UPD;
- UPD Brandbeveiliging sprinklersysteem, sproeisysteem, blusschuimsysteem, explosie preventiesysteem, Floriaan nr. 3463-20-01C d.d. 21 augustus 2018;
- Inspectierapport basisontwerp, KIWA R2B, kenmerk 03741-03-BSO-01, d.d. 5 september 2018;
- Erratum 3463-20-02, d.d. 22 januari 2019 bij UPD 3463-20-01C;
- Inspectierapport basisontwerp, KIWA R2B, kenmerk 03741-03-BSO-01a, d.d. 31 januari 2019.
- Reactie BEWiSynbra RAW op zienswijze ILT, d.d. 30 april 2019.

Deze documenten tonen aan, dat BEWiSynbra RAW kan voldoen aan PGS 29:2016 versie 1.1.

### **Implementatie brandbeheers- en bestrijdingssystemen**

Op 17 september 2018 hebben wij van BEWiSynbra RAW het bovengenoemd UPD van 21 augustus 2018 samen met een plan ter implementatie van het geautomatiseerde blusschuimsysteem ter bestrijding van een tankputbrand bij besluit van 6 november 2018 goedgekeurd. Wij hebben dit implementatieplan en het actueel houden van het UPD geborgd in deze vergunning.

Hiermee wordt uitvoering gegeven aan het landelijke "Beleidskader bestrijding plasbrand in tankputten PGS 29", waarin alle overheidspartijen plasbranden in tankputten zullen beschouwen als reële en geloofwaardige scenario's. In overeenstemming met het beleidskader moeten bedrijven uiterlijk 31 december 2021 de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput hebben gerealiseerd.

### **2.2. Belangrijkste wijzigingen PGS 29:2016 ten opzichte van de PGS 29:2008**

In het kader van de herziening is reeds vast komen te staan dat in sommige voorschriften van de PGS 29:2008 een aantal onjuistheden en onduidelijkheden staan. Op basis van nieuwe algemeen aanvaarde inzichten is overeenstemming over een aantal te wijzigen voorschriften. De nieuwste inzichten zijn inmiddels verwoord in PGS 29:2016.

Het gaat daarbij om voorschriften die zijn geactualiseerd, verduidelijkt en specifiekier zijn gemaakt, en waarin wordt verwezen naar de juiste en geactualiseerde normen, en juiste instanties. Kleine onjuistheden zijn hersteld en definities zijn in overeenstemming met elkaar gebracht.

Tevens is in een aantal voorschriften beter aangesloten bij de gangbare praktijk en is het doel benoemd.

Verder zijn op basis van nieuwe algemeen aanvaarde inzichten in het kader van de herziening van de PGS 29:2008 een aantal voorschriften uit de PGS29:2008 niet meer opgenomen in PGS 29:2016. Dit leidt tot vereenvoudiging en verduidelijking.



Het gaat om onderwerpen die in andere wetgeving reeds uitputtend zijn geregeld, zoals de ATEX richtlijn, de Arbeidsomstandighedenwet, de regelgeving voor vervoer van gevaarlijke stoffen (ADN(R)) en het BRZO 2015.

### **2.3. Toelichting op de voorschriften van PGS 29:2016 versie 1.1**

Hieronder wordt, waar nodig, een toelichting gegeven op de voorschriften die nader zijn uitgewerkt of waarvoor een gelijkwaardige maatregel is opgenomen. Voorschriften over onderwerpen die in algemene zin al in de omgevingsvergunning zijn geregeld hebben wij niet opgenomen. Bij de voorschriften is tussen [ ] een verwijzing gegeven naar het oorspronkelijke voorschrift in PGS 29:2008. Hierdoor zijn de verschillen na te gaan. Als wij geen toelichting hebben opgenomen in deze beschikking dan hebben wij de relevante voorschriften uit de PGS 29 opgenomen en is in de onderliggende documenten voldoende aangetoond dat aan het voorschrift voldaan wordt.

#### Voorschrift 2.2.3 [13]:

Dit voorschrift is nader uitgewerkt. De warmtestralingscontouren zijn uitgewerkt als bijlage van de installatiescenario's bij het meest recente Veiligheidsrapport en toegevoegd bij de aanvullende GAP analyse van 16 september 2016. Hierbij zijn de contouren van het tankputbrand scenario maatgevend. Er staan binnen de 10 kW/m<sup>2</sup> contour geen gebouwen of bouwwerken met vitale functies. Er staan wel gebouwen met vitale functies net binnen de 3 kW/m<sup>2</sup> contour maar aangezien hier geen personen naar binnen hoeven voor de incidentenbestrijding is alleen de 10 kW/m<sup>2</sup> contour relevant. In voorschrift 2.2.3 van PGS 29 is daarom bepaald dat gebouwen met vitale functies buiten de 10 kW/m<sup>2</sup> contour moeten liggen.

#### Voorschrift 2.3.2 [par 5.3, 38]:

De vereiste opvangcapaciteit van de tankput zoals opgenomen in voorschrift 2.3.2 (a) van PGS 29 is uitgewerkt in een, door het bevoegd gezag en een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling, vooraf goedgekeurd UPD. Voor de berekening van de opvangcapaciteit is met de volgende (samengevat) eisen rekening gehouden. Hierbij is het scenario tankputbrand maatgevend:

- a. 100% van de grootste tank + volume van de schuimlaag om uitdamping te voorkomen óf 100% van de grootste tank + het blus- en koelwater om een tankputbrand te bestrijden e.e.a. conform NFPA11;
- b. Het volume regenwater wat in de tankput aanwezig kan zijn;
- c. 15 cm extra dijkhoogte i.r.t. golfslag door de wind;
- d. Middels een UPD of bedrijfsbrandweerrapportage kan van a t/m c worden afgeweken.

Bij de berekening van de vereiste opvangcapaciteit is rekening gehouden met het volume van de betonnen funderingen van de tanks, de tankinhoud tot aan de putrand en het werkvolume van de tankinhoud (95% van de bruto inhoud), 15 cm extra hoogte die niet gebruikt mag worden voor opvang en opvang van (schuim)bluswater met een tankputbeschuiming van 2,97 m<sup>3</sup>/min. Er is geen rekening gehouden met de opvang van regenwater omdat dit gecontroleerd kan worden afgevoerd.

#### Voorschrift 2.3.7 [41 en 47]:

De doorvoeringen door de tankput zijn aangestort met beton, waardoor dezelfde brandwerendheid als de tankput wordt bereikt.

#### Paragraaf 2.3.4 bodembescherming

Voorschrift 2.3.8 is niet opgenomen omdat de styreenopslaglocatie niet beschikt over een pompput. Voorschrift 2.3.9 is niet opgenomen omdat de bodembeschermende voorziening zoals opgenomen in voorschrift 2.3.9 uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit.

Voorschriften 3.4.1 en 3.4.2:

Deze voorschriften hebben betrekking op de beveiliging tegen elektrostatische oplading en blikseminslag voor bedrijfsgebouwen met vitale functies, tanks en apparatuur waarin brand en/of explosie kan optreden. Deze hebben niet alleen betrekking op installaties zoals opgenomen in de vigerende vergunning (10.2.1 t/m 10.2.4) maar ook op bedrijfsgebouwen, controlekamers en zijn actueler (NEN-EN-ICE 62305-1:2100 ipv NEN 1014). Uit nadere informatie blijkt, dat BEWiSynbra hier aan kan voldoen. De voorschriften 10.2.1 t/m 10.2.4 over blikseminslag en statische elektriciteit uit de vigerende vergunning zijn ingetrokken.

Voorschriften 3.4.9, 3.4.10, 3.4.11, 3.4.12 en 3.4.13:

Deze voorschriften hebben betrekking op de elektrische installatie en noodstroomvoorzieningen. Deze voorschriften zijn actueler dan de voorschriften in paragraaf 10.3 uit de vigerende vergunning. Uit nadere informatie blijkt, dat BEWiSynbra hier aan kan voldoen. De voorschriften 10.3.1 en 10.3.3 zijn ingetrokken.

Voorschriften 3.5.1 t/m 3.5.5:

Deze voorschriften hebben betrekking op productafsluiters. In het besluit is bepaald, dat de voorschriften 11.3.1 t/m 11.3.4 uit de vigerende vergunning over afsluiters geen betrekking hebben op de opslag van styreen.

Voorschrift 4.2.5 [155]:

De opslagtanks hebben geen inwendig drijvend dak maar zijn voorzien van inertisering conform NFPA 69. De tanks zijn daarom niet voorzien van een stationair blussysteem om een tanktopbrand te bestrijden. Styreen behoeft een maximale concentratie zuurstof van 9% (zoals gesteld in NFPA 69) om niet tot ontbranding te kunnen komen. De inertisering moet dus worden ingesteld op ten hoogste 9%. Om de functionaliteit van de inhibitor te waarborgen is een minimale zuurstofconcentratie van 6% nodig. BEWiSynbra RAW heeft intern vastgelegd, dat de instelling 8% moet zijn. BEWiSynbra RAW heeft door middel van een UPD aangetoond, dat de inertisering en detectie op de werking van de inertisering voldoet aan NFPA 69 in combinatie met API 2000 zoals opgenomen in voorschrift 4.2.5 van PGS 29:2016 versie 1.1.

Voorschrift 4.2.7 [157]:

Door het toepassen van inertisering is een stationaire blusinstallatie in de tank voor het bestrijden van een tanktopbrand volgens voorschrift 4.2.5 niet nodig, daarom zijn de onderzoeksplichten uit voorschrift 4.2.7 dan ook niet opgenomen in deze beschikking.

Voorschrift 4.2.11 [161, 171]:

Volgens de compliancecheck van 12 oktober 2017 is er geen hydraulische berekening waarmee de capaciteit van het bluswaternetwerk en het pompensysteem aangetoond kan worden. De twee sprinklerpompen hebben een capaciteit van 570 m<sup>3</sup>/h (per stuk) waardoor het aannemelijk is dat de capaciteit voldoende is.

Voorschrift 4.2.12 [172]:

Volgens de compliancecheck levert de sprinklerpomp 12 bar, waardoor het aannemelijk is dat op de brandkranen een dynamische druk van minimaal 1 bar aanwezig is.

Voorschrift 4.2.13 [162]:

Het blusschuimsysteem ten behoeve van een tankputbrand is uitgevoerd met twee vast opgestelde blusschuimmonitoren. Eén blusschuimmonitor wordt geautomatiseerd. De vereiste bluscapaciteit, wijze van aansturing en thermische detectie zijn uitgewerkt in een, door het bevoegd gezag en een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling, vooraf goedgekeurd UPD.

Volgens de compliancecheck van 12 oktober 2017 is de hoeveelheid bluswater gebaseerd op het maximaal brandende oppervlak conform NFPA 11.

Voorschrift 4.2.14 [163]:

De bluswatervoorziening onttrekt water uit het naastgelegen open water (de Mark). Dit wordt gezien als een onbeperkte watervoorziening.

Voorschrift 4.2.15 [164]:

Volgens de compliancecheck van 12 oktober 2017 heeft BEWiSynbra RAW de watervoorziening uitgevoerd als een supertoevoer, dat wil zeggen twee pompen elk met een capaciteit van 100%.

Voorschriften 4.2.29, 4.2.32 [177, 179, 181]:

Volgens voorschrift 4.2.32 mag de stationaire koeling achterwege blijven indien de tanks als gevolg van een externe brand niet kunnen worden blootgesteld aan een hittebelasting van meer dan 10 kW/m<sup>2</sup>. Er zijn geen externe bronnen bekend die een warmtebelasting kunnen veroorzaken van meer dan 10 kW/m<sup>2</sup> op de tanks. De styrentanks liggen echter als gevolg van het scenario tankputbrand en tanktopbrand onderling binnen de 10 kW/m<sup>2</sup> contour in één tankput. In geval van een tankputbrand heeft het koelsysteem tot doel de dampruimte van de tank te koelen tot aan de blussing van een brand. Door de volledige automatische bestrijding van het scenario tankputbrand en de inertisering van de dampruimte in de tanks is de eis voor een geautomatiseerde stationaire tankkoeling (voorschrift 4.2.29) komen te vervallen.

Er is overigens wel een koelvoorziening aanwezig met een capaciteit van 17 l/min/m tankontrek maar hiermee wordt geen rekening gehouden om de effecten van de 10 kW/m<sup>2</sup> hittebelasting te beperken. Deze koelvoorziening is aanwezig omdat ten tijde van de bouw van de tanks een handbediend schuimblusinstallatie aanwezig was. Deze koelvoorziening zal volgens het UPD wel worden behouden en onderhouden.

Voorschrift 4.2.35 [181]:

De 10 kW/m<sup>2</sup> contour reikt niet over objecten op de inrichting die niet elders zijn genoemd in PGS 29 waarbij een significante uitbreiding van met name het tankputbrandscenario mogelijk is.

Voorschrift 4.2.36 [182]:

De schuimbehoefte moet worden bepaald conform de NFPA11. Volgens de compliance check is een schuimtank van 4 m<sup>3</sup> aanwezig. Uit het UPD kan niet opgemaakt worden of deze toereikend is. Vooralsnog wordt aangenomen dat deze hoeveelheid voldoende is. Voordat de geautomatiseerde schuimblusinstallatie wordt opgeleverd dient de schuimbehoefte (hoeveelheid schuimvormend middel) die nodig is beschikbaar te zijn. Dit is in de voorschriften opgenomen.

Voorschrift 4.2.39 [186]:

Dit voorschrift is niet opgenomen, omdat bij BEWiSynbra RAW geen sprake is van mobiele bestrijding.

Voorschrift 4.2.46 en 4.2.47 [52, 53, 59]:

Er is een afsluitbare drainage aanwezig en deze is in de tankput opgesteld. Zie ook toelichting bij voorschrift 4.2.48.

Voorschrift 4.2.48 [60]:

In de tankput is geen specifieke voorziening aangebracht voor het afvoeren van bluswater omdat de tankput voldoende capaciteit heeft om de vrijgekomen hoeveelheid product en bluswater te bergen. Hierover is in het UPD nadere informatie beschikbaar. In onvoorziene omstandigheden kan gebruik worden gemaakt van de rioolafvoervoorziening van hemelwater mits deze brandveilig is.

Voorschrift 4.3.1 t/m 4.3.3 [197, 212, 213]:

Een aantal voorschriften zijn niet opgenomen of hier is niet naar verwezen omdat die niet van toepassing zijn op BEWiSynbra RAW. Het gaat bijvoorbeeld om de voorschriften 4.3.1 t/m 4.3.3 en 4.3.5 onder paragraaf 4.3 Veiligheidsbeheersmaatregelen, omdat deze maatregelen al uitputtend zijn geregeld in het BRZO 2015 voor hoogdrempelige inrichtingen.

Voorschrift 4.3.6 [230]:

Het schuimblussysteem voor de bestrijding van een tankputbrand wordt volledig automatisch uitgevoerd, waar voor de bediening hiervan geen personele handeling noodzakelijk is.

Voorschrift 4.3.11 [253]:

Er zijn geen bovengrondse, maar ondergrondse brandkranen aanwezig. De pompen leveren 2x 570 m<sup>3</sup>/uur, waardoor aan dit voorschrift wordt voldaan.

Paragraaf 4.4:

De voorschriften 4.4.1 t/m 4.4.3 uit deze paragraaf zijn niet opgenomen in de beschikking, omdat deze meer van toepassing zijn op mobiele bestrijding met schuimvormend middel. Bij BEWiSynbra RAW is het bestrijdingssysteem volledig geautomatiseerd, waarbij de hoeveelheid schuimvormend middel op de inrichting aanwezig moet zijn.

Voorschriften 5.5.1 t/m 5.5.14:

De verlading van styreen is nu integraal opgenomen in de van toepassing zijnde PGS 29 voorschriften. Dit betekent dat de voorschriften onder 13.8 voor de verlading van gevaarlijke stoffen van de vigerende vergunning komen te vervallen voor styreen maar wel van toepassing blijven voor de overige gevaarlijke stoffen.

Het veiligheidsmanagementsysteem is bij BRZO-inrichtingen vormgegeven conform de Sevesorichtlijn en het BRZO (deels ook benoemd in PGS 6). De in hoofdstuk 5 opgenomen voorschriften zijn hierdoor vaak niet van toepassing. Waar dat wel zo is, staat expliciet bij dat voorschrift vermeld 'ook van toepassing op Brzo-inrichtingen' zoals:

Voorschrift 5.7.1:

Hoewel een noodplan voor hogedrempel inrichtingen als is geregeld in artikel 11 van het BRZO 2015, zijn de gegevens en beschrijvingen voorschrift 5.7.1 specifiek dan in bijlage IV van de Seveso III richtlijn.

### **3. Conclusie**

De voorschriften van de omgevingsvergunning die is verleend voor opslag van styreen worden ambtshalve gewijzigd. De wijziging omvat het actualiseren van de voorschriften met betrekking tot de opslag van styreen in bovengrondse tanks aan de meest recente versie van PGS 29 en voortschrijdende inzichten hiervan.

Verder zijn de eerder verleende voorschriften ingetrokken voor de opslag van styreen in de kleinere tanks.

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

De hieronder genoemde begrippen zijn aanvullend op de begrippen die zijn genoemd in bijlage A van PGS 29:2016 versie 1.1.

### **ADN**

Europese overeenkomst voor het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren.

### **Algemeen**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een code, norm of richtlijn van API, DIN-, DIN-ISO, EEMUA, Energy Institute (EI-code), NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NFPA, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS, NPR of UL wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

### **GAP analyse**

Analyse die het verschil tussen de actuele situatie met de gewenste situatie in beeld brengt met de bijbehorende maatregelen om de verschillen op te heffen.

### **PGS:**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

### **PGS 29:**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29, Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks. Downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

### **UPD:**

Uitgangspuntendocument.

Ten behoeve van deze ambtshalve wijziging is een UPD opgesteld voor de brandbeveiliging van o.a. de styreen opslag. In het UPD is beschreven of de stationaire brandbestrijdingssystemen voldoende zijn om eventuele brand- en explosierisico's te beheersen. Het UPD is beoordeeld door een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling en goedgekeurd door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant namens het bevoegd gezag.

## BIJLAGE 2: ZIENSWIJZE



Inspectie Leefomgeving en Transport  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West Brabant  
Postbus 75  
5000 AB Tilburg

Datum 3 april 2019  
Betreft Zienswijze BEWISynbra RAW B.V.  
Zaaknummer: 15110890

Geacht college,

Op 26 februari 2019 ontving ik van u de ontwerpbeschikking op de aanvraag (zaaknummer 15110890) voor BEWISynbra RAW B.V. betreffende het onderdeel milieu, wijziging en omvat actualiseren van de voorschriften voor de opslag van styreen in 2 tanks van 1500 m<sup>3</sup> aan de meeste recente PGS 29 en het intrekken van 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m<sup>3</sup> en 1 van 150 m<sup>3</sup> voor de opslag van Styreen.

Bij deze procedure heb ik de volgende onderdelen beoordeeld.

1. Ontwerpbeschikking d.d. 20 februari 2019 van BEWISynbra RAW B.V. gelegen aan de Zeedijk 25 te Etten-Leur, zaaknummer 15110890.
2. Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging sprinklersysteem, sproeisysteem, blussysteem, explosie preventiesysteem, nr. 3463-20-01C d.d. 21 augustus 2018.
3. Erratum nr. 3463-20-02 uitgangspuntendocument nr. 3462-20-01C d.d. 21 augustus 2018.
4. BRZO inspectie ( Compliance check PGS 29) 12 October 2017

Naar aanleiding van deze ontwerpbeschikking heb ik de volgende zienswijze.

Ad 1.

1. In voorschrift 1.1.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 2.1.1. niet meegenomen?
2. In voorschrift 1.3.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 2.3.3. niet meegenomen?
3. In voorschrift 2.3.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom zijn voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 niet meegenomen? In 2.3 Toelichting op de voorschriften van de PGS 29:2016 versie 1.1 staat dat deze niet zijn opgenomen in deze beschikking omdat deze al geregeld zijn in de vigerende vergunning. Dit is echter niet helemaal correct. In paragraaf 10.2 van de vigerende vergunning wordt gesproken

ILT  
Publieke Instellingen  
Bedrijven  
Groningen  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
Contactpersoon  
Ing. A. Kesting  
Senior Inspecteur  
M +31(0)6-15229734  
adriaan.kesting@ilent.nl

Omz. kenmerk  
Mailnummer: 342038  
Uw kenmerk

Zaaknummer  
15110890  
Bijlage(n)  
Geen

Pagina 1 van 3

over installaties terwijl in voorschrift 3.4.1 van de PGS 29 wordt gesproken over installaties en bedrijfsgebouwen met vitale functie en controle kamers e.d. In voorschrift 10.2.2 van de vigerende vergunning wordt gesproken over inspectie en onderhoud overeenkomstig de NEN 1014 terwijl in voorschrift 3.4.2 van de PGS 29 wordt gesproken over de NEN-EN-ICE-62305-1:2011. In paragraaf 10.3 van de vigerende vergunning worden de voorschriften m.b.t. noodstroom weergegeven. Deze komen niet overeen met de voorschriften 3.4.9 t/m 3.4.13 van de PGS 29:2016.

4. In voorschrift 3.1.1. wordt aangegeven dat moet worden voldaan aan voorschrift 4.2.1 van de PGS 29:2016 versie 1.1. Welke geaccordeerde methode is hiervoor toegepast?
5. In de toelichting van voorschrift 3.1.2 wordt aangegeven dat de tanks niet zijn voorzien van een stationair blussysteem. In de vigerende vergunning voorschrift 13.4.1 wordt verwezen naar hoofdstuk 8 van de PGS 29. Hierin staat in paragraaf 8.2 dat er wel een stationair blussysteem aanwezig moet zijn. Is deze verwijderd?
6. In de toelichting van voorschrift 3.1.2 wordt aangegeven dat de tanks geen inwendig drijvend dak hebben maar dat ze voorzien zijn van (stikstof) inertisering en detectie op de werking van de inertisering en de tanks daarom niet zijn voorzien van een stationair blussysteem om een tankopbrand te bestrijden. Het voorschrift 4.2.5 van de PGS 29:2016 versie 1.1 geeft echter aan dat "Tanks met een vast dak in een tankput voor de opslag van stoffen van de klassen 1 en 2 moeten zijn voorzien van een stationaire blusvoorziening die voldoet aan de NFPA 11 [Ref. 71]. Opslagtanks voorzien van een inwendig drijvend dak, een inertgas deken en detectie op de werking van de inertgasdeken hoeven niet te zijn voorzien van een stationair blussysteem." Een inwendig drijvend dak is een voorwaarde om af te zien van een stationair blussysteem.
7. In de toelichting van voorschrift 3.1.4 wordt aangegeven dat er geen stationaire tankkoeling aanwezig hoeft te zijn vanwege de aanwezigheid van inertisering van de dampruimte in de tanks en de aanwezigheid van de automatische bestrijding van het scenario tankputbrand. De tanks kunnen worden blootgesteld aan een hittebelasting  $> 10 \text{ kW/m}^2$  als gevolg van een externe brand ( de andere tankbrand ). Is hier ook gekeken naar de pentaantanks en lossen van pentaan? De stationaire tankkoeling is dus noodzakelijk.
8. In voorschrift 3.1.5 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 4.2.39. niet meegenomen?
9. Wat gebeurt er als de test die in voorschrift 6.1.3 is voorgeschreven niet lukt?

#### Advies

1. Ik verzoek u voorschrift 2.1.1 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.1.1 van de beschikking.
2. Ik verzoek u voorschrift 2.3.3 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.3.1 van de beschikking.

ILT  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

Groningen  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

Contactpersoon  
Ing. A. Kesting  
Senior Inspecteur

M +31(0)6-15229734  
adriaan.kesting@ilent.nl

Ons kenmerk  
Holmesnummer: 342038

Uw kenmerk

Zaaknummer  
15110890

3. Ik verzoek u voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 2.3.1 van de beschikking.
4. Ik verzoek u aan te geven welke geaccordeerde methode hiervoor is toegepast?
5. Ik verzoek u aan te geven of er een stationair blussysteem aanwezig is.
6. Conform voorschrift 4.2.5 van de PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair blussysteem. Ik verzoek u dit op te nemen in de beschikking.
7. Conform voorschrift 4.2.29 van de PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair koelsysteem. Ik verzoek u dit op te nemen in de beschikking.
8. Ik verzoek u voorschrift 4.2.39 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 3.1.5 van de beschikking.
9. Ik verzoek u een extra voorschrift 6.1.4 op te nemen indien de in voorschrift 6.1.3 voorgeschreven test niet slaagt.

ILT  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

Groningen  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

Contactpersoon  
Ing. A. Kesting  
Senior Inspecteur

M +31(0)6-15229734  
adriaan.kesting@ilent.nl

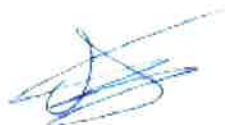
Oms kenmerk  
Holmesnummer: 342038

Uw kenmerk

Zaaknummer  
15110890

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,  
namens deze,



ing. A. Kesting