

## **ONTWERP BESLUIT**

### **OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGEN**

#### **Onderwerp**

Wij hebben op 5 oktober 2018 een verzoek ontvangen van Jennissen Nistelrode B.V., Nijvelaar 1 te Den Dungen voor het wijzigen van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze is door de gemeente Bernheze op 10 februari 2014 aan Biogas Nistelrode bv, thans Jennissen Nistelrode B.V. met kenmerk 574884 verleend. Het verzoek heeft het volgende kenmerk gekregen: Z/081653.

#### **Besluit**

Op 10 februari 2014 is een omgevingsvergunning verleend voor een mestverwerkingsinstallatie met co-vergisting, Loosbroekseweg 48 te Nistelrode.

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorschift 1.1.1 van hoofdstuk 1 van deze omgevingsvergunning te wijzigen.

Bij deze beschikking horen voorschriften.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 17 juni 2019

#### **Verzending**

Verzonden op: 17 juni 2019

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Bernheze (per e-mail)
- ZLTO, t.a.v. de heer R.J.M.B. Derks (per e-mail)
- ODBN, t.a.v. de heer R. Hendriks (per e-mail)

Inhoudsopgave

<b>ONTWERP Besluit .....</b>	<b>1</b>
<b>Voorschriften .....</b>	<b>3</b>
1. Opslag en behandeling van drijfmest .....	3
<b>Procedurele overwegingen .....</b>	<b>4</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen.....</b>	<b>9</b>
1. Toetsing gevolgen milieu .....	9
2. Conclusie.....	10

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1. OPSLAG EN BEHANDELING VAN DRIJFMEST**

#### **1.1. Acceptatie mest**

- 1.1.1. Binnen de inrichting mag maximaal 72.000 ton dierlijke drijfmest en co-producten per jaar worden be- en verwerkt.
- 1.1.2. In de inrichting mogen slechts dierlijke meststoffen ten behoeve van de mestbe- en verwerkingsinstallatie worden toegelaten welke niet zijn vermengd met andere stoffen.
- 1.1.3. In de inrichting mogen uitsluitend co-producten ten behoeve van vergisting worden toegelaten die opgenomen zijn in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet.

## **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **VERZOEK OM WIJZIGING**

Op 5 oktober 2018 heeft Jennissen Nistelrode B.V. ons verzocht om de omgevingsvergunning te wijzigen die door de gemeente Bernheze is verleend op 10 februari 2014 aan Biogas Nistelrode bv, thans Jennissen Nistelrode B.V. Deze eerder verleende vergunning heeft betrekking op Loosbroekseweg 48 te Nistelrode.

### **HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE**

Op 1 maart 2006 is door burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Tevens zijn op 16 september 2008 en 10 december 2009 meldingen ex artikel 8.19 Wm door burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze verleend. Voor de bouwplichtige activiteiten zijn de bouwvergunningen verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Dit betekent dat de inrichting nu over een omgevingsvergunning beschikt, conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 17 september 2013 heeft de gemeente Bernheze een omgevingsvergunning fase 1 voor de activiteit milieu verleend. Op 27 oktober 2014 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning fase 2 voor de activiteit bouwen verleend. Nu zowel de fase 1 als fase 2 omgevingsvergunning is verleend is de omgevingsvergunning onherroepelijk en in werking getreden.

Op 10 februari 2014 heeft de gemeente Bernheze een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 2 juli 2015 en 2 december 2015 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 10 september 2015 hebben wij voor de inrichting een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en neutraal wijzigen van de inrichting verleend. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden.

Op 18 december 2018 hebben wij de energievoorschriften ambtshalve geactualiseerd.

### **BEVOEGD GEZAG**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 7.4 en 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies.

### **VERANDERING VAN DE INRICHTING**

Het verzoek heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- de wijziging heeft betrekking op voorschrift 1.1.1 in de vvgb dat regelt hoeveel en welke producten er in de vergisters mogen worden gevoegd (die is opgenomen in de omgevingsvergunning van 10 februari 2014).
- de inrichting verandert niet met deze aanvraag.

## **VOLLEDIGHEID VAN HET VERZOEK**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een verzoek voor het wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijk verzoek te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van het verzoek voor het wijzigen van de voorschriften hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **PROCEDURE EN ZIENSWIJZE (UITGEBREID)**

Het verzoek richt zich op het wijzigen van een voorschrift in de huidige omgevingsvergunning. Gezien het verzoek van de inrichtinghouder zich richt op het wijzigen van een voorschrift van de vigerende vergunning dient de procedure als een uitgebreide procedure te worden afgehandeld.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van het verzoek kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op het verzoek een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van het verzoek.

## **ADVIEZEN**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij het verzoek voor advies aan burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze gezonden.

Door de gemeente Bernheze is gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen. De volgende opmerkingen en adviezen zijn door de gemeente Bernheze ingebracht:

Algemene opmerking:

Het verzoek is door ons niet te beoordelen omdat dit veel te globaal omschreven. Het betreft in basis een nieuwe aanvraag waarbij de nadruk komt te liggen op meer mestverwerking en het hygiëniseren van mest. De notitie is volstrekt onduidelijk over welke processtappen en gevolgen hieruit vloeien en wat dit gaat betekenen voor de omgeving. We zien dan ook graag een volledige beschrijving van hetgeen hier wordt aangevraagd.

*Reactie:*

*We hebben hier te maken met een verzoek van de aanvrager om een voorschrift aan te passen uit de huidige milieuvergunning. Met het verzoek wordt de doorzet van de installatie niet gewijzigd. Er wordt alleen gevraagd om meer mest te mogen verwerken in plaats van coproducten. De processtappen hoeven hier voor niet te wijzigen.*

De gemeente Bernheze heeft vooraf al vraagtekens bij de volgende punten:

- Op dit moment vindt (in strijd met de bestemming) al hygiënisering plaats, waarom dan nog containers toevoegen? Ook hier ontbreekt het totaalplaatje van processtappen.

*Reactie:*

*Hier over gaat het verzoek tot wijziging van voorschriften niet en is dan ook niet van toepassing op deze procedure.*

- Wijziging verhouding co-producten. Waarom deze wijziging? Het lijkt een overslagplaats te worden voor bredere afzet van mest i.p.v. verwerking voor gas. Uitbreiding van mestbewerking is strijdig met provinciaal beleid waar in casu nu gewoon een verzoek voor wordt ingediend. Onduidelijk is wederom het totaalplaatje waaruit blijkt dat een aanpassing van de co-productie nodig is voor de benodigde processtappen. Dit lijkt tot juist meer transportbewegingen te leiden waarop al veel klachten en bezwaren binnenkomen. Inmiddels zijn er dwangsommen verbeurd verklaard door de ODBN en constateert zij ook dat er nu al per etmaal meer rijbewegingen zijn dan toegestaan. Bij het volledig in werking zijn zal dit alleen nog maar toenemen volgens ons, in de notitie van Van Dun advies wordt hier met geen woord over gerept.

*Reactie:*

*Er vindt geen uitbreiding plaats van de verwerkingscapaciteit binnen de inrichting. Er mag in totaal 72.000 ton per jaar verwerkt worden binnen de inrichting. Deze hoeveelheid blijft ongewijzigd. Met het verzoek wordt alleen gevraagd om meer drijfmest te mogen verwerken in plaats van coproducten.*

- Voor de transportbewegingen is onduidelijk wat de frequentie en aantal bewegingen zijn. Dit dient in ieder geval akoestisch onderbouwd te worden.

*Reactie:*

*Door de aanvrager is aangetoond dat transportbewegingen niet wijzigen met de voorgestelde verandering van de aanvoer van de grondstof voor de installatie. Aan dit advies wordt voldaan door de aanvrager.*

- Tevens is niet inzichtelijk gemaakt wat de verschillen in geuremissies zijn, dit dient middels een duidelijk geuronderzoek aangetoond te worden.

*Reactie:*

*Door de aanvrager is aangetoond dat geuremissie niet toeneemt met de voorgestelde verandering van de aanvoer van de grondstof voor de installatie. Aan dit advies wordt voldaan door de aanvrager.*

- Tenslotte wordt niet aangegeven in welke mate er zal worden voldaan van de beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties, zoals die op 17 april door de provincie is vastgesteld.

*Reactie:*

*De aanvoer van de producten gebeurt met gesloten vrachtwagens. Deze worden met gesloten leidingen geladen en gelost. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties welke is vastgesteld op 17 april 2018.*

De gemeente Bernheze ziet graag een nieuwe aanvraag tegemoet, waarbij helder is wat de exacte uitgangssituatie zal worden en wat de daarbij behorende milieueffecten zijn, qua geur, fijnstof en geluid.

*Reactie:*

*Het verzoek is duidelijk en voldoet aan de wettelijke vereisten. Door de aanvrager is aangetoond dat met de voorgestelde wijziging van het voorschrift aan de te toetsen milieu-aspecten wordt voldaan.*

Zoals het nu is aangevraagd staat de gemeente Bernheze hier negatief tegenover vanwege de vele onduidelijkheden. Daarnaast zal, wanneer men toch wil wijzigen, een volledige MER doorlopen dienen te worden.

*Reactie:*

*Met het verzoek verandert de inrichting niet. Het is daarom niet nodig om een aanmeldingsnotitie m.e.r. of MER in te dienen voor de aangevraagde wijziging van voorschriften.*

Overigens:

- In het overleg tussen Jennissen, Provincie en gemeente is door de provincie op 21 februari 2018 duidelijk aangegeven dat de capaciteit van de mestverwerking niet mag toenemen. Daarmee kan dus ook geen verhoging van de 36.000 ton aan mestverwerking worden toegestaan. Het is daarom uitermate vreemd dat deze aanvraag toch wordt ingediend, gezien de duidelijkheid die de vergunningverlener al heeft verschaft tijdens voornoemd gesprek.

*Reactie:*

*Met het verzoek wordt de totale hoeveelheid product die binnen de inrichting mag worden verwerkt niet vergroot. Alleen wordt er meer drijfmest aangevoerd en minder coproducten. Er is dus geen toename van hoeveelheid producten die binnen de inrichting mogen worden verwerkt.*

Conclusie:

De gemeente Bernheze deelt de conclusie van de aanvrager niet dat het slechts over "ondergeschikte" wijzigingen gaat. Volgens ons komt er een nieuw productieproces op deze locatie (hygiëniseren van mest als hoofdtek) en moet als zodanig als een nieuwe aanvraag worden beoordeeld.

*Reactie:*

*Deze conclusie delen wij niet, omdat naar onze mening de gevraagde wijziging van de inrichting een positief effect heeft. Wij verwijzen hiervoor naar onze beoordeling in de bijlage inhoudelijke overwegingen in paragraaf 1.2 Toetsing gevolgen milieu in deze beschikking.*

Er wordt helemaal voorbij gegaan aan de forse toename van verkeersbewegingen waarover nu al handhavingzaken lopen en er nieuwe komen volgens de ODBN.

*Reactie:*

*Deze conclusie klopt niet. Door de aanvrager is aangetoond dat er zelfs minder transportbewegingen nodig zijn door de aangevraagde wijziging van het voorschrift.*

Er wordt verzocht om GEEN maximum te stellen aan de hoeveelheid mest. Volgens ons is dit strijdig met het nieuwe provinciaal beleid hetgeen mevrouw van de Dries tijdens het gesprek met de aanvrager op 21 februari al heeft medegedeeld dat uitbreiding hiervan NIET is toegestaan (wat volgens ons in de praktijk nu wel al gaande is).

*Reactie:*

*Met het verzoek wordt de totale hoeveelheid product die binnen de inrichting mag worden verwerkt niet vergroot. Alleen wordt er meer drijfmest aangevoerd en minder coproducten. Er is dus geen toename van hoeveelheid producten die binnen de inrichting mogen worden verwerkt. Het verzoek is dan ook niet in strijd met het provinciaal beleid.*

Dit verzoek dient ingetrokken te worden en indien een wijziging gewenst is zal dit vergezeld dienen te worden door een uitgebreide MER aanvraag.

*Reactie:*

*Het verzoek leidt tot niet tot een verslechtering van de omgeving. Daarnaast verandert de installatie niet met de wijziging van voorschriften.*



## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 1. Toetsing gevolgen milieu

#### 1.1. Algemeen

Het betreft hier geen wijziging van de installatie maar het verzoek om voorschrift 1.1.1 van de vigerende vergunning d.d. 10 februari 2014 te wijzigen.

Voorschrift 1.1.1 luidt nu:

In de inrichting mogen maximaal de in de tabel genoemde hoeveelheden van de hieronder vermelde stoffen per kalenderjaar worden ingenomen en verwerkt. De diverse co-substraten dienen te zijn opgenomen in de NTA 8003 beschikbare lijst.

Gebruik benaming	Max. doorzet (ton/jaar)
Dierlijke mest	36.500
Coproducten zoals opgenomen in de lijst van de NTA 9003	35.500
Totaal dierlijke mest en co-substraten	72.000

De inrichting beschikt over een vergunning voor vergisting en verwerking van drijfmest en coproducten met een capaciteit van 72.000 ton/jaar. Dit wil men niet veranderen. Alleen wil men niet specifiek hebben vastgelegd dat er maximaal 36.500 ton (drijf)mest/jaar en maximaal 35.500 ton coproducten/jaar mag worden vergist. Met het verzoek wordt gevraagd het voorschrift 1.1.1 aan te passen.

Er mogen coproducten worden aangevoerd naar de inrichting in zover dit mogelijk is binnen het geldende bestemmingsplan en de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Gezien het feit dat dit reeds is vergund kan dit blijven plaatsvinden. Met het verzoek verandert de inrichting niet. Met het verzoek wordt alleen een andere verhouding aangevraagd van de soort producten die mogen worden verwerkt binnen de inrichting.

Wij hebben besloten om voorschrift 1.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 10 februari 2014 te wijzigen en te vervangen door voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.3.

#### 1.2. Geluid

Het verzoek tot wijziging heeft betrekking op twee onderdelen. Enerzijds is verzocht om het maximum tonnage aan mest wat mag worden aangevoerd per jaar te wijzigen, met behoud van het totale vergunde maximum van mest en co-producten gezamenlijk (72.000 ton/jaar). Daarnaast is verzocht om het soort co-producten wat is opgenomen in de vergunning te wijzigen.

Voor het soort co-producten heeft de gemeente Bernheze een veranderingsvergunning op 10 februari 2014 verleend. Toen heeft het college van de gemeente Bernheze beoordeeld dat deze wijziging geen gevolgen heeft voor onder andere de aspecten geluid, lucht en geur (zie vvgb van ons behorende bij de betreffende vergunning).

De wijziging tussen de verhouding (drijf)mest en co-producten heeft eveneens geen gevolgen voor het aspect geluid. Het aantal transportbewegingen neemt met de wijziging niet toe. De totale maximale aanvoer van 72.000 ton per jaar wijzigt niet. In het akoestisch onderzoek behorende bij de vigerende vergunning is opgenomen dat vrachtwagens gemiddeld 25 ton product vervoeren. Wanneer mest wordt aangevoerd in plaats van co-producten is de capaciteit per vracht groter dan 25 ton. Per vracht wordt ca 35 ton mest aangevoerd waardoor dit passend is binnen de transportbewegingen zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek van 15 november 2011,

kenmerk 8.4939. Feitelijk hoeven er minder transportbewegingen plaats te vinden als er drijfmest wordt aangevoerd in plaats van co-producten. De gevraagde wijziging past hierdoor binnen het vergunde aantal transporten.

Het verzoek past binnen de geldende geluidsvoorschriften.

### **1.3. Geur**

Het onderzoek luchtkwaliteit en geur behorende bij de verleende veranderingsvergunning uit 2013 laat zien dat de geuremissie van mest lager is dan van de vaste co-producten (zie tabel 7 op pagina 21 van rapport Geur- en luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk: EXLA11A3, december 2011).

De emissiefactoren zijn afhankelijk van het aantal uur dat de goederen worden gelost. In het uitgevoerde onderzoek is rekening gehouden met 25 ton per uur voor zowel de vaste producten als de mest. Dit resulteert in het feit dat de verschillen in emissie een-op-een kunnen worden doorvertaald.

De emissies vanuit de opslag en mestvergistingsinstallatie veranderen met de wijziging ook niet.

Het vergistingsproces is verder een gesloten installatie waar geen emissies uit vrijkomen. Het gas wat vrijkomt na vergisting van de producten heeft dezelfde samenstelling als in de vergunde situatie en de verwerking van het digestaat blijft onveranderd.

Dit betekent dat de geuremissies verminderen ten opzichte van de vergunde situatie.

### **1.4. Overige milieu aspecten**

Op de overige milieu aspecten hebben de aangevraagde wijzigingen geen invloed.

## **2. Conclusie**

Hoofdstuk 1 van omgevingsvergunning die door de gemeente Bernheze op 10 februari 2014 is verleend wordt gewijzigd. Hiervoor in de plaats worden nieuwe voorschriften aan de inrichting verbonden.