



## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 28 JUNI 2019

om de op 26 september 2008 aan Ardagh Glass Dongen BV, gelegen aan de Eindsestraat 133 te Dongen, verleende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voor een inrichting bestemd tot de fabricage van glas met een smeltcapaciteit van meer dan 20 ton per dag, te wijzigen (artikel 2.31 Wabo).

**Zaaknummer**  
19021768

**plaats / datum**  
Tilburg,  
28 juni 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. W.D. Denneman,  
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

# **BESLUIT**

## **Omgevingsvergunning verlenen**

### **Onderwerp**

Wij hebben op 26 september 2008 een omgevingsvergunning verleend voor een inrichting bestemd voor de fabricage van glas met een smeltcapaciteit van meer dan 20 ton per dag. Dit besluit betreft Ardagh Glass Dongen B.V., Eindsestraat 133 te Dongen.

Op 4 april 2016 hebben wij de vergunning ambtshalve gewijzigd. Aanleiding was de actualisatieplicht zoals opgenomen in artikel 2.30 Wabo juncto artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht. Hierin is opgenomen dat binnen vier jaar na de publicatie van de BBT-conclusie in het Publicatieblad van de Europese Unie, voor de hoofdactiviteit van de betreffende IPPC-installatie, de vergunningvoorschriften dienen te worden geactualiseerd.

Aangezien de werking van de luchtemissie beperkende techniek bij Ardagh niet continu kan worden gemonitord (met het meten van emissie relevante parameters), zien wij aanleiding om de vergunningsvoorschriften te wijzigen.

### **Besluit**

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Voorschrift 1.1.4 van de omgevingsvergunning met kenmerk 16020032 d.d. 4 april 2016 van Ardagh Glass Dongen B.V. te wijzigen in voorschrift 1.1.4 van dit besluit.

## Inhoudsopgave

<b>Besluit</b> .....	<b>2</b>
<b>Voorschriften</b> .....	<b>4</b>
<b>Milieu</b> .....	<b>4</b>
1. Lucht .....	4
<b>Procedurele overwegingen</b> .....	<b>5</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen</b> .....	<b>8</b>
<b>Milieu</b> .....	<b>8</b>
1. Inrichting.....	8
2. Beste beschikbare technieken (BBT) .....	8
3. Lucht .....	10
4. Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE 1: Zienswijze</b> .....	<b>11</b>

# **VOORSCHRIFTEN**

## **Milieu**

### **1. Lucht**

#### **1.1. Algemeen**

- 1.1.4. Ten minste 2 maal per jaar moet de concentratie van de componenten genoemd in voorschrift 1.1.1 (van de vigerende vergunning d.d. 4 april 2016) worden bepaald. Uiterlijk 2 maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen overgelegd aan het bevoegd gezag. Tussen de metingen moet een minimaal periode van 4 maanden zitten.

Dit voorschrift is niet van toepassing op de emissiemeting van stof en SO<sub>2</sub>, indien niet uiterlijk op 1 januari 2020 het emissiereductiesysteem voorzien is van continue bewaking op de dosering van kalk, waarmee voldaan wordt aan het gestelde in voorschrift 1.1.5. In dat geval moet de concentratie van stof en SO<sub>2</sub> continue worden gemeten.

De metingen moeten waar mogelijk worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen" (van de vigerende vergunning d.d. 4 april 2016).

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Omgevingsvergunning

#### Projectbeschrijving

Ardagh Glass Dongen BV (hierna te noemen Ardagh) heeft vergunning voor een glasfabriek voor de productie van verpakkingsglas met een capaciteit van 350 kton gesmolten glas per jaar.

De activiteit "de fabricage van glas" wordt genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en wel in categorie 3.3: de fabricage van glas, met inbegrip van de fabricage van glasvezels, met een smeltcapaciteit van meer dan 20 t per dag.

Op 4 april 2016 hebben wij de vergunning ambtshalve gewijzigd op grond van de op 8 maart 2012 gepubliceerde BBT conclusies voor de fabricage van glas.

Het door Ardagh verstrekte "controleplan emissie relevante parameters oven 14, 15 en 16 Ardagh Dongen, versie 1 augustus 2018", geeft wederom aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en).

#### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	DOSSIERNR. / KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning Wm	26 september 2008	1449863	Inrichting bestemd voor het smelten van glas met een capaciteit van maximaal 350 kTon gesmolten glas per jaar, alsmede het hieruit vervaardigen van diverse typen verpakkingsglas
Melding 8.19 Wm	12 januari 2009	1482347	De verandering betreft de uitbreiding van de schervenopslag
Veranderingsvergunning Wm	29 maart 2012	C2044030/2893526	Het betreft het uitbreiden van de bestaande zuurstofinstallatie met 2 opslag tanks voor vloeibare zuurstof met een inhoud van respectievelijk 33 m3 en 42 m3, het plaatsen van verdamper, het aanbrengen van leidingwerk met toebehoren, het plaatsen van een besturingsunit en het aanbrengen van zuurstofinjectielansen in de oven
Wabo: veranderen milieu en bouw	21 januari 2015	OLO1368003	Diverse veranderingen
Wabo: milieu	4 april 2016	16020032	Ambthalfve aanpassing BBT-conclusies
Wabo: bouw en milieu	3 oktober 2017	OLO3160573	Uitbreiding van het e-filter met een 4 <sup>e</sup> veld

#### Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 11.3 sub e (het vervaardigen, bewerken of verwerken van glas of glazen voorwerpen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.000 kg per uur of meer) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

### **Procedure uitgebreid en zienswijzen**

De vigerende vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Van 7 mei 2019 tot en met 17 juni 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn als bijlage aan de beschikking gehecht.

1. ILT is van mening dat voorschrift 1.1.4 in strijd is met de BBT-conclusie onder 7. Om deze reden verzoekt ILT om het voorschrift aan te passen door een continue meting van stof, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>, of ten minste tweemaal per jaar discontinue met daaraan gekoppeld een betrouwbare bewaking van vervangende parameters die de werking van het emissiereductiesysteem borgen.

Ad 1: Wij hebben conform het advies van ILT het voorschrift 1.1.4 gewijzigd. Ardagh moet zelf de keus maken uit de volgende twee mogelijkheden: de eerste mogelijkheid is om het emissiereductiesysteem van Ardagh te voorzien van een continue bewaking op de dosering van kalk, zodat de goede werking geborgd is (gekoppeld aan een discontinue meting van tenminste tweemaal per jaar). De tweede mogelijkheid is een continue meting van stof en SO<sub>2</sub>. Ardagh moet uiterlijk voor 1 januari 2020 de voorzieningen en/of maatregelen hebben ingevoerd. De emissie van NO<sub>x</sub> wordt niet beïnvloed door de werking van het betreffende emissiereductiesysteem. Derhalve kan voor NO<sub>x</sub> volstaan worden met een discontinue meting.

De zienswijze is gegrond en aanleiding tot aanpassen van voorschrift 1.1.4 en de inhoudelijke overwegingen, paragraaf 3 "Lucht".

### **Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 1.1.4 is aangepast
- Inhoudelijke overwegingen, paragraaf "lucht", is tekstueel aangepast;

### **Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de ambtshalve wijziging aan de gemeente Dongen en de Inspectie Leefomgeving en Transport gestuurd.

### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De eerder verleende vergunningen hebben betrekking op een inrichting die valt onder (onder meer) categorie 11.3.e van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning worden opgenomen.

In artikel 2.3a is bepaald dat afdeling 2.3 (Lucht en geur) van toepassing is op zowel type A-, B- als type C-inrichtingen. De emissiegrenswaarden uit afdeling 2.3 gelden alleen als er geen BBT-conclusies zijn en als er geen andere luchtvoorschriften in hoofdstuk 3, 4 en 5 van het Activiteitenbesluit gelden. Indien voor een IPPC-installatie ook BBT-conclusies zijn vastgesteld en deze gelden voor deze activiteit of type productieproces dan zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit dus niet van toepassing.

De monitoringseisen zijn in beginsel vastgelegd in de Activiteitenregeling.

Aangezien er wel BBT-conclusies zijn vastgesteld met een geassocieerd emissieniveau en monitoringseisen, is het Activiteitenbesluit (en -regeling) niet van toepassing.

# **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

## **Milieu**

### **1. Inrichting**

#### **1.1. Inleiding**

Overeenkomstig artikel 2.31 tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn vermeld in dit artikel.

Ardagh heeft het document "Controleplan emissie relevante parameters oven 14, 15 en 16 Ardagh Dongen, versie 1 augustus 2018" op grond van voorschrift 1.1.6 van ons besluit d.d. 4 april 2016 aan ons overgelegd.

In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid onder b Wabo, omdat dit in het belang is van de bescherming van het milieu. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder hoofdstuk 3 "Lucht" in onderstaande overwegingen.

### **2. Beste beschikbare technieken (BBT)**

#### **2.1. Algemeen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis van artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.



Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

## **2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting wordt de activiteit onder categorie 3.3 van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (nr. 2010/75/EU) uitgevoerd.; Deze activiteit wordt als volgt beschreven: *"De fabricage van glas, met inbegrip van de fabricage van glasvezels, met een smeltcapaciteit van meer dan 20 t per dag"*.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie:

- de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd.

Op 8 maart 2012 zijn de BBT conclusies voor de fabricage van glas gepubliceerd. In ons besluit d.d. 4 april 2016 zijn de BBT-conclusies opgenomen.

### **2.3. Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar lucht. Voor de overwegingen wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **3. Lucht**

De BBT-conclusies voor de productie van glas richten zich in hoofdzaak op de emissie van stoffen naar de lucht.

De emissie normen zoals deze zijn genoemd in de BREF productie van glas zijn specifiek van toepassing op de (verbrandings)processen die tijdens het produceren van glas plaatsvinden. De emissienormen hebben wij opgenomen in ons besluit d.d. 4 april 2016.

In de BBT-conclusie 7 is de verplichting opgenomen om de emissie van stof, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub> continu te meten. Er is ook een mogelijkheid voor een discontinue meting, minstens tweemaal per jaar, gekoppeld aan de bewaking van vervangende parameters (ERP) om ervoor te zorgen dat het emissiereductiesysteem naar behoren werkt tussen de metingen. De laatste variant hebben wij opgenomen in de vigerende vergunning. De voorwaarde hierbij is dat er een correct ERP-bewakingssysteem zou zijn. Uit het door Ardagh verstrekte controleplan blijkt dat de kalkdosering niet continu gemonitord kan worden. Derhalve wordt een slecht functionerende kalkdosering niet tijdig opgemerkt, waarbij er geen signaal wordt gegeven van een mogelijke overschrijding van de luchtmissies van de parameters stof en SO<sub>2</sub>. Ardagh is (vanwege budgettaire reden) niet voornemens om de emissies continu te meten. In het belang van de bescherming van het milieu (mede op grond van de BBT-conclusie 7) is het noodzakelijk dat de emissies van stof en SO<sub>2</sub> continue wordt gemeten, tenzij het emissiereductiesysteem van Ardagh alsnog voorzien wordt van continue bewaking op de dosering van kalk. Ardagh dient een van beide opties voor 1 januari 2020 ten uitvoer te hebben gebracht.

Derhalve wijzigen wij voorschrift 1.1.4 van de vergunning d.d. 4 april 2016.

### **4. Conclusie**

Voorschrift 1.1.4 van de omgevingsvergunning met kenmerk 16020032 d.d. 4 april 2016 wordt ambtshalve gewijzigd. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## BIJLAGE 1: ZIENSWIJZE

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West Brabant  
Postbus 75  
5000 AB Tilburg

ILT  
Publieke Instellingen en  
Bedrijven

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk  
348617

Uw kenmerk  
19021768

Zaaknummer

Bijlage(n)  
Geen

Datum 3 juni 2019  
Betreft Zienswijze Ardagh Glass Dongen BV  
Zaaknummer: 19021768

Geacht college,

Op 13 mei 2019 ontving ik van u de ontwerpbeschikking voor de ambtshalve wijziging van de vigerende omgevingsvergunning (uw kenmerk 16020032 d.d. 4 april 2016) voor Ardagh Glass Dongen BV te Dongen. Het betreft hier het wijzigen van voorschrift 1.1.4. van die omgevingsvergunning.

Bij deze procedure heb ik de volgende onderdelen beoordeeld.

1. Ontwerpbeschikking d.d. 6 mei 2019 van Ardagh Glass Dongen BV. gelegen aan de Eindsestraat 133 te Dongen, zaaknummer 19021768;
2. Omgevingsvergunning d.d. 4 april 2016 van Ardagh Glass Dongen BV. gelegen aan de Eindsestraat 133 te Dongen, zaaknummer 16020032
3. Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 28 februari 2012 tot vaststelling van de BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies voor de productie van glas.

Naar aanleiding van deze ontwerpbeschikking heb ik de volgende zienswijze.

In uw inhoudelijke overwegingen onder 3. Lucht geeft u aan dat de aanleiding tot wijzigen van voorschrift 1.1.4 de bewaking van de correcte werking van het ERP bewakingssysteem is.

Geblijken is dat de kalkdosering van het emissiereductiesysteem niet continu gemeten kan worden waardoor een slecht functionerende kalkdosering niet tijdig opgemerkt wordt, waardoor er geen signaal wordt gegeven van een mogelijke overschrijding van de luchtmissies. De vergunninghouder Ardagh zou (om budgettaire redenen) niet voornemens zijn de emissies continu te meten. Dit vormt voor u de noodzaak tot het verhogen van de meetfrequentie van de emissies van 2 x per jaar naar 4 x per jaar (eens per kwartaal).

Ik ben van mening dat het voldoen aan de BBT-Conclusies voor de productie van glas leidend zijn bij de formulering van de vergunningsvoorschriften. Deze zijn als volgt geformuleerd onder 7:

*7. De BBT is op reguliere basis de emissies en/of andere relevante procesparameters monitoren, met inbegrip van de volgende technieken:*

Pagina 1 van 2

*iii. Continue meting van stof-, NO<sub>x</sub>- en SO<sub>2</sub>-emissies of discontinue meting minstens tweemaal per jaar, gekoppeld aan de bewaking van vervangende parameters om ervoor te zorgen dat het emissiereductiesysteem naar behoren werkt tussen de metingen*

**ILT**  
Publieke Instellingen en  
Bedrijven

**Datum:**  
3 juni 2019

**Ons kenmerk**  
348517

Uitgangspunt bij discontinue meting is de betrouwbaarheid van de emissiemetingen gekoppeld aan de correcte werking van het ERP bewakingssysteem. Het niet goed functioneren van de kalkdosering geeft problemen in het reduceren van de emissies en is een reden om de dosering te herstellen of een reden te meer om continu emissies te meten.

Hetgeen u nu voorschrijft is in strijd met de BBT-Conclusies onder 7. U dient of continue meting van stof-, NO<sub>x</sub>- en SO<sub>2</sub> emissie voor te schrijven of ten minste tweemaal per jaar een discontinue meting met daaraan gekoppeld een betrouwbare bewaking van vervangende parameters die de werking van het emissiereductiesysteem borgen.

Ik verzoek u de voorschriften hierop aan te passen.

Met vriendelijke groet,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the official.